



目次

- パート1
 - 医療介護一括法と地域包括ケアシステム
- パート2
 - 地域包括ケアシステムが必要な2つのワケ
- パート3
 - 2014年診療報酬改定の影響 ~病床機能分化と連携~
- パート4
 - 医療と介護を結ぶ人材~医療福祉連携士~



パート1 医療介護一括法と地域包括ケア



2025年へ向けて、医療・介護のグランドデザインの議論 社会保障制度改革国民会議(会長 清家慶応義塾大学学長) が2012年11月30日から始まった

社会保障・税一体改革(8月10日)

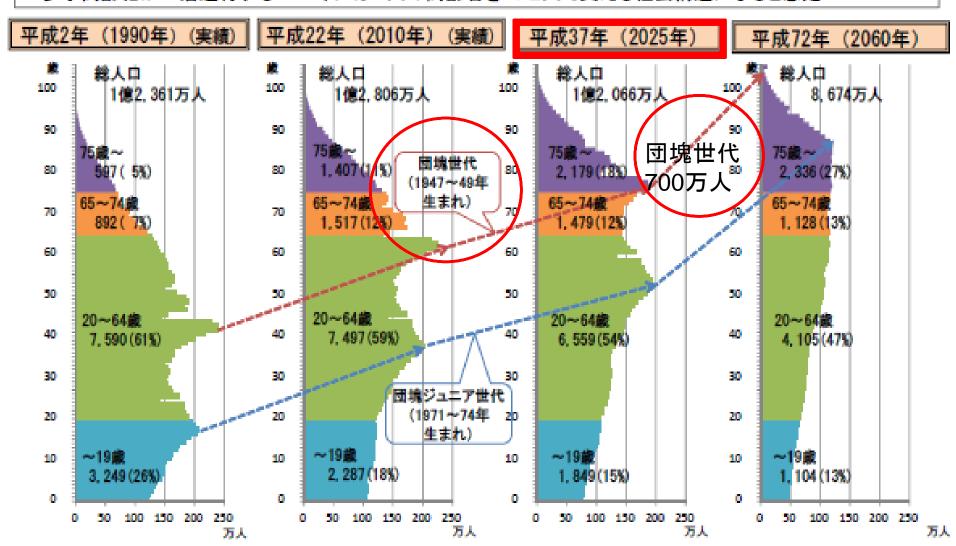
- 8月10日に社会保障と税の一体改革関連法案が参院本会議で賛成多数で可決さた。
- 現在5%の消費税率を14年 4月に8%、15年10月に10 %に引き上げることなどを 盛り込んだ。
- その背景は・・・ 団塊世代の高齢化と、激増 する社会保障給付費問題



2012年8月10日、参議院を通過

人口ピラミッドの変化(1990~2060年)

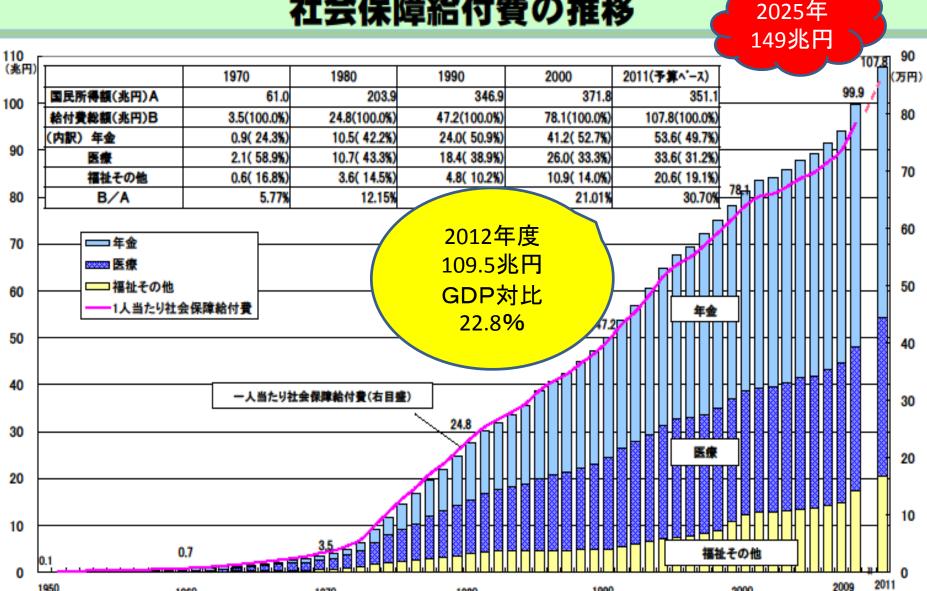
○ 日本の人口構造の変化を見ると、現在1人の高齢者を2.6人で支えている社会構造になっており、 少子高齢化が一層進行する2060年には1人の高齢者を1.2人で支える社会構造になると想定



都道府県別高齢者人口(65歳以上)の増加数 (2005年 → 2025年)



社会保障給付費の推移



1980

(昭和55)

2000

(平成12)

(予算

1990

資料:国立社会保障・人口問題研究所「平成21年度社会保障給付費」、2011年度(予算ベース)は厚生労働省推計、 2011年度の国民所得額は平成23年度の経済見通しと経済財政運営の基本的態度(平成23年1月24日閣議決定)

(昭和45)

1950

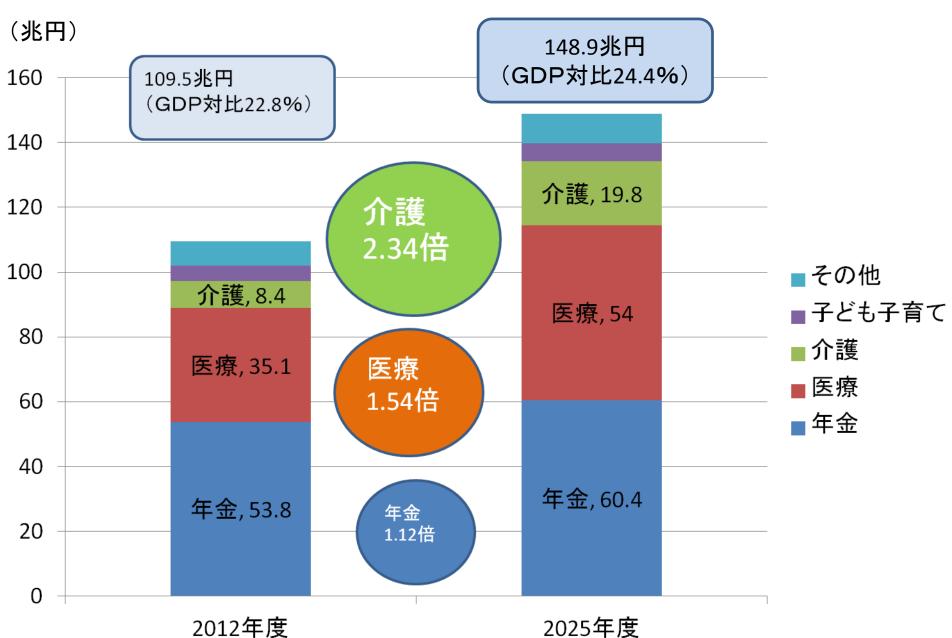
(昭和25)

1960

(昭和35)

(注)図中の数値は、1950,1960,1970,1980,1990,2000及び2008並びに2011年度(予算ベース)の社会保障給付費(兆円)である。

社会給付費の見通し



消費税増税分の使い道

子ども·子育て 0.7**兆円程度**

医療・介護の充実と重 点化・効率化

社会保障の充実強

化

分

%

1. 5兆円 程度

年金 0.6兆円程度

2.8兆円程度

社会保障の 充実強化分(1%) 2.8兆円

社会保障の 安定財源確保分 (4%)

14兆円





「施設」から「地域」へ・「医療」から「介護」へ

社会保障・税一体改革素案が目指す医療・介護機能再編(将来像)

○ 患者ニーズに応じた病院・病床機能の役割分担や、医療機関間、医療と介護の間の連携強化を通じて、より効果的・効率的な医療・介護サービス 提供体制を構築。

【2011(H23)年】

一般病床 (107万床)

療養病床 (23万床)

介護療養病床

介護施設 (92万人分)

居住系サービス (31万人分)

在宅サービス

【取組の方向性】

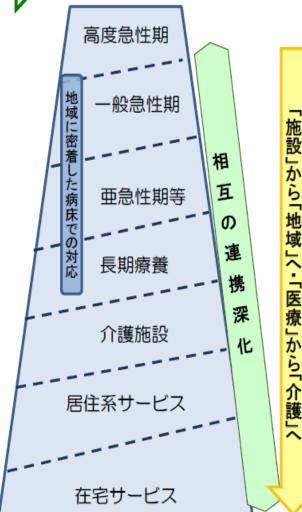
- 〇入院医療の機能分化・強化と連携
 - ・急性期への医療資源集中投入
 - ・亜急性期、慢性期医療の機能強化
- ○地域包括ケア体制の整備
 - 在宅医療の充実
 - 看取りを含め在宅医療を担う診療所等 の機能強化
 - 訪問看護等の計画的整備
 - ・在宅介護の充実
 - ・居住系サービスの充実・施設ユニット化
 - ・ケアマネジメント機能の強化

2012年以降、診療報酬・介護報酬の体系 的見直し

基盤整備のための一括的法整備(2012年 目途法案化)

【患者・利用者の方々】

- 病気になっても、職場や地域生活へ早期復帰
- 医療や介護が必要になっても、住み慣れた地 域での暮らしを継続



【2025(H37)年】

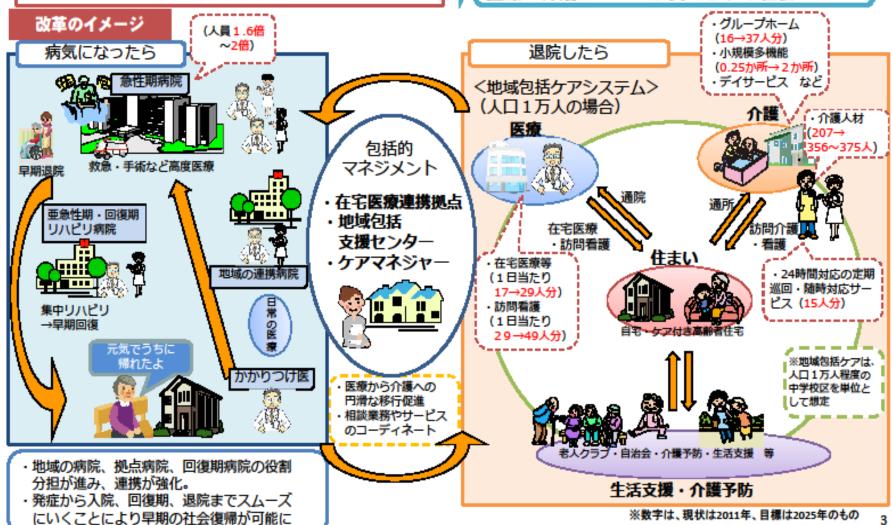
医療・介護の基盤整備・再編のための集中的・計画的な投資

改革の方向性 2

医療・介護サービス保障の強化

- 高度急性期への医療資源集中投入などの入院医療強化
- 在宅医療の充実、地域包括ケアシステムの構築

どこに住んでいても、その人にとって適切な 医療・介護サービスが受けられる社会へ



2012年は地域包括ケア元年

社会保障制度改革国民会議最終報告書(2013年8月6日)



最終報告が清家会長から安倍首相に手渡し

国民会議報告のポイント

- 医療提供体制の見直し
 - 病床機能情報報告制度の早期導入
 - 病床機能の分化と連携の推進
 - 在宅医療の推進
 - 地域包括ケアシステムの推進
 - 医療職種の業務範囲の見直し
 - 総合診療医の養成と国民への周知

国民会議報告のポイント

- 都道府県の役割強化
 - 医療提供体制の構築に関する都道府県の役割 強化
 - 国民健康保険の運営業務の都道府県への移行
 - 医療法人間の再編・統合をしやすくするための制度見直し

地域医療•介護一括法成立可決(6月18日) 基金の創設: 医療提供体制を見直す医療機関などに補助金を配るための 基金を都道府県に創設(2014年度) 病床機能報告制度: 医療機関が機能ごとの病床数を報告する制度を導入 矢 (2014年10月) 療 都道府県が「地域医療構想」を作り、提供体制を調整(2015 地域医療構想: 年4月) 医療事故を第三者機関に届けて出て、調査する仕組みを新設(2015年10月)

「要支援」の人への通所・訪問看護サービスを市町村に移管(2015年4月から段階的 (2) 一定の所得がある利用者の自己負担割合を1割から2割に引き上げ(2015年8月)

所得が低い施設入居者向けの食費・部屋代補助の対象を縮小(2015年8月)

所得が低い高齢者の保険料軽減を拡充(2015年4月)

特養への新規入居者を原則「要介護3以上」に限定(2015年4月)

6月18日可

決成立

(カッコ内は施行時期)

介

護



会 衆議院 マインターネット審議中継 Welcome to the House of Representatives Internet TV

HOME お知らせ 利用方法 FAQ アンケー



地域包括ケアシステムとは?



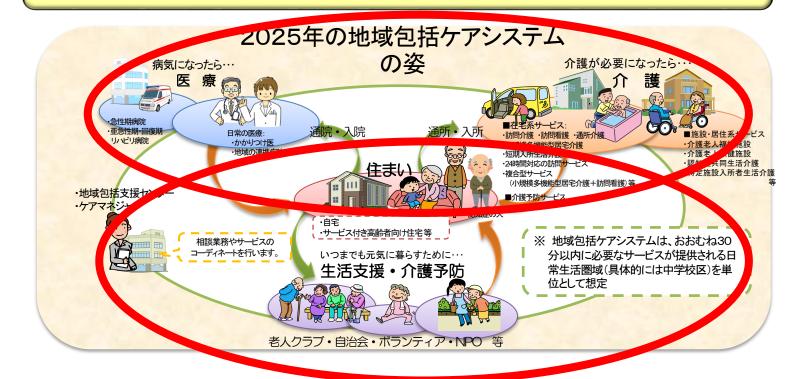
地域包括ケアシステムとは

介護が必要になっても、住み慣れた地域で、その人らしい自立した生活を送ることができるよう、医療、介護、予防、生活支援、住まいを包括的かつ継続的に提供するシステム

平成25年 地域包括ケアシステム

- **住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの実現**により、重度な要介護状態となっても、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるようになります。
- 認知症は、超高齢社会の大きな不安要因。今後、認知症高齢者の増加が見込まれることから、認知症高齢者の地域での生活を支えるためにも、地域包括ケアシステムの構築が重要です。
- 人口が横ばいで75歳以上人口が急増する大都市部、75歳以上人口の増加は緩やかだが人口は減少する町村部等、**高齢化の進展状況には大きな地域差**を生じています。

地域包括ケアシステムは、保**険者である市町村や、都道府県が、地域の自主性や主体性に基づき、地域の特性に応じて作り上げていく**ことが必要です。



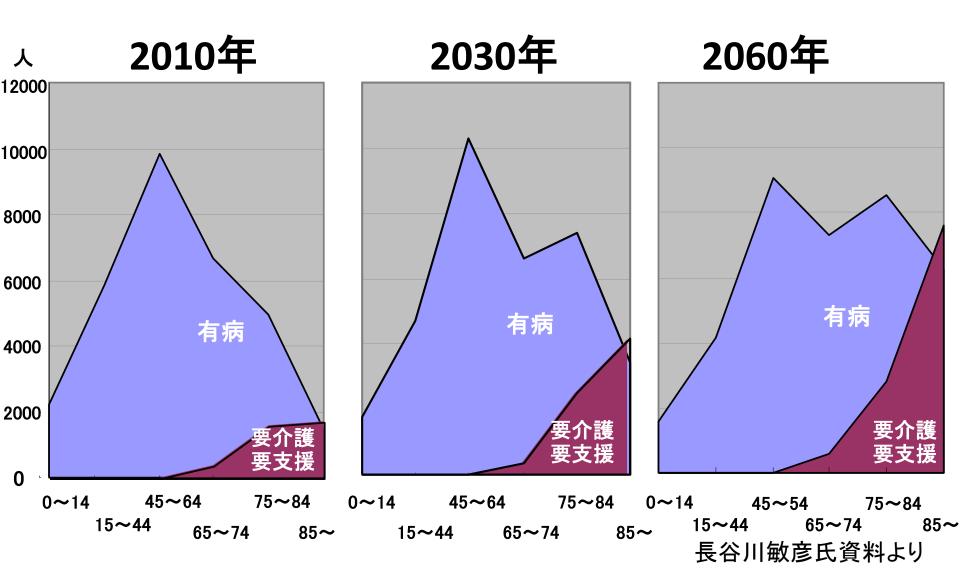
パート2 地域包括ケアシステムが必要な 2つのワケ



地域包括ケアには ケアサイクル論が最適

長谷川敏彦氏 (元日本医科大学教授) 文部科学省 科学技術·学術政策研究所 客員研究官

医療・介護需要の変遷 有病・要介護・要支援者人口10万当たり



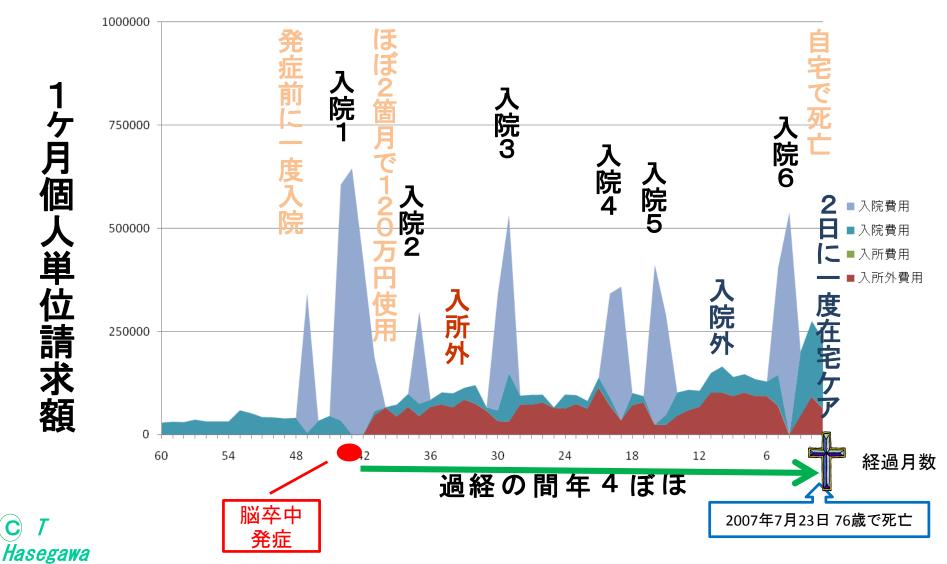
一人の患者·要介護者の 個表を時系列で繋いだもの

例 76歳男性/脳卒中

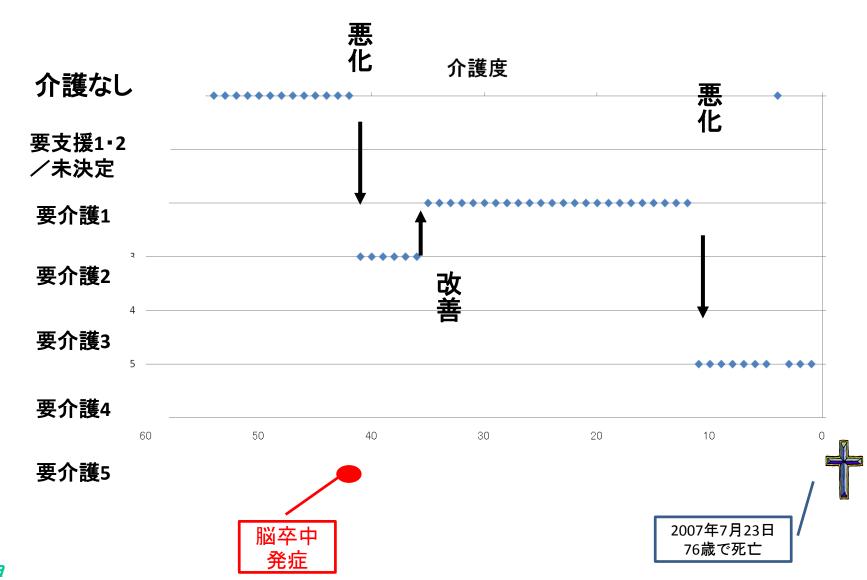
ケアサイクルを見てみよう!

No.48 死亡前60ヶ月間の医療・介護費推移 76歳男性/介護主病名:脳卒中

費用(円)



No.48 死亡前60ヶ月間の介護度推移 76歳男性/介護主病名: 脳卒中



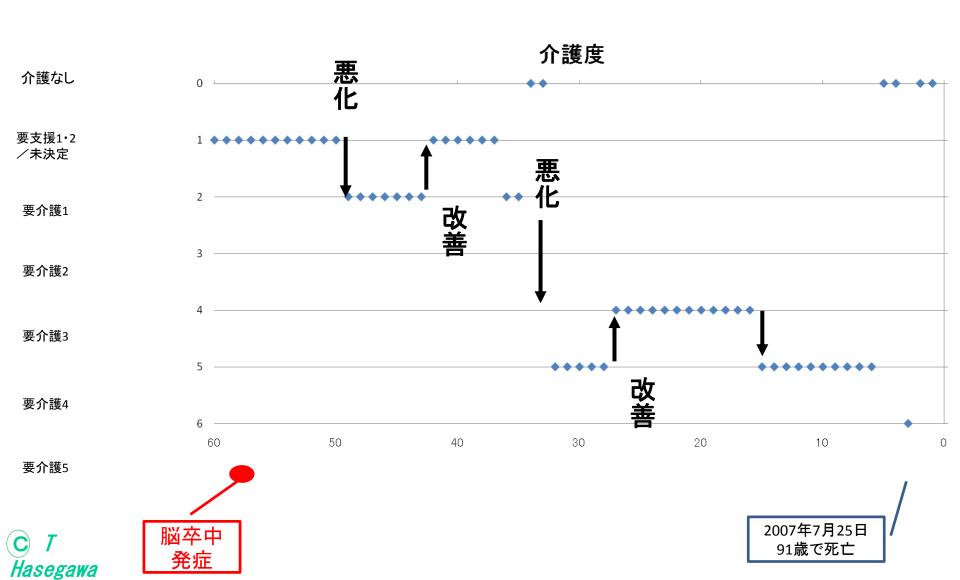


No.49 死亡前60ヶ月間の医療・介護費推移 91歳女性/介護主病名:脳卒中

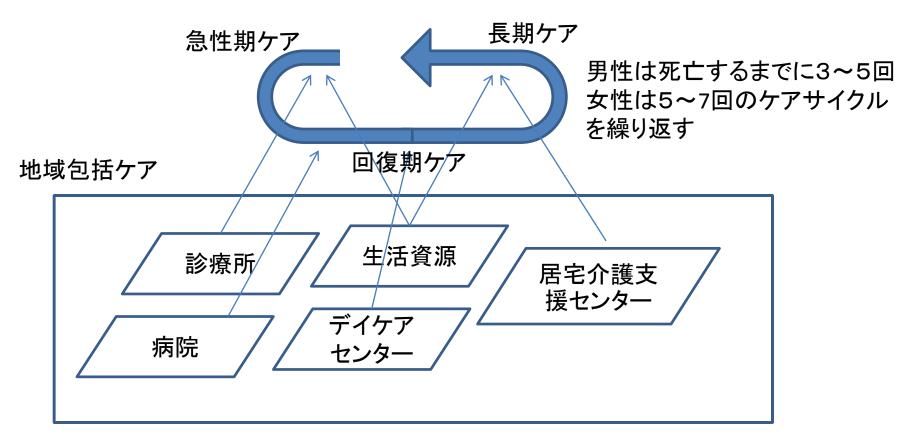
費用(円) 1000000 入院 5 入院 **入院** 4 入院2 750000 入所6 入所4 人所5 ■入院費用 500000 ■入院外費用 ■入所費用 ■入所外費用 所 250000 60 48 42 36 30 18 12 6 24 経過月数 2007年7月25日 91歳で死亡



No.49 死亡前60ヶ月間の介護度推移 91歳女性/介護主病名: 脳卒中



ケアサイクル



日本医科大学長谷川敏彦氏資料より

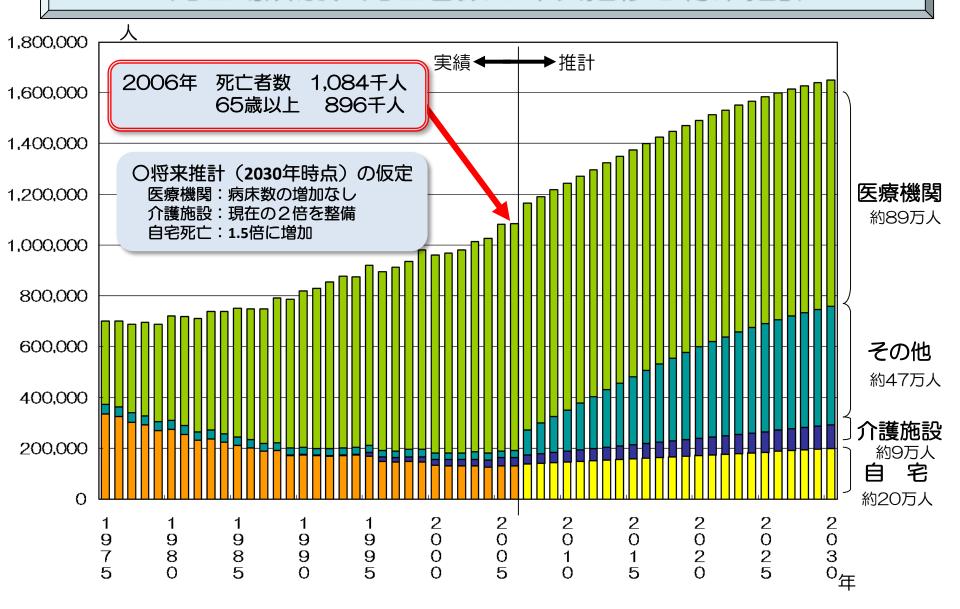
医療・介護のケアサイクル

- ・後期高齢者で医療・介護は不可分、医療と介護 のケアサイクルを循環する
 - 男性は死亡するまでに3~5回のケアサイクル、 女性は5~7回のケアサイクルの回転がある
- 医療保険と介護保険は75歳以上は統合しては?
- 統合した上で、支払方式は医療・介護包括支払 方式「地域包括ケア払い」にしては?

もうひとつのワケ、 団塊世代の大量死時代



死亡場所別、死亡者数の年次推移と将来推計



【資料】

※介護施設は老健、老人ホーム 36

病院死には病床が足りない 2030年団塊世代47万人の 「死に場所」が不足



富士の樹海林

地域で支える終末期ケア連携の仕組みが必要

2030年団塊世代47万人の「死に場所」が不足

坊さんに先を越された話

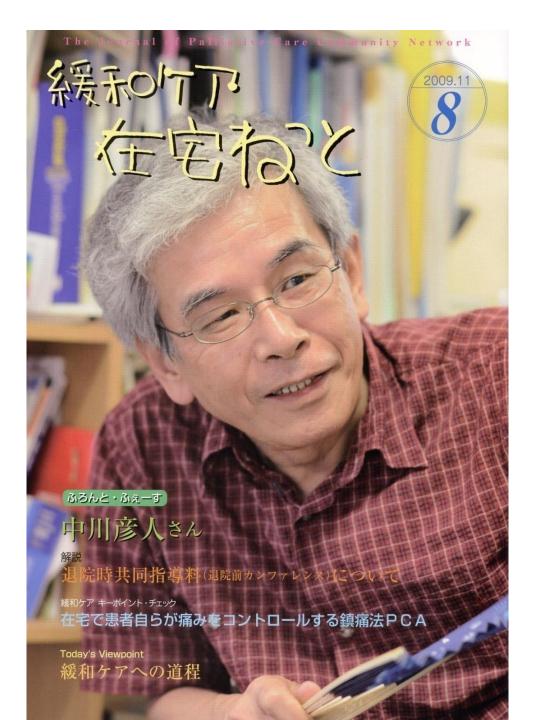
- ・ 新潟の田舎で在宅看取りをした経験
- ある夏の夜、在宅で看取りを希望していた家 族から電話
 - 「そろそろ亡くなりそう、早くきてください」
- ・患家に急いだら、なんとお坊さんが先に来ていた!
- お看取りくん
 - 遠隔バイタルサインモニター
- ・170万人大死亡時代への準備

新川医療連携懇話会

- 終末期医療における地域連携クリテイカルパスの 試み
 - 富山県新川(にいかわ)医療圏(魚津市、黒部市、入善町、朝日町)で、2005年より開業医が中心となって、在宅終末期医療や栄養管理などの検討のために「新川医療連携懇話会」を立ち上げた
 - ターミナルケアでは単独の医師による24時間管理体制では、医師の疲弊が激しいので、複数主治医制をとること
 - 在宅医師同士の連携ミスによる 医療事故の防止と回避、病院と の連携確保等のために



中川先生



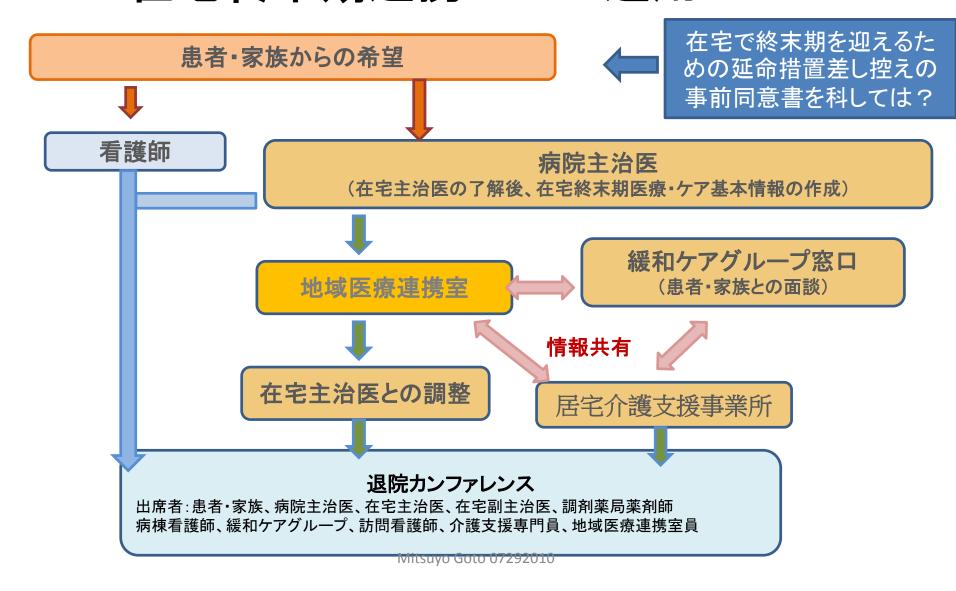
新川地域在宅終末期医療

氷見市

南砺市

- 新川圏域の概要
- 2市2町(魚津市、黒部市、入善町、朝日町)
- ▶ 人口約13万人
- 連携病院:4公的病院
 - ①富山労災病院、②黒部市民病院、③あさひ総合病院、
 - 4富山県立病院
- 主な在宅対応医療機関 5病院、22診療所、29調剤薬局、6訪問看護事業所
- 連携パス導入の経緯等
- ① 在宅での終末期医療のニーズ増加
- ② かかりつけ医単独での医療限界
- ③ 平成17年4月新川圏域8診療所からなる協議会設立
- ④ 新川厚生センター・在宅医療部会を通じて在宅医療体制推進

病院入院中・退院前 在宅終末期連携パスの運用フロー



新川地域在宅終末期医療

- 運用基準・留意点
- 対象者:がん等で余命6カ月以内と想定される 患者
- → 在宅医の選択:患者家族の希望第1優先、往 診移動時間30分以内(原則)
- ▶診診連携(主治医・副主治医)による在宅主治 医の弊害防止
- > 病診連携における役割分担
- > 多職種チーム診療による介入
- ▶様式・書式の統一

様式の統一

在宅終末医療・ケア基本診療情報様式



様式の統一

在宅療養実施計画書様式

医療機関用 作成日 在宅介護人: 続柄 かかりつけ医(主治医) TEL _____ T E L _____ 副主治医1 T E L 副主治医2 連携病院 TEL 連携病院サポート医 ケアーマネージャー名 TEL 訪問看護事業所名 TEL 担当 訪問介護事業所名 薬局名 アウトカム・方針 テキストで自由記載(テンポレート使用も可) テンプレート例 疼痛をできるだけ抑制する 褥瘡を悪化させない 医師コールの基準 テキストで自由記載 (テンプレート使用可) テンプレート例 呼びかけに応じない 呼吸をしていない ケアマネージャー入力 氏名 Mitsuyo Got

かかりつけ医が入力

患者•家族用

	_ 様	作成日 歳			月		日
在宅介護人:		続柄					
連絡先 (下記の医師コールの基準	にあてはまるよ [、]	うになっ	た場合	合や、	その他	、状	況が
悪化し連絡が必要と思われ	る場合は下記連絡	各先の 1	に連	絡し、	連絡が	取れる	ない
場合や、その先生の指示が 1 かかりつけ医(主治医)						ださり	い。
2 副主治医 1 3 副主治医 2		TEL					
4 〇〇病院 連携病院サポート医	TEL	_					
ケアーマネージャー名		TEL					
訪問看護事業所名	TEL						
訪問介護事業所名	TEL						
薬局名 アウトカム・方針 テキストで自由記載(元 テンプレート例 疼痛をできるだ 褥瘡を悪化させ	け抑制する						
医師コールの基準 テキストで自由記載(元 の 072920 デンプレート例 呼びかけに応じ 呼吸をしていな	ない]可)					

様式の統一

在宅診療報告書様式 (連携カルテ)

		開始	-							_様	4 v	۸,								8 w		様	
	日付	開始	<u> </u>	1 W	,		2 W	1 :	3 W		4 W		日付	5W		6W		71	N	81		9	W
i B		月	В	月	B	月		月			月	В	項目 [1]	月	B		B	月	<u> </u>	月	<u> </u>	月	<u>"</u> 日
頁目 問題点(特	記事項)			•		•				•		項目 問題点(特記事	項)	-	- **		7.		1.	-	7.	
(一般状態	と 記載	者											(一般状態) 記	載者									
S													PS										
養状態													栄養状態 精神状態										
ド養状態 青神状態 身体所見													精神状態 身体所見		-								
714円兄													身体所見							-			
(投薬) 証	. 載者												(投薬) 記載者							<u> </u>			
5痛管理													疼痛管理										
薬													疼痛管理 麻薬										
SAID	S												NSAIDS										
<u>t</u>										+			他										
甫液													補液										
(検査)													(検査)										
(病状説明	月)												(病状説明)										
t													他										
(訪問看護	1) 記載:	老											(訪問看護) 記:	載者						<u> </u>			
主事 非泄 計法 人浴 青神面	z / dl. ###.									1			食事							1			
非泄													食事 排泄 清拭										
拭													清拭	•									
<u> </u>													入浴							1			
神面													精神面他							-			
<u>t</u>													虺										

			1		塚 .
· 日代	3.32	I'M	برلال	121	
20	3.274	5月25日	5 9-6E	57.20 E	A
問題点(特記事項)	经D报友量		本BIVHI	黄誠(八川祖	Thateldi)
	汉'生		注入するプラン	PM刁時	1
	7.			11,1,109	
(一般状態) 記載者	400	· · · · ·	[基 (主)	AA	
PS'	4		4	4	1
栄養状態			Paris	Poor	1
青神状態	正安·安生		Poor E3.42	1516 154	H
身体所見	胜水、浮胺	-	腹水浮腹	HELL SHA	H
THIMPS	112.17.17	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	118-1-1-7-113	PRICE!	1
	 			子处于海	H
			· · · · · ·	\$300ml	H
	-		٠	MOUNE	-
(投薬) 記監者	连围	上班	彦(3)		1
冬痛管理	A++NSATDS		THE +N SAIDS		1
	1+22-42(5)IT		オチシコンチンちりて		1
NSAIDS .	DFY=>37/33		カキソコンろである		
也			1311		
	カピーファー 5000	DE-71-1-5001	Q7=141/13 85Q	2	1
補液 .	オツムハッシー	はないカインス	オオケのハリト		\ /
	たっていたスちん	ヒューマリンとを動作	1571 1×1000 FE		\ .
	(IVHJ-FF)	(出版下)	(ZVHJ:-++y)		
(検査)	6色清下/	(自在)两下	ナンファモス		1 / /
			100me/h		100
· :					
(病状説明)		'		. 1	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
					V
	NS上田氏と IUHホーガを開発		浮胜路(BP118/12 P84	
他	工叶小小红		32-72 12-R	17369	i /\
	医研究(现场で		但为主	ANO1010/0	_ /\
			950~10=30		
(訪問若護) 記載者		上田	上田		
食事 .		7K60 THE LLP	駒、ピーを要		1.
排泄		最终讲解 3/24	四種ペピルブラット		
滑拭		ED 600al	19151		
入浴		141	D.Stock 有好好		
精神面		姓	建筑区外 安定		
他		12370 CACO	KT-36.6 P=72 R-16		
		あるが当然にす	BD . 96/4 SPR . 984		-
		KT-373°C 7:80	工物体的角膜		
	ļ.,	BD=100/84	瘦用 84.5an		
		374. 98%	星界部用E7 克克	1	
(訪問介助) 記載者	· · · · ·	-	科学院 - 持续	AST.	
(即)1月月月日 配取者					
	 - : :				
	-				1
	<u> </u>	-			
	ļ				
		·			

					様
37	13"	Z.N.	15.v		17 W
頁 目	3月岁1	ン F.J F 日 - 年 年 2864	3 93 4	4719	.1月6日
問題点(帝心事項)		- 時 6 7 864	77 -19 000 1	4-	
		77.16T	何下	+	A: 4 A
		经内域和731	经付達けんとらい	,	利明
40.10.400					ar per ar
(一般状態) 記載者		居园	<u> </u>	<u></u>	
PS		_4	4		
栄養状態		Poor	5		
精神状態		やするな	<u> </u>		
身体所見		腹部をいと	←	20前女子?	
		神ション		市民族陰語	
·				入党.	
				1/2.	
(投薬) 記載者	上田	產田	—	—	
疼痛管理					
麻薬					
NSAIDS	1				
他					
	のアミノトリバ1号850元	-	,	主治医療图引	
補液	オイツカトリンノのの単性	-	<u> </u>	小地方内意思公子	
	ヒューマリン尺14年位			の当番で、赤水が定	
	倒注ラシックスなん		+	打きをである中	
(検査)	(エンア注入100~1/2)	ソルタフトンちのよう		たった.	Í
:	本沙方连入 100mg/A	(40ml/h)	(4orlh)	1 20 1	
		気後から、再次	1750114920	20时丘左80分	
(病状説明)		ませてほしいと信望	A41111 1012	まで下降にこれ	
		まり」	37373(4.8	レノエネントラナロッ	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		市民港門科	是明	ETEL TO	をOA(10.
他		森红人纪念红		を を の を から と と と と と と と と と と と と と と と と と と	ı
	9=30~ 11=00	TCAX		たらんという	
(訪問看護) 記載者					
食事	セリー・松小量摂取	-			
排泄	時な排気あり、	1			
清拭	全线清洁	1			
入浴	D 400~ 使貯留的				
精神面	意識しれんとFUくはB		ata ta a a a	1997.	
他	安 野頭都				
	KT-36.5°C P-80R-12		-		
	BD-108/58 5PO2-98%	1			
	瘦图 84.00			T	
	下半身考度 体单式服	1	1	· ·	
10,100	黄疸剂 腰部発示				4:
(訪問介助) 記載者					
		1			1
			T	T	

出所:中川彦人



効率よく共同作業ができる



Microsoft*

Office Groove 2007

マイクロソフト オフィス グルーヴ 2007



部長

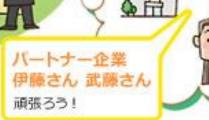
君にプロジェクト リーダーを任せるか ら、社外スタッフと コミュニケーション をとってしっかり進 行してくれたまえ!



バートナー 企業 斉藤さん よろしくね!



ガンバリます!



出所:中川彦人

マイクロソフトGroove

接続

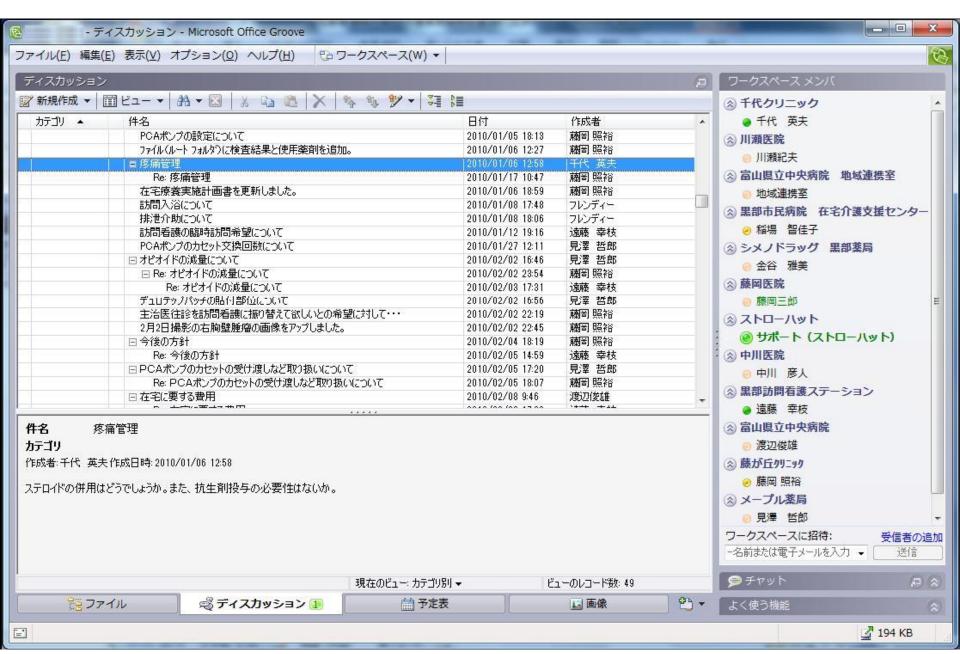
Office Groove 2007



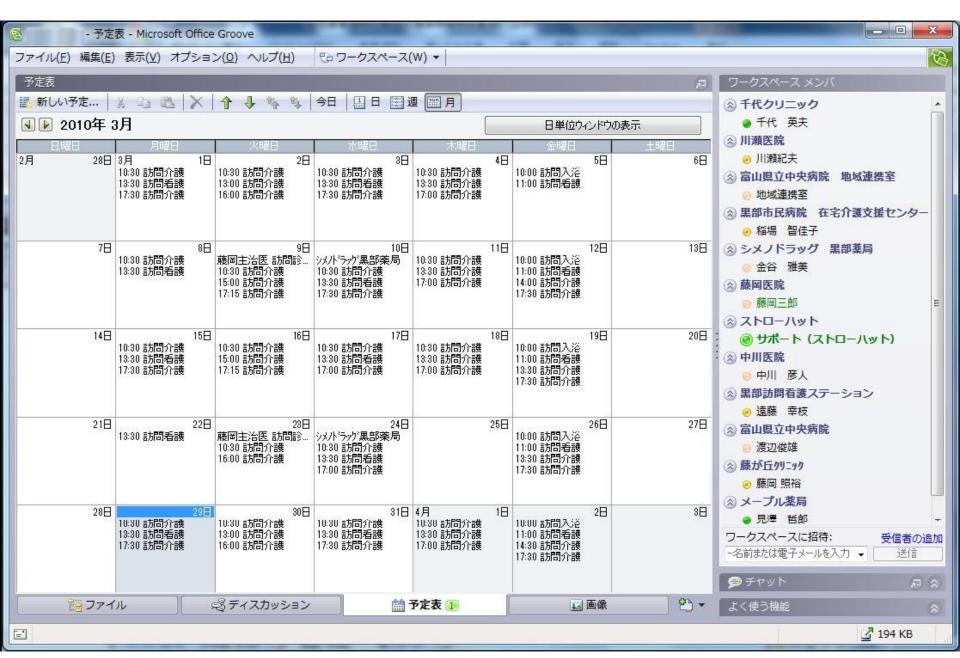
※ 今年バージョンアップしてSharePoint Workspace 2010に商品名変更

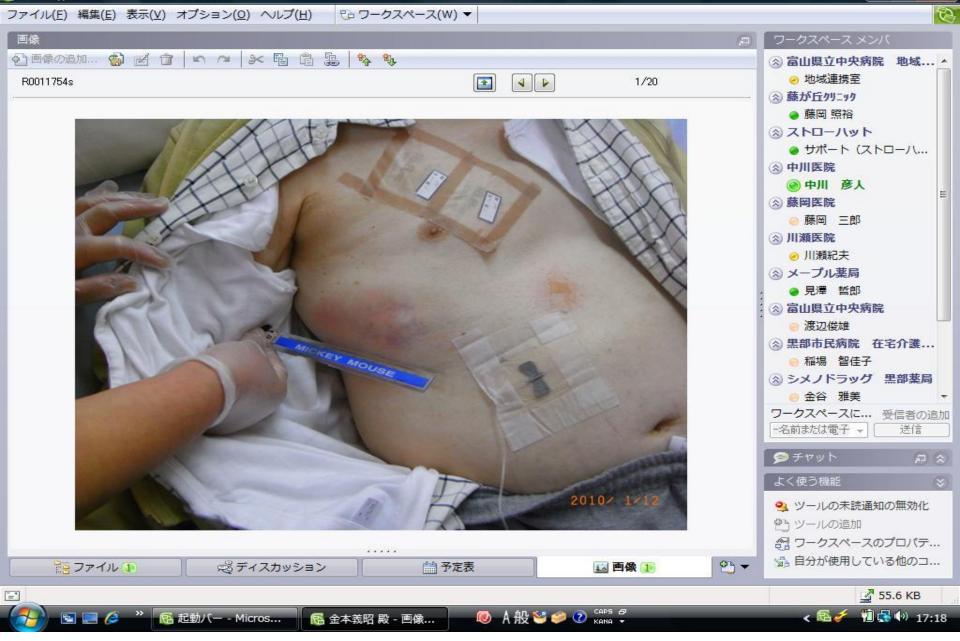
●パスのファイルをメンバーで共有して更新





出所:中川彦人





🔁 金本義昭 殿 - 画像 - Microsoft Office Groove

出所:中川彦人

_ 0 X

ICT化のメリット あんしん在宅ネットにいかわ

- 1. 患者さまの情報が迅速にかつ適確に 得られる。
- 2. 情報の種類が多く情報量も多い。
- 3. 情報がきれいで読みやすい。
- 4. Faxなどの紙媒体に比べ管理しやすい
- 5. 自分が往診や訪問をしていない日で もリアルタイムの情報が得られる
- 6. 連携相手の状況や時間を気にせず情報伝達ができる。
- 7. 稀にしか対応しない副主治医でも適確に情報が得られる。
- 8. 訪問看護や訪問調剤薬局では、訪問前の準備がしやすい。
- 9. ディスカッション機能の利用で、疑問点の解決につながる。
- 10. チーム医療の最大の目的である多職種が同じ目的と意識を持って患者さまに向き合うことができる



あんしん在宅ネットにいかわ 患者さんが亡くなったあとの デスカンファレンスに発展

パート3 2014年診療報酬改定の影響 ~病床機能分化と連携~



中医協総会



診療報酬調査専門組織・入院医療等の調査・評価分科会 委員名簿

氏 名	所属
安藤 文英	医療法人西福岡病院 理事長
池田俊也	国際医療福祉大学 薬学部 薬学科 教授
岩川 法色	社会医療法人社団千葉県勤労者医療協会 理事長
かっき すずむ 香月 進	福岡県 保健医療介護部 医監
かんの まさひろ 神野 正博	社会医療法人財団董仙会 理事長
こうち えいたろう 高智 英太郎	健康保険組合連合会 理事
佐栁進	独立行政法人国立病院機構関門医療センター病院長
嶋森 好子	社団法人東京都看護協会 会長
たけひさ ようぞう 武久 洋三	医療法人平成博愛会 理事長
っっぃ たかこ 筒井 孝子	国立保健医療科学院 統括研究官
藤森 研司	北海道大学病院地域医療指導医支援センター長
むとう まさき 武藤 正樹	国際医療福祉大学大学院 教授

○:分科会長

中央社会保険医療協議会の関連組織

]報

報告

中央社会保険医療協議会 4

総会 (S25設置)

聴 Ħν

意見

専門部会

特に専門的事項を調査審議させるため必要があるとき、 中医協の議決により設置

診療報酬改定結果 検証部会

所掌:診療報酬が医療現場等 に与えた影響等について

設置:H17 会長:

委員:公益委員のみ

開催:改定の議論に応じて開催

平成22年度2回 平成23年度2回 平成24年度4回

薬価専門部会

所掌:薬価の価格算定ルール を審議

設置:H2

会長:西村万里子(明治学院大

学法学部教授) 委員:支払:診療:公益

=4:4:4

開催: 改定の議論に応じて開催

平成22年度2回 平成23年度14回 平成24年度7回

小委員会

特定の事項についてあらかじめ意見調整を行う必要があるとき 中医協の議決により設置

診療報酬基本問題 小委員会

所掌:基本的な問題についてあら かじめ意見調整を行う

設置:H3

会長:森田朗(学習院大学法学部

教授)

委員:支払:診療:公益=5:5:6 開催:改定の議論に応じて開催

平成22年度開催なし

平成23年度開催なし 平成24年度5回

調査実施小委員会

所掌:医療経済実態調査 についてあらかじめ

意見調整を行う

設置:S42

会長:野口晴子(早稲田大学

政治経済学術院教授)

委員:支払:診療:公益 =5:5:4

開催:調査設計で開催

平成22年度3回

平成23年度1回 平成24年度3回

専門組織 薬価算定、材料の適用及び技術

的課題等について調査審議する 必要があるとき、有識者に意見を 聴くことができる

薬価算定組織

所掌:新薬の薬価算定等に ついての調査審議

設置:H12

委員長:長瀬隆英

(東京大学大学院教授)

委員:保険医療専門審査員

時期:4半期に一度の薬価 収載、緊急収載等に

応じて、月一回程度

費用対効果評価 専門部会

所掌:医療保険制度における 費用対効果評価導入の 在り方について審議

設置:H24 会長:

委員:支払:診療:公益:参考人

=6:6:4:3

開催:改定の議論に応じて開催

保険医療材料 専門部会

所掌:保険医療材料の価格算 定ルールを審議

設置:H11

会長:印南一路(慶應義塾大学総 合政策学部教授)

委員:支払:診療:公益=4:4:4

開催:改定の議論に応じて開催 平成22年度2回

> 平成23年度9回 平成24年度1回

見診療報酬調査専門組織

所掌:診療報酬体系の見直しに係る技術的課題の調査・検討

委員:保険医療専門審査員

■DPC評価分科会 時期:月1回程度 会長:小山信彌(東邦大学医学部特任教授)

■医療技術評価分科会 時期:年1回程度 会長:福井次矢(聖路加国際病院長)

■医療機関のコスト調査分科会 時期:年1回程度 会長:田中滋(慶應義塾大学大学院教授)

■医療機関等における消費税負担に関する分科会

■入院医療等の調査・評価分科会 会長:武藤正樹(国際医療福祉大学大学院教授)

保険医療材料 専門組織

所掌:特定保険医療材料の保 険適用についての調査 審議

設置:H12

委員長:松本純夫

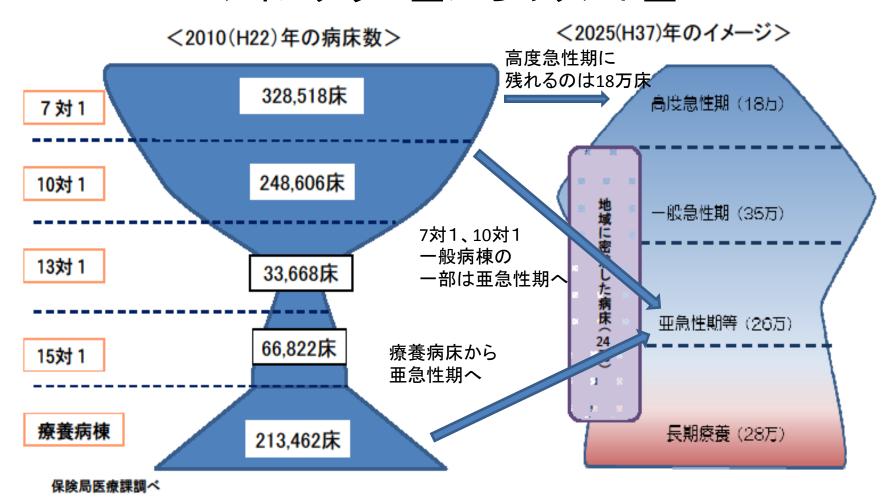
(東京医療センター院長)

委員:保険医療専門審査員

時期:4半期に一度の保険

収載等に応じて、3月 に3回程度

診療報酬による病床機能分化~ワイングラス型からヤクルト型へ~



○ 届出医療機関数でみると10対1入院基本料が最も多いが、病床数でみると7対1入院 基本料が最も多く、2025年に向けた医療機能の再編の方向性とは形が異なっている。

入院医療等の調査・評価分科会

- ・(1)一般病棟入院基本料の見直しについて の影響および慢性期入院医療の適切な評価 の見直し
 - ①平均在院日数について
 - ②重症度・看護必要度の項目
 - ③その他の指標について
- ・(2) 亜急性期入院医療管理料等の見直し
- (3)医療提供体制が十分ではないものの、地域において自己完結する医療を提供している 医療機関に配慮した評価の検討

7対1入院基本料のあり方

- 7対1入院基本料を算定している医療機関は、長期療養を提供することや、特定の領域に特化し標準化された短期間の医療を提供するのではなく、主に「複雑な病態をもつ急性期の患者に対し、高度な医療を提供すること」と考えられる。
- 7対1入院基本料を算定している医療機関のあり方を踏まえ、平均在院日数の算出において、治療や検査の方法等が標準化され、短期間で退院可能な手術や検査は平均在院日数の計算対象から外す
- 退院支援の強化と受け皿となる病棟の評価を検討することを前提に、特定除外制度については13対1・15対1と同様の取り扱いとする

7対1病床はどれくらい削減されるだろうか?

当初は9万床と言っていたが・・・

その他指標

- 7対1入院基本料を算定している医療機関の診療実態を明らかにし、継続的に調査分析を行うためにDPC データの提出を要件とすること
- 在宅復帰率75%
 - 退院支援の取り組みの評価としての在宅復帰率(<u>自宅、回</u> <u>復期リハビリテーション病棟、地域包括ケア病棟、在宅復帰</u> 機能強化加算を届けている療養病床への退院)
- 早期リハ
 - 急性期病棟におけるADL低下や関節拘縮等の予防のための早期リハによる介入ができる体制を評価する指標

地域包括ケア病棟の新設

- ・ 地域包括ケア病棟(亜急性期病棟)の機能
 - ①急性期病床からの患者受け入れ
 - 重症度 看護必要度
 - ②在宅等にいる患者の緊急時の受け入れ
 - 二次救急病院の指定や在宅療養支援病院の届け出
 - ③在宅への復帰支援
 - 在宅復帰率
- データ提出
 - 一 亜急性期病床の果たす機能を継続的に把握する必要性を踏まえ、 提供されている医療内容に関するDPCデータの提出

地域包括ケアを支援する病棟の評価

▶ 急性期後の受入をはじめとする地域包括ケアシステムを支える病棟の充実が求めする。

「地域包括ケア病棟」

(新) 地域包括ケア病棟入院料(入院医療管理料)1 2,558点(60日まで)

地域包括ケア病棟入院料(入院医療管理料)2 2,058点 (60日まで)

看護職員配置加算 150点 看護補助者配置加算 150点

救急・在宅等支援病床初期加算 150点(14日まで)

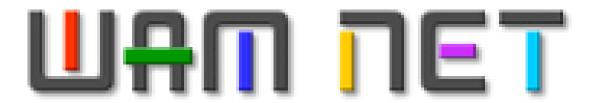
[施設基準等]

- ① 疾患別リハビリテーション又はがん患者リハビリテーションを届け出ていること
- ② 入院医療管理料は病室単位の評価とし、届出は許可病床200床未満の医療機関で1病棟に限る。
- ③ 療養病床については、1病棟に限り届出することができる。
- ④ 許可病床200床未満の医療機関にあっては、入院基本料の届出がなく、地域包括ケア病棟入院料のみの届出であっても差し支えない。
- (5) 看護配置13対1以上、専従の理学療法士、作業療法士又は言語聴覚士1人以上、専任の在宅復帰支援担当者1人以上
- ⑥ 一般病棟用の重症度、医療・看護必要度A項目1点以上の患者が10%以上
- ⑦ 以下のいずれかを満たすこと ア) 在宅療養支援病院、イ) 在宅療養後方支援病院(新設・後述)として年3件以上の受入実績、ウ) 二次 教急医療施設、エ) 救急告示病院
- ⑧ データ提出加算の届出を行っていること
- ⑨ リハビリテーションを提供する患者について、1日平均2単位以上提供していること。
- ・ 平成26年3月31日に10対1、13対1、15対1入院基本料を届け出ている病院は地域包括ケア病棟入院料を届け出ている期間中、7対1入院基本料を届け出ることはできない。
- ① 在宅復帰率7割以上 (地域包括ケア病棟入院料(入院医療管理料)1のみ)
- ① 1人あたりの居室面積が6.4mi以上である (地域包括ケア病棟入院料(入院医療管理料)1のみ)

看護職員配置加算:看護職員が最小必要人数に加えて50対1以上

看護補助者配置加算:看護補助者が25対1以上

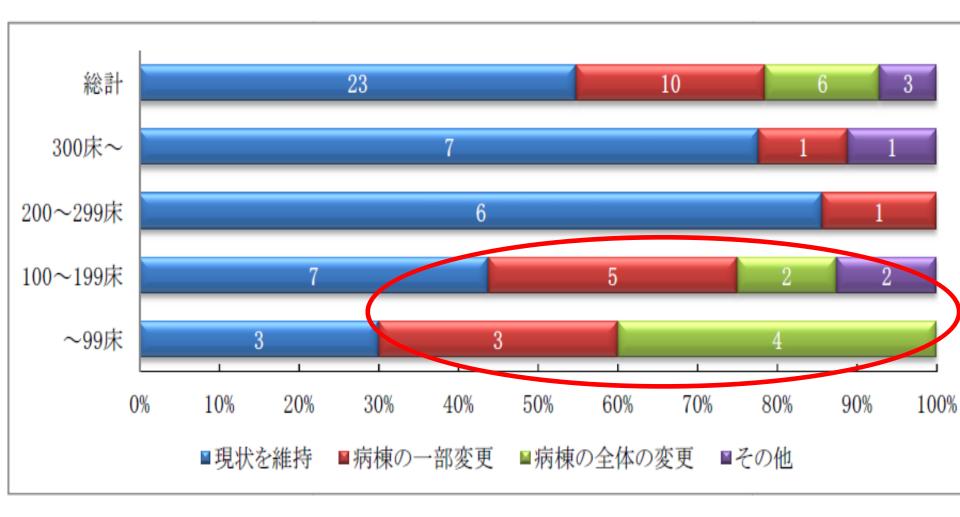
救急・在宅等支援病床初期加算:他の急性期病棟(自院・他院を問わず)、介護施設、自宅等から入院または転棟してきた患者について算定



福祉医療機構アンケート調査

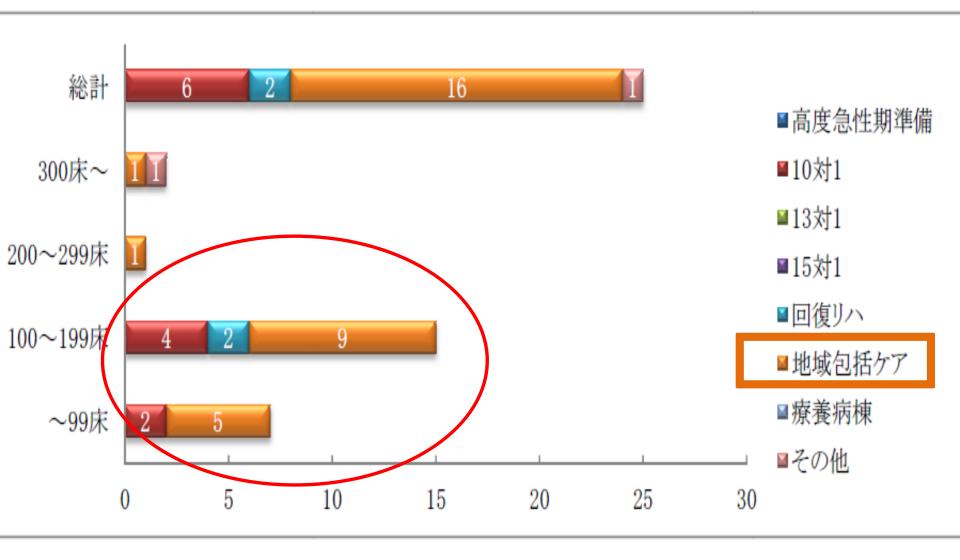
貸付先1380施設(990法人)を対象 2014年5月12日~23日にかけて、 Webアンケートを実施 201施設(172法人)より回答を得た(回収率14.6%)

(図表 8) 病棟変更の検討(7対1入院基本料)



※ グラフ内の数値は回答数

(図表 10) 7対1入院基本料からの変更先



※ グラフ内の数値は回答数

2014年診療報酬改定の インパクト

熊本市を例に

2014年診療報酬改定の影響

- 済生会熊本病院と医療 連携先の病院の事例 報告があった
- 熊本医療圏人口は73 万人で、病院数91、診 療所数574



9月28日、日本長期急性期病床(LTAC)研究会 (会長:上西紀夫氏、公立昭和病院長)が済生会熊本病院で開催

熊本市の医療環境 32

熊本二次医療圏人口 約73万人

青磁野リハビリテーション病院

病院数91 / 診療所数574

232床(回復期リハ、療養、亜急性期)

熊本機能病院 410床(回復期 リハ、亜急性期)

聖ヶ塔病院

329床

(回復期リハ、療養)

国立病院機構 熊本医療センター 550床(13.3日)

がん診療連携拠点病院 地域医療支援病院 災害拠点病院

救命救急センター

朝日野総合病院 378床 (回復期リハ、療養)

済生会熊本病院

400床 (9.9日)

地域医療支援病院 がん診療連携拠点病院 災害拠点病院 救命救急センター

地域医療センター

227床 (10.8日)

地域医療支援病院

熊本市医師会

平成とうや病院

105床

(国復期リハ、亜急性期)



熊本大学附属病院 845床 (17.7日)

熊本県がん拠点病院

水前寺とうや病院 147床 (回復期リハ、 亜急性期)

国道57号

国道3号

桜十字病院

641床(回復期リハ、 療養、緩和ケア)

国家公務員共済 熊本中央病院 361床 (12.9日)

県指定がん診療機点病院

御幸病院

186床 (回復期リハ. 療養、緩和ケア)



熊本市民病院

562床 (12.3日)

地域がん診療拠点病院 小見·周塵期医療



熊本赤十字病院

490床

(10.1日)

地域医療支援病院 がん診療連携拠点病院

救命救急センタ

にしくまもと病院 146床(回復期リハ、

療養、亜急性期)

字域総合病院

179床

回生会病院 161床

(回復期リハ)

託麻台病院 142床(回復期リハ. 亜急性細)

熊本リハビリテーション病院 225床(回復期リハ)

※平均在院日数は、2012年度数値、(回復期リハ、亜急性期



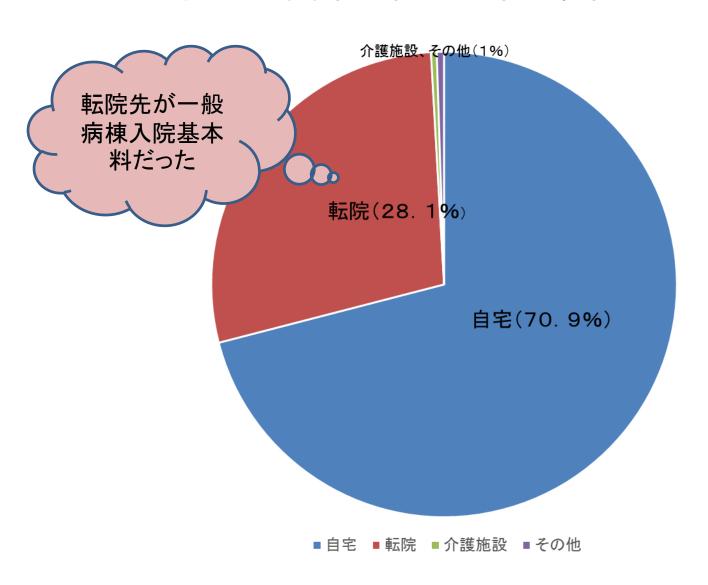
済生会熊本病院

- 済生会熊本病院
 - 400床、医師数134名、診療科目は19科目、重要臓器に絞ったセンター制をとるきわめて専門特化した急性期病院
 - 救急車台数も年間9000台以上で全国3位
 - 平均在院日数10.1日、病床利用率95.0%(2013年度)
 - 入院患者数は2013年度実績で13,455人、そのうち 3,812人(28%)が他施設へ転院
 - 転院先の医療施設は全数で253施設あるが、そのうち 11施設で転院患者の50%を占めている。

在宅復帰率75%

- ・ 済生会熊本病院の在宅復帰率
 - 2013年度実績の在宅復帰の内訳は、自宅70.9% 、転院28.1%、介護施設0.4%、その他0.5%
 - このうち転院について連携先病院にヒアリングしたところ、転院当初は一般病棟入院料算定病床での受け入れを行っていて、直接、回復期リハ病棟に受け入れる例が少ないことがわかった
 - このように転院先で、まず一般病棟で受け入れてから回復期リハ病棟という流れでは、済生会熊本病院では在宅復帰率75%要件は達成されない。

済生会熊本病院の退院・転院先(2013年度)



連携会議

- 2014年3月、連携先の病院の事務長との間で地域連携に関する情報交換会を行った
- 連携先病院の方でも、「(報酬改定によって)、これからは地域包括ケア病棟や回復期リハ病棟に直接受け入れをしないと急性期病院から患者を紹介してもらえないのではないか?」という危機感を持っていた
- また多くの病院が回復期リハへの直接転院受け入れを検討中であることが判った
- また地域包括ケア病棟新設を検討中であることも分かった。 ただ地域包括ケア病棟の施設基準について、救急告知の申 請やデータ提出加算の届出について不安の声が聞かれた。

連携先の病院が 地域包括ケア病棟開設へと動いた

• 情報交換会を行ったこともあって、結果的にはこれら転院上位病院の11病院中8病院が地域包括ケア病棟を8月までに届けを出し、済生会熊本病院の在宅復帰率もなんとか75%要件達成にメドが立った

救急トリアージと心不全患者

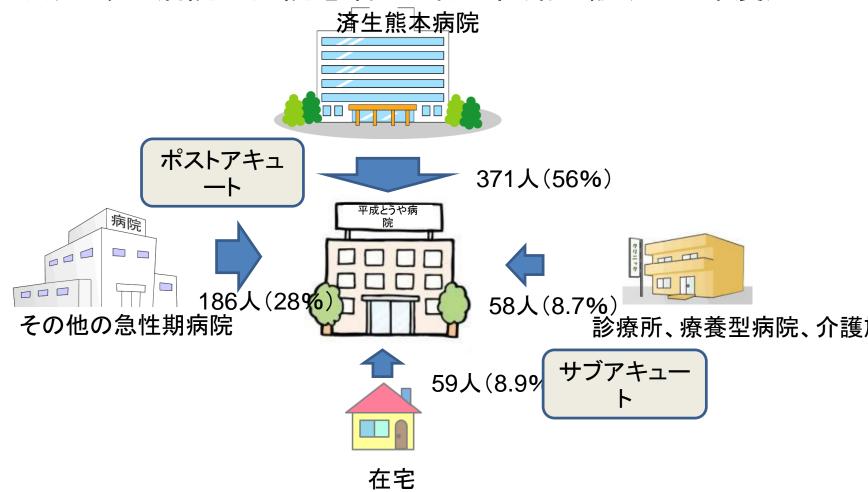
- 済生会熊本病院の救急の課題
 - 救急外来からの直接、他院転院例も月間10~20件程度、 見られる。
 - 高齢者でADL低下の患者の骨折や腰痛など患者、一過性の意識障害の患者の入院経過観察などの患者
- 心不全患者が病床を占有
 - 高齢の心不全患者の救急も増加と心不全患者が循環器病 床を占有することも課題
 - 心不全患者は再入院率が高い
- 救急患者のトリアージが課題
 - 誤嚥性肺炎、転倒による骨折、心不全



平成とうや病院

- 110床のケアミクス病院
 - 2013年度は一般病棟44床(10対1)、亜急性病床10 床、回復期リハ病床56床
 - 2014年6月より一般14床(10対1)、地域包括ケア病 棟40床、回復期リハ病床56床
 - 年間入院総数663人
 - ・ポストアキュート
 - 84%を熊本市内の急性期病院から転院で受け入れ
 - »済生会熊本病院からの患者は、受け入れ患者の8割以上
 - ・サブアキュート
 - »療養病床や介護施設から8.7%、在宅からは8.9%受け入れ
 - 在宅復帰率は80.9%

平成とうや病院の入院患者663名の経路内訳(2013年度)



平成とうや病院

- ・ 病床別受け入れ患者数割合
 - 一般病棟におよそ3割、地域包括ケア病棟に3割、回復期リハ病棟に4割
 - -一般病棟
 - ・患者数は少ないが、人工呼吸器装着のポストアキュート 患者も受け入れた経験があるという。
 - 地域包括ケア病棟
 - ・患者は回復期リハビリ病棟ほどの専門リハビリは必要と しないが、1日に2単位以上のリハビリを必要とする患者
 - たとえば急性期病院での術後の廃用症候群、四肢骨の 遠位部骨折の術後、心不全などのリハビリ患者や、同時 に在宅や施設から来る誤嚥性肺炎や転倒による四肢骨 の遠位部骨折や靭帯損傷など

パート4 医療と介護を結ぶ人材

医療福祉連携士

地域包括ケアシステムでは医療と介護の連携が課題



医療と介護の連携

医療と介護福祉ではモデルが異なり情報もレセプトも異なる



(「障害モデル・生活モデル」)

「疾病モデル」

医療と介護 情報ギャップとその連携

- 医療と介護・福祉は制度も違う、職種も違う
- 医療と介護・福祉は、言葉も違う、文化も違う
 - 医療は国際疾病分類(ICD)
 - 介護福祉は国際生活機能分類(ICF)
- 医療と介護・福祉の情報ギャップ、コミュニケーションギャップを埋めるための情報連携が必要
- レセプトも医科レセと介護レセで異なる
 - 両者を結ぶのは医師意見書のみ

医療福祉連携士 ~医療と介護福祉を結ぶ人材育成~



日本医療マネジメント学会



五稜郭病院保健師 尾関さん

サーシェンフーカー

典職技士のが取得し

定領是 曹立、 直語

※七名のことを目的に認

地域の医療と過程機能の効

日本医療マネジメント学の部で資格・医療総律権 をするが場合的の数で 王高群た、緊握 昭和五種発佐院の住職・「標率でえる」か 調をの合物は 企品の選引

する医療サービスタル

元の数や概括な行論す

道義を受滅。そのほか除

を取

得

「京田田田子」

調整子がいなる 個人は対の一般 響が変すしら が多いい 斜の震、無い独 ようろきん

介護なる

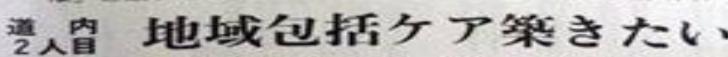
なためは、 統領の生活を一緒に考える どを近人監察が夕天

を見るとはながかな

際・観光・介護の機会の

嘘をいいい霊 認知度が広がれ す解解さん 地域包括ケ 公の必要性は商まってい たったと野客 いて、実践を通して環境 学練施がらず力所で実現 息れたとは天き時

指域包括ケアシステ



はのどぞの機能 いっというだという ケアを築いていけると語 子子ごとは

医療福祉連携士の力で 地域包括ケアの花を咲かせよう!



2025年へのロードマップ

~医療計画と医療連携最前線~

- 武藤正樹著
- 医学通信社
- A5判 220頁、2600円
- 地域包括ケア、医療計画、診療報酬改定と連携、2025年へ向けての医療・介護トピックスetc
- 4月発刊



日野原先生にもお読みいただいています。

日本医療マネジメント学会医療連携分科会

- テーマ「地域包括ケアと地域連携」
 - 1 日時 2015年2月21日(土)10:30~16:00
 - 2 場所 国立病院機構東京医療センター
 - 3 プログラム【案】
 - 基調講演1 地域包括ケアと介護報酬改定
 - 厚生労働省 武田俊彦審議官

1

- 基調講演2 地域包括ケアとケアサイクル論
 - 文部科学省 科学技術·学術政策研究所 客員研究官長谷川敏彦先生
- 講演1 急性期病院の立場から地域包括ケアを考える
 - 恵寿総合病院理事長、全日本病院協会副会長 神野正博先生
- 講演2 医師会の立場から地域包括ケアを考える
 - 医療法人財団千葉健愛会あおぞら診療所長 川越正平先生
- 講演3 日本看護協会の立場から地域包括ケアを考える
 - 北九州市保健福祉局地域支援部いのちをつなぐネットワーク推進課課長 清田啓子
- 講演4 地域連携人材の養成、「医療福祉連携士」について
 - 清水博先生



日本医療マネジント学会学術総会

大阪でお会い しましょう!

医療における不易流行 ~変わらないもの、変わるもの。

開催日時:平成27年 6月 12 日 13日

会 場:グランキューブ大阪 (大阪国際会議場)

会 長:山根 哲郎 (パナソニック健康保険組合 松下記念病院 院長)

まとめと提言

- ・2025年へむけて、病床機能分化と連携がさらに進む。
- ・2014年診療報酬改定の一丁目一番地は増えすぎた7対 1削減とその受け皿としての地域包括ケア病棟の創設
- 地域包括ケアシステムの構築が最大の政策課題
- ・医療と介護の連携の実現に向けて 地域連携パス、医療福祉連携士