

2020年診療報酬改定と 働き方改革



国際医療福祉大学大学院 教授
(医療福祉経営専攻、医学研究科公衆衛生専攻)
武藤正樹

お隣が東京
都済生会中
央病院

国際医療福祉大学三田病院 2012年



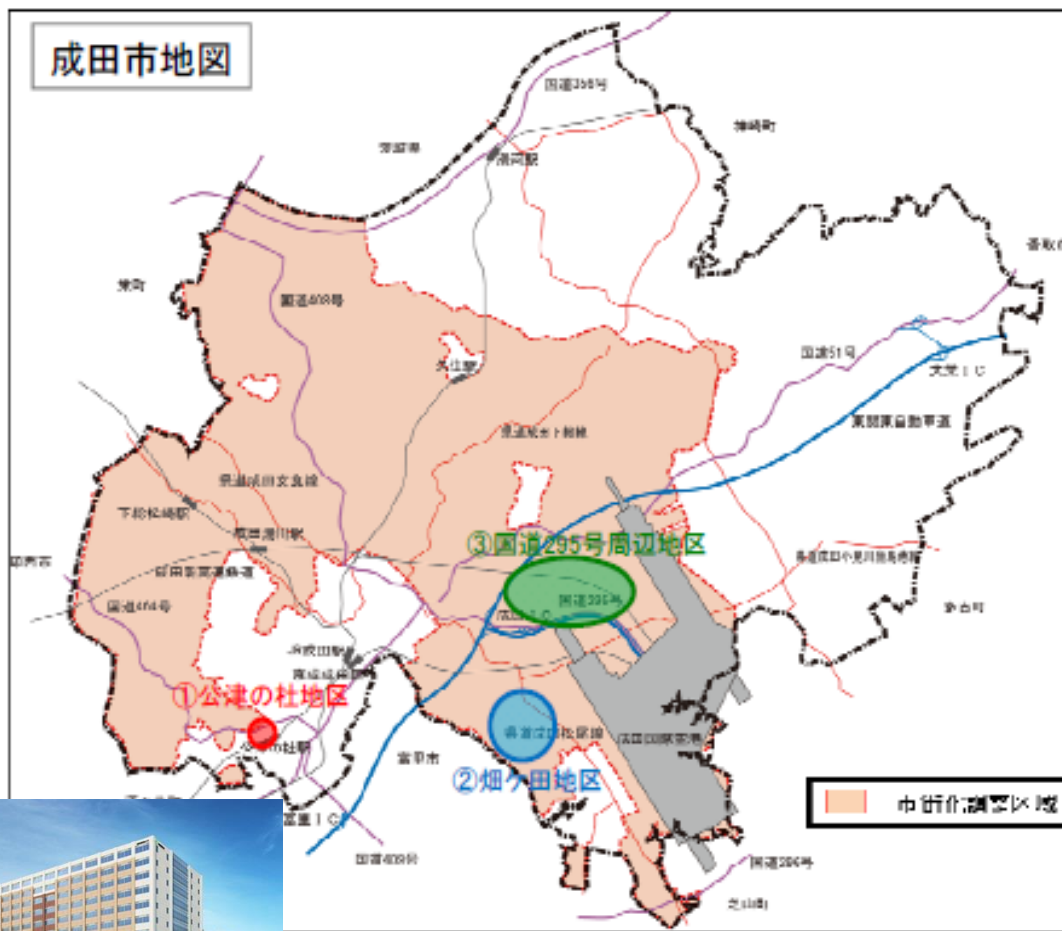
JCI認証取得



国家戦略特区「国際医療学園都市構想」

1. 構想の概要(4)

成田市と国際医療福祉大学は、「公津の杜(教育ゾーン)」および「畑ヶ田地区(学術・医療集積ゾーン)」で医学部をはじめとした大学の学部・学科と附属病院などの施設を整備します。



①公津の杜地区

【教育ゾーン】

- 医学部 (1学科)
- 看護学部 (1学科)
- 保健医療学部
(当初4学科⇒順次拡大)

②畑ヶ田地区

【学術・医療集積ゾーン】

- 附属病院
- トレーニングセンター
- グラウンド・テニスコート
- 駐車場

③国道295号周辺地区

【医療産業集積ゾーン】

- 製薬会社
- 診療機材メーカー
- 計測器メーカー
- 福祉設備メーカー
- 画像診断機器メーカー



2017年4月医学部開講



国際医療福祉大学医学部
2017年4月開校



2020年 国際医療福祉大学
成田病院を新設予定



2018年4月、国際医療福祉大学
心理・医療福祉マネジメント学科
大学院（h-MBA, MPH）


目次



- パート 1
 - 2020年診療報酬改定と働き方改革
- パート 2
 - 2020年診療報酬改定と
病床機能分化と連携

パート1 2020年診療報酬改定と 働き方改革





改定率「本体分、働き方
改革分の0.08%を含め
0.55%」
日医が財務省を押し切る
2019年12月13日

令和2年度診療報酬改定

1. 診療報酬 +0.55%

※1 うち、※2を除く改定分 +0.47%
各科改定率 医科 +0.53%
 歯科 +0.59%
 調剤 +0.16%

※2 うち、消費税財源を活用した救急病院における勤務医の働き方改革への特例的な対応 +0.08%

2. 薬価等

- ① 薬価 ▲0.99%
※ うち、実勢価等改定 ▲0.43%
 市場拡大再算定の見直し等 ▲0.01%
- ② 材料価格 ▲0.02%
※ うち、実勢価等改定 ▲0.01%

公費ベース
で126億円

改定に当たっての基本認識

- ▶ 健康寿命の延伸、人生100年時代に向けた「全世代型社会保障」の実現
- ▶ 患者・国民に身近な医療の実現
- ▶ どこに住んでいても適切な医療を安心して受けられる社会の実現、医師等の働き方改革の推進
- ▶ 社会保障制度の安定性・持続可能性の確保、経済・財政との調和

改定の基本的視点と具体的方向性

1 医療従事者の負担軽減、医師等の働き方改革の推進【重点課題】

【具体的方向性の例】

- ・ 医師等の長時間労働などの厳しい勤務環境を改善する取組の評価
- ・ 地域医療の確保を図る観点から早急に対応が必要な救急医療体制等の評価
- ・ 業務の効率化に資するICTの利活用の推進

3 医療機能の分化・強化、連携と地域包括ケアシステムの推進

【具体的方向性の例】

- ・ 医療機能や患者の状態に応じた入院医療の評価
- ・ 外来医療の機能分化
- ・ 質の高い在宅医療・訪問看護の確保
- ・ 地域包括ケアシステムの推進のための取組

2 患者・国民にとって身近であって、安心・安全で質の高い医療の実現

【具体的方向性の例】

- ・ かかりつけ機能の評価
- ・ 患者にとって必要な情報提供や相談支援、重症化予防の取組、治療と仕事の両立に資する取組等の推進
- ・ アウトカムにも着目した評価の推進
- ・ 重点的な対応が求められる分野の適切な評価
- ・ 口腔疾患の重症化予防、口腔機能低下への対応の充実、生活の質に配慮した歯科医療の推進
- ・ 薬局の対物業務から対人業務への構造的な転換を推進するための所要の評価の重点化と適正化、院内薬剤師業務の評価
- ・ 医療におけるICTの利活用

4 効率化・適正化を通じた制度の安定性・持続可能性の向上

【具体的方向性の例】

- ・ 後発医薬品やバイオ後続品の使用促進
- ・ 費用対効果評価制度の活用
- ・ 市場実勢価格を踏まえた適正な評価等
- ・ 医療機能や患者の状態に応じた入院医療の評価（再掲）
- ・ 外来医療の機能分化、重症化予防の取組の推進（再掲）
- ・ 医師・院内薬剤師と薬局薬剤師の協働の取組による医薬品の適正使用の推進

働き方改革とは



2018年6月

働き方改革関連法

時間外労働（残業）の上限を規制



大企業

2019年4月～

中小企業

2020年4月～

【原則として】

🕒 月45時間・年360時間

【例外でも】

🕒 年720時間以内（※休日労働を含まない）

🕒 単月100時間未満、
2~6か月平均80時間以内（※休日労働を含む）



医師への適用は **2024年4月～**、
上限時間も別に設定



①時間外労働時間の上限規定

- 超過重労働（上位10%、2万人）の時間外労働短縮が最優先事項
 - 「時間外労働年1860時間」は36協定でも超えられない上限
- 水準A（2024年度以降適用される水準）
 - 勤務医に2024年度以降適用される水準
 - 時間外労働年960時間以内・月100時間未満
- 水準B（地域医療確保暫定特例）
 - 地域医療確保暫定特例水準
 - 時間外労働年1860時間以内・月100時間未満
- 水準C（技能向上）
 - 若手医師が短期間に集中的に行う技能向上のため
- * 連続勤務時間制限28時間、勤務間インターバル9時間
- 働き方改革を進めるためには、地域での医療連携、さらには医療機関の集約も必要

2024年4月とその後に向けた改革のイメージ②(案)

- 2024.4以降、暫定特例水準を超える時間外労働の医師は存在してはならないこととなり、暫定特例水準対象の医師についても、時間外労働が年960時間以内となるよう労働時間短縮に取り組んでいく。

病院勤務医の働き方の変化のイメージ

(時間外労働の年間時間数)

現状



2024.4
上限規制適用

2024.4以降、暫定特例水準を超える時間外労働の医師は存在してはならないこととなる

2023年度末までに
解消

約1割
約2万人

1,900~
2,000時間程度

水準B
暫定特例水準
2035年度末までに解消

約3割
約6万人

暫定特例水準対象についても、
時間外労働が年960時間以内と
なることを目指し、さらなる
労働時間短縮に取り組む

960時間

2024年以降適用される

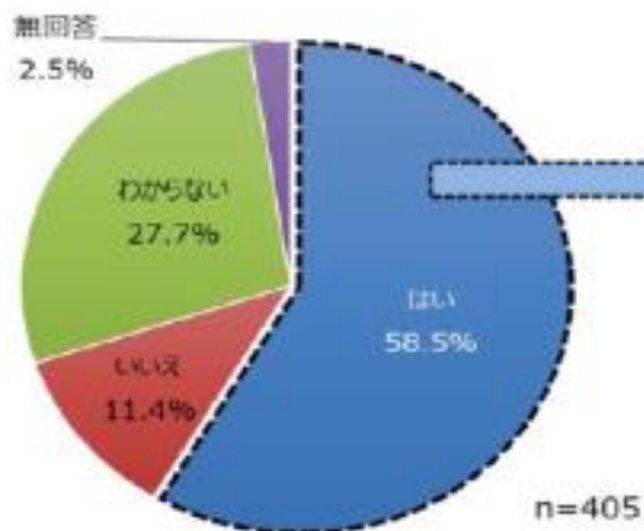
水準A

約6割
約12万人

暫定特例水準対象を除き、
2024.4以降、年960時間を超え
る時間外労働の医師は存在し
てはならないこととなる

⑤ 医師の時間外労働の上限規制は、地域医療の崩壊を招く危険性があると思いますか。

| | 病院数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| はい | 237 | 58.5% |
| いいえ | 46 | 11.4% |
| わからない | 112 | 27.7% |
| 無回答 | 10 | 2.5% |
| 合計 | 405 | 100.0% |



⑥ ⑤で「はい」と回答した病院にお聞きします。どのような影響があると考えますか。（複数回答可）

| | 病院数 | 割合 |
|-----------------------|-----|-------|
| 救急医療からの撤退 | 211 | 89.0% |
| 外来診療の制限・縮小 | 152 | 64.1% |
| 病院の経営破綻 | 151 | 63.7% |
| 産科・小児科医療からの撤退 | 139 | 58.6% |
| 医療の質の低下 | 121 | 51.1% |
| 過疎地・へき地医療の確保 | 116 | 48.9% |
| 長時間手術の制限 | 98 | 41.4% |
| 医師のプロフェッショナリズム・モラルの低下 | 85 | 35.9% |
| 医療へのアクセスや利便性の低下 | 84 | 35.4% |
| 研修医教育の制限 | 81 | 34.2% |
| 高度医療の提供制限 | 69 | 29.1% |
| その他 | 5 | 2.1% |
| 無回答 | 2 | 0.8% |

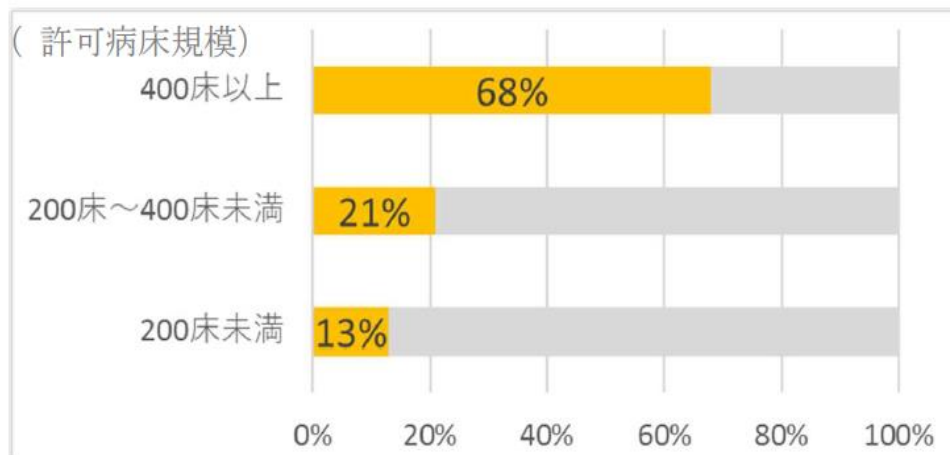
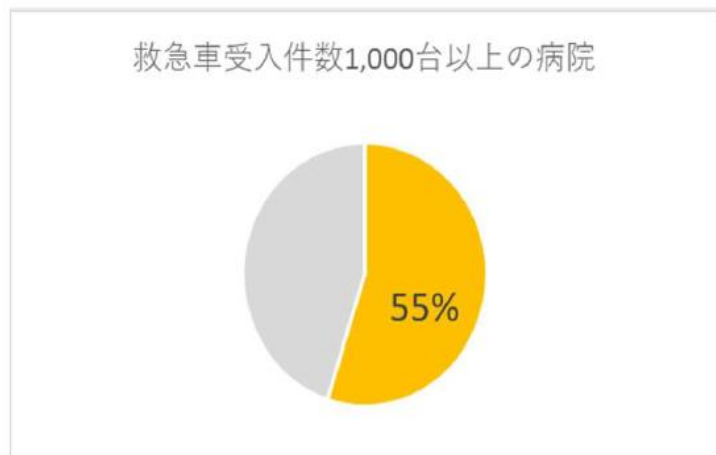
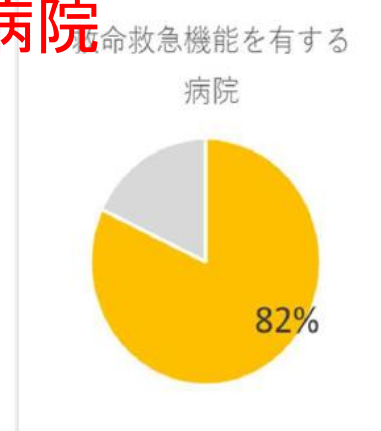
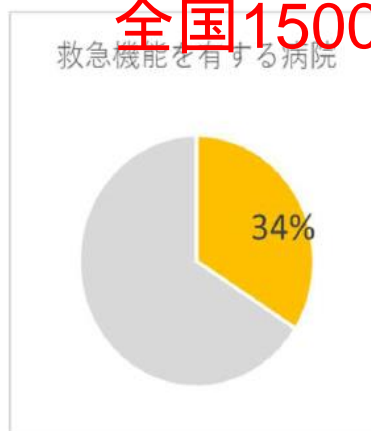
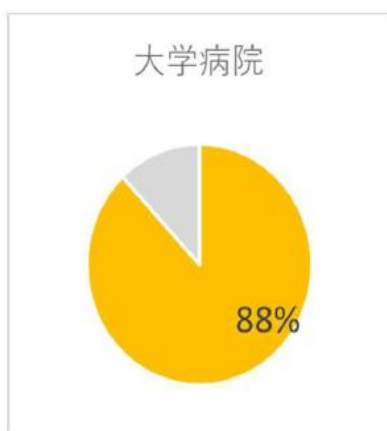
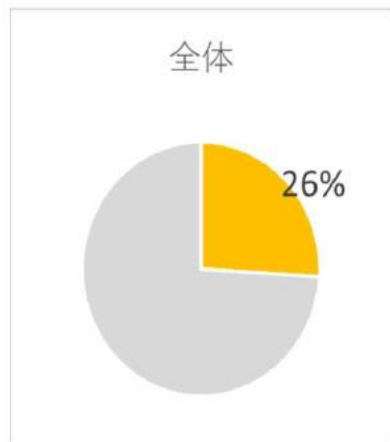
n=237



地域医療確保暫定特例水準(案)を超える働き方の医師がいる病院

週勤務時間が80時間を超える者がいる病院の割合

**B水準超の勤務医がいる病院
全国1500病院**



※「医師の勤務実態及び働き方の意向等に関する調査」(平成28年度厚生労働科学特別研究「医師の勤務実態及び働き方の意向等に関する調査研究」研究班)結果をもとに医政局医療経営支援課で作成。病院勤務の常勤医師のみ。勤務時間は「診療時間」「診療外時間」「待機時間」の合計でありオンコール(通常の勤務時間とは別に、院外に待機して応急患者に対して診療等の対応を行うこと)の待機時間は除外。医師が回答した勤務時間数であり、回答時間数すべてが労働時間であるとは限らない。救急機能とは、救急告示・二次救急・救命救急のいずれかに該当すること。

次回診療報酬改定の 最重要課題は医師の働き方改革



中医協委員 猪口雄二氏

- 「私自身は、2018年度の診療報酬と介護報酬の同時改定よりも、医師の働き方改革の問題の方が大きいと考えている」
- 「医師のシフト制などが基本になれば、多数の医師がいる病院でないと、とても対応できない。けれども、今の診療報酬体系では、それだけの医師を雇用する余裕はなく、とてもシフト体制は組むことができない」。

A水準の働き方イメージ

- 年960時間・月100時間未満という働き方のイメージ
- 毎日ほぼ定時に帰り、当直は週1回、月2回は週休2日を取得できるペースの働き方。

働き方改革で
ルンルン



働き方改革と 2020年診療報酬改定



中医協総会（2019年10月18日）

診療報酬改定と働き方改革の 6つのポイント

- ポイント①働き方改革の入院基本料加算による評価
- ポイント②タスク・シフティングに対する評価
- ポイント③救急医療体制の評価
 - 救急件数2000件以上を評価
- ポイント④大病院の勤務医の外来負担の軽減
 - 200床以上地域支援病院の外来定額負担導入
- ポイント⑤常勤・非常勤、専任・専従要件の緩和
- ポイント⑥書類業務の標準化、研修の見直し

ポイント①

働き方改革の入院基本料
による評価

入院基本料加算で評価



森光敬子医療課長

- 12月18日の中医協総会で、森光敬子医療課長は、「新たな入院基本料加算を導入してはどうか？」と提案を行った。
- 入院基本料等加算とは？
 - 総合入院体制加算
 - 医師事務補助体制加算
 - がん拠点病院加算
 - 緩和ケア診療加算

診療報酬の基本構造



- 「基本診療料」は、初・再診、入院時の診察行為又は入院サービスの費用のほか、基本的な診療行為の費用も一括して支払うもの。簡単な検査、処置等(例: 血圧測定等)、入院の場合の皮内、皮下、筋肉内、静脈内注射の注射手技、簡単な処置等を含んでいる。
- 入院基本料等は、療養環境(寝具等を含む。)の提供、看護師等の確保及び医学的管理の確保等に要する費用は、特に規定する場合を除き含まれている。
- 「特掲診療料」は、基本診療料として一括して支払うことが適当でない特別の診療行為に対して個別的な評価をなし、個々に点数を設定し、それらの診療行為を行った場合は、個々にそれらの費用を算定する。

中医協総会で個別改定項目提示

(2020年1月29日)



(新) 地域医療体制確保加算520点

- 地域の救急医療体制において一定の実績を有する医療機関について、適切な労務管理等を実施することを前提として、入院医療の提供に係る評価を新設する。
- 労務マネジメントの取り組みを入院基本料加算で評価したもの

地域医療体制確保加算 施設基準

- (2) 救急医療に係る実績として、救急用の自動車又は救急医療用ヘリコプターによる搬送件数が、年間で2,000件以上であること。
- (3) 病院勤務医の負担の軽減及び処遇の改善に資する体制として、次の体制を整備していること。
 - ① 病院勤務医の負担の軽減及び処遇の改善のため、病院勤務医の勤務状況の把握とその改善の必要性等について提言するための責任者を配置すること。
 - ② 病院勤務医の勤務時間及び当直を含めた夜間の勤務状況を把握していること。
 - ③ 当該保険医療機関内に、多職種からなる役割分担推進のための委員会又は会議を設置し、「病院勤務医の負担の軽減及び処遇の改善に資する計画」を作成すること。また、当該委員会等は、当該計画の達成状況の評価を行う際、その他適宜必要に応じて開催していること。
 - ④ ③の計画は、現状の勤務状況等を把握し、問題点を抽出した上で、具体的な取組み内容と目標達成年次等を含めた病院勤務医の負担の軽減及び処遇の改善に資する計画とするとともに、定期的に評価し、見直しを行うこと。
 - ⑤ ③の計画の作成に当たっては、次に掲げるア～キの項目を踏まえ検討した上で、必要な事項を記載すること。
 - ア 医師と医療関係職種、医療関係職種と事務職員等における役割分担の具体的内容（例えば、初診時の予診の実施、静脈採血等の実施、入院の説明の実施、検査手順の説明の実施、服薬指導など）
 - イ 勤務計画上、連続当直を行わない勤務体制の実施
 - ウ 前日の終業時刻と翌日の始業時刻の間の一定時間の休息時間の確保（勤務間インターバル）
 - エ 予定手術前日の当直や夜勤に対する配慮
 - オ 当直翌日の業務内容に対する配慮
 - カ 交替勤務制・複数主治医制の実施
 - キ 育児・介護休業法第23条第1項、同条第3項又は同法第24条の規定による措置を活用した短時間正規雇用医師の活用
- ⑥ 病院勤務医の負担の軽減及び処遇の改善に関する取組事項を当該保険医療機関内に掲示する等の方法で公開すること。

ポイント② タスク・シフトイング

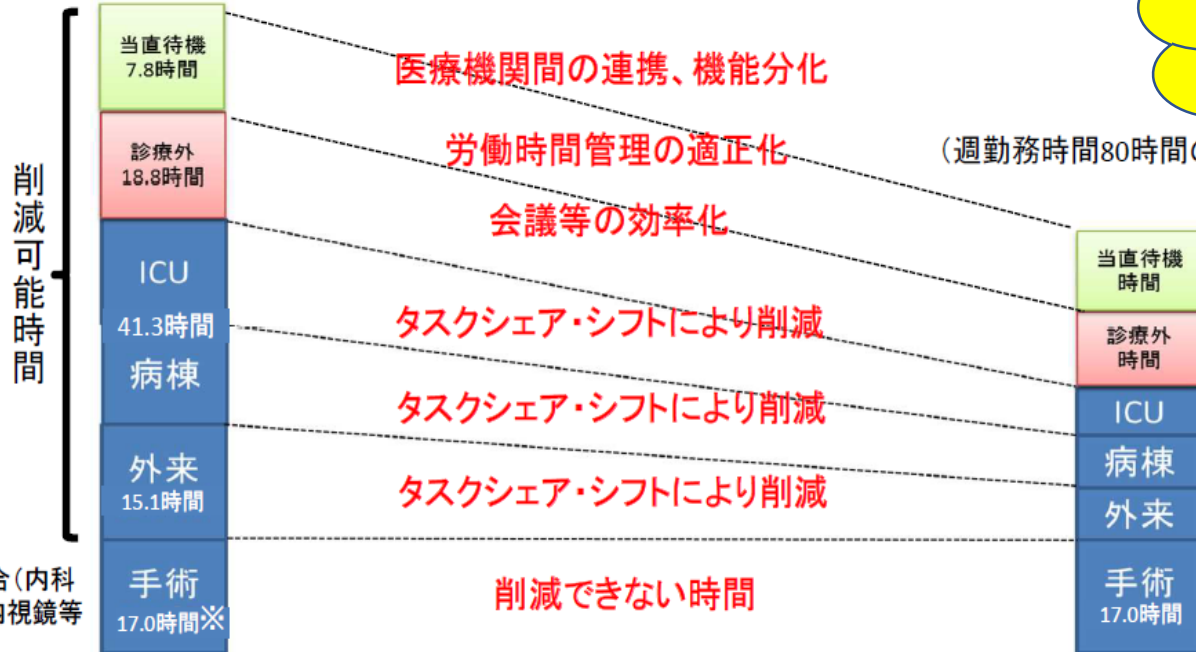
医師事務作業補助者 50点増点

特定行為研修修了看護師（特定行為看護師）

極めて労働時間が長い医師の労働時間短縮について(イメージ)

○ 週の勤務時間が100時間を超える病院勤務医が約3600人(1.8%)、同100時間~90時間が約5400人(2.7%)、同90時間~80時間が約12000人(6.9%)いると推計されるが、2024年4月までに、こうした医師が時間外労働上限規制における暫定特例水準の水準を下回るようにすることが必要。

(週勤務時間100時間のケース)



タスクシフト改革による時短達成

週100時間勤務の場合、削減可能時間を約25%削減できれば、週80時間水準が達成可能

※外科医の場合(内科医等の場合も内視鏡等の手技が該当)

| 削減のイメージ(週勤務時間100時間程度の場合) | 時間数イメージ |
|------------------------------|----------|
| タスクシフト(医療従事者一般が実施可能な業務)による削減 | 週7時間程度削減 |
| タスクシフト(特定行為の普及)による削減 | 週7時間程度削減 |
| タスクシェア(他の医師)による削減 | 週6時間程度削減 |

※表中の削減可能時間は、平成29年度厚生労働行政推進調査事業費「病院勤務医の勤務実態に関する研究」(研究代表者 国立保健医療科学院種田憲一郎)において実施された「病院勤務医の勤務実態調査(タイムスタディ調査)」結果における勤務時間の内訳を元に、「削減のイメージ(例)」に沿って算出したもの。

看護特定行為の導入



2014年の保助看法
の一部改正

「チーム医療推進のための看護業務検討ワーキンググループ」
(座長:有賀徹・昭和大学病院院長)

特定行為及び特定行為区分(38行為21区分)

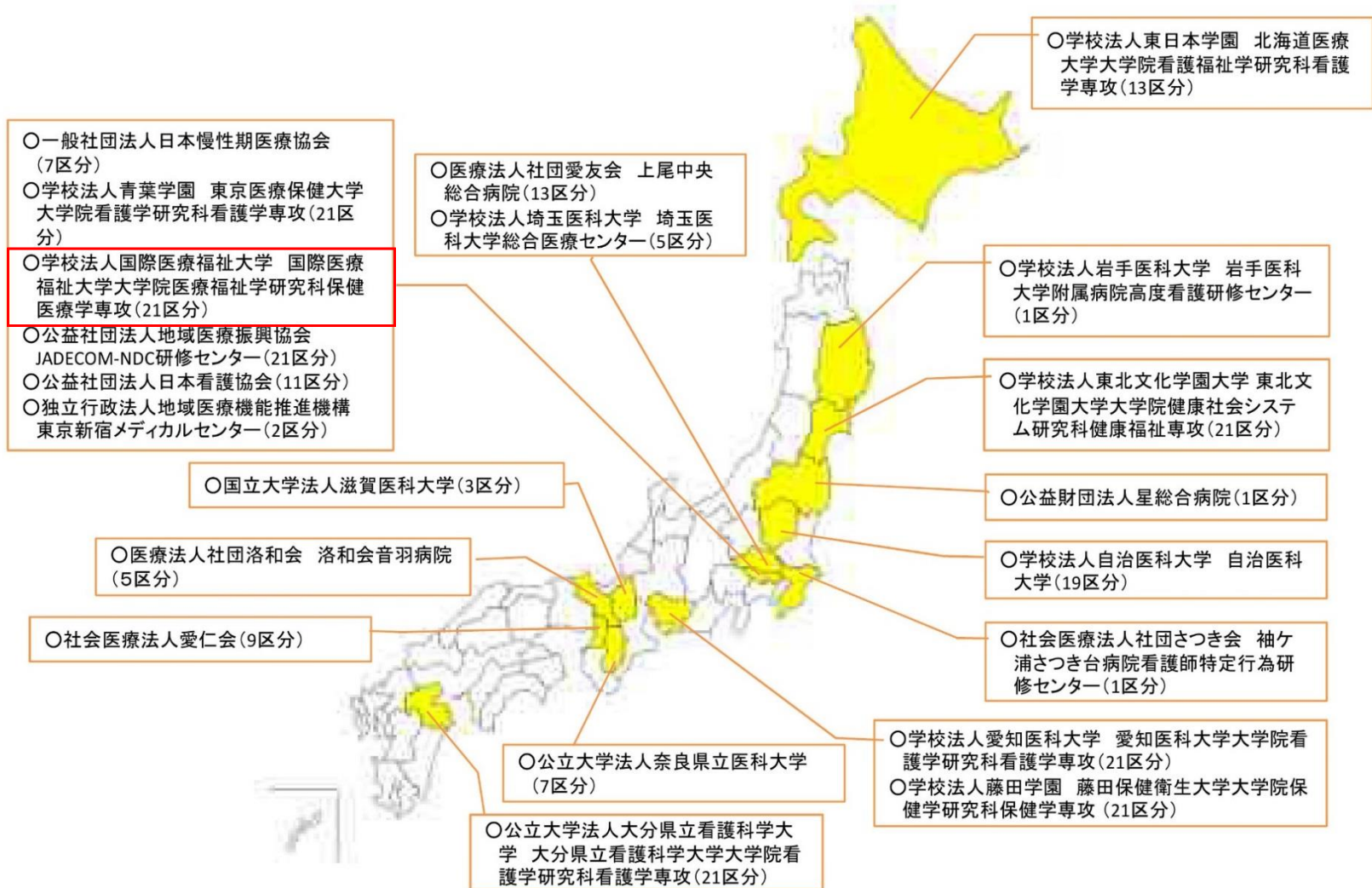
| 特定行為区分 | 特定行為 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 呼吸器(気道確保に係るもの)関連 | 経口用気管チューブ又は経鼻用気管チューブの位置の調整 |
| 呼吸器(人工呼吸療法に係るもの)関連 | 侵襲的陽圧換気の設定の変更 |
| | 非侵襲的陽圧換気の設定の変更 |
| | 人工呼吸管理がなされている者に対する鎮静薬の投与量の調整 |
| 人工呼吸器からの離脱 | |
| 呼吸器(長期呼吸療法に係るもの)関連 | 気管カニューレの交換 |
| 循環器関連 | 一時的ペースメーカーの操作及び管理 |
| | 一時的ペースメーカーリードの抜去 |
| | 経皮的心肺補助装置の操作及び管理 |
| | 大動脈内バルーンポンピングからの離脱を行うときの補助頻度の調整 |
| 心嚢ドレーン管理関連 | 心嚢ドレーンの抜去 |
| 胸腔ドレーン管理関連 | 低圧胸腔内持続吸引器の吸引圧の設定及び設定の変更 |
| | 胸腔ドレーンの抜去 |
| 腹腔ドレーン管理関連 | 腹腔ドレーンの抜去(腹腔内に留置された穿刺針の抜針を含む。) |
| ろう孔管理関連 | 胃ろうカテーテル若しくは腸ろうカテーテル又は胃ろうボタンの交換 |
| | 膀胱ろうカテーテルの交換 |
| 栄養に係るカテーテル管理(中心静脈カテーテル管理)関連 | 中心静脈カテーテルの抜去 |
| 栄養に係るカテーテル管理(末梢留置型中心静脈注射用カテーテル管理)関連 | 末梢留置型中心静脈注射用カテーテルの挿入 |

| 特定行為区分 | 特定行為 |
|-------------------|--|
| 創傷管理関連 | 褥(じょく)瘡(そう)又は慢性創傷の治療における血流のない壊死組織の除去 |
| | 創傷に対する陰圧閉鎖療法 |
| 創部ドレーン管理関連 | 創部ドレーンの抜去 |
| 動脈血液ガス分析関連 | 直接動脈穿刺法による採血 |
| | 橈骨動脈ラインの確保 |
| 透析管理関連 | 急性血液浄化療法における血液透析器又は血液透析濾過器の操作及び管理 |
| 栄養及び水分管理に係る薬剤投与関連 | 持続点滴中の高カロリー輸液の投与量の調整 |
| | 脱水症状に対する輸液による補正 |
| 感染に係る薬剤投与関連 | 感染徴候がある者に対する薬剤の臨時的投与 |
| 血糖コントロールに係る薬剤投与関連 | インスリンの投与量の調整 |
| 術後疼痛管理関連 | 硬膜外カテーテルによる鎮痛剤の投与及び投与量の調整 |
| 循環動態に係る薬剤投与関連 | 持続点滴中のカテコラミンの投与量の調整 |
| | 持続点滴中のナトリウム、カリウム又はクロールの投与量の調整 |
| | 持続点滴中の降圧剤の投与量の調整 |
| | 持続点滴中の糖質輸液又は電解質輸液の投与量の調整 |
| | 持続点滴中の利尿剤の投与量の調整 |
| 精神及び神経症状に係る薬剤投与関連 | 抗けいれん剤の臨時的投与 |
| | 抗精神病薬の臨時的投与 |
| | 抗不安薬の臨時的投与 |
| 皮膚損傷に係る薬剤投与関連 | 抗癌剤その他の薬剤が血管外に漏出したときのステロイド薬の局所注射及び投与量の調整 |

厚生労働省令第33号(平成27年3月13日)

特定行為研修を行う指定研修機関

現在、130施設



国際医療福祉大学大学院(東京青山キャンパス) 特定行為看護師養成分野

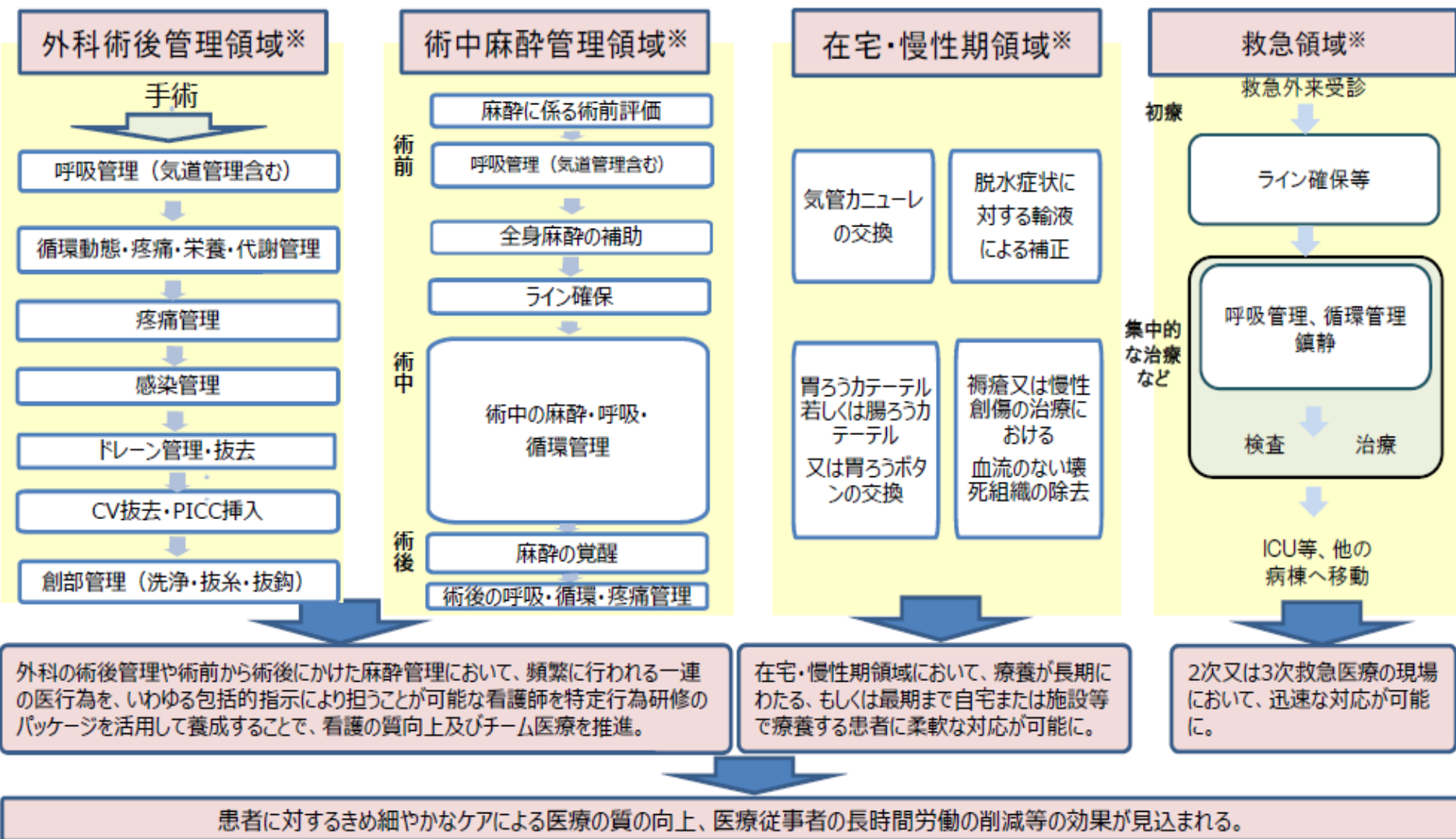


旧ナースプラクティショナー養成講座1年生

国際医療福祉大学三田病院の 特定看護師さん（循環器）



特定行為研修制度のパッケージ化のイメージ

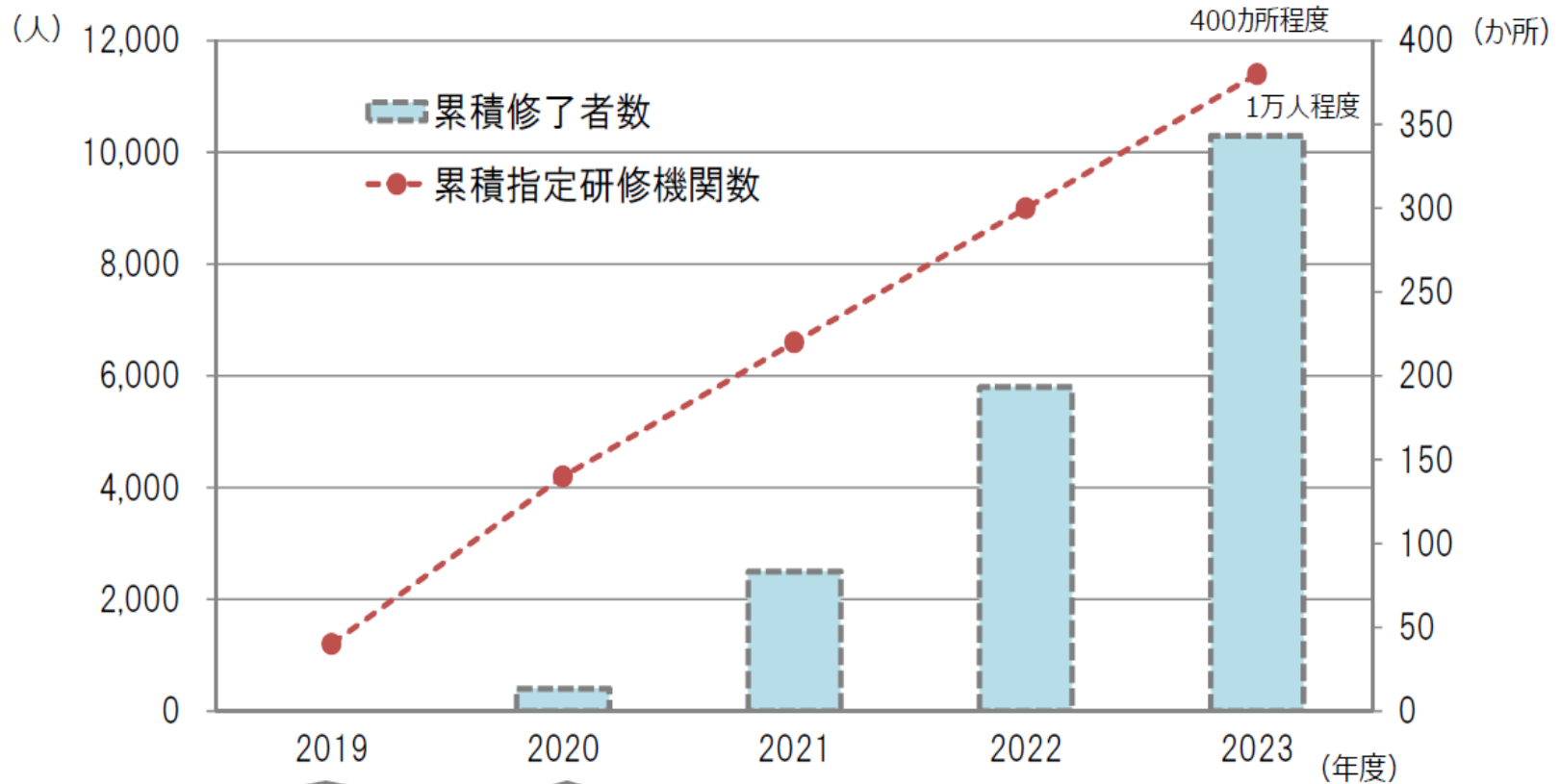


※ 一連の流れの中で特定行為研修修了生がパッケージに含まれる特定行為を手順書にもとづき実施。

特定行為研修制度におけるパッケージ研修を修了した看護師の養成について

○ 特定行為研修制度については、今後パッケージ化による研修修了者の養成が進むと考えられるが、特定行為研修修了者全体の増加に取り組む中で、2023年度末までにパッケージ研修の修了者として1万人の養成を目指す。

■ パッケージ研修に係る指定研修機関数及び研修修了者数見込み



省令改正 (パッケージ研修創設)
パッケージ研修を実施する
指定研修機関の申請開始

パッケージ研修
開始

特定行為看護師を
2024年までに
1万人まで増やそう！



すべての大学病院
が特定行為の指定
研修機関へ！

看護特定行為を要件とした加算

- 麻酔管理料（Ⅱ）について、麻酔を担当する医師の一部の行為を、適切な研修を修了した看護師が実施しても算定できるように見直す。
- 総合入院体制加算の要件に特定看護師を追記

パート 2

2020年診療報酬改定と 病床機能分化と連携

改定に当たっての基本認識

- ▶ 健康寿命の延伸、人生100年時代に向けた「全世代型社会保障」の実現
- ▶ 患者・国民に身近な医療の実現
- ▶ どこに住んでいても適切な医療を安心して受けられる社会の実現、医師等の働き方改革の推進
- ▶ 社会保障制度の安定性・持続可能性の確保、経済・財政との調和

改定の基本的視点と具体的方向性

1 医療従事者の負担軽減、医師等の働き方改革の推進【重点課題】

【具体的方向性の例】

- ・ 医師等の長時間労働などの厳しい勤務環境を改善する取組の評価
- ・ 地域医療の確保を図る観点から早急に対応が必要な救急医療体制等の評価
- ・ 業務の効率化に資するICTの利活用の推進

2 患者・国民にとって身近であって、安心・安全で質の高い医療の実現

【具体的方向性の例】

- ・ かかりつけ機能の評価
- ・ 患者にとって必要な情報提供や相談支援、重症化予防の取組、治療と仕事の両立に資する取組等の推進
- ・ アウトカムにも着目した評価の推進
- ・ 重点的な対応が求められる分野の適切な評価
- ・ 口腔疾患の重症化予防、口腔機能低下への対応の充実、生活の質に配慮した歯科医療の推進
- ・ 薬局の対物業務から対人業務への構造的な転換を推進するための所要の評価の重点化と適正化、院内薬剤師業務の評価
- ・ 医療におけるICTの利活用

3 医療機能の分化・強化、連携と地域包括ケアシステムの推進

【具体的方向性の例】

- ・ 医療機能や患者の状態に応じた入院医療の評価
- ・ 外来医療の機能分化
- ・ 質の高い在宅医療・訪問看護の確保
- ・ 地域包括ケアシステムの推進のための取組

4 効率化・適正化を通じた制度の安定性・持続可能性の向上

【具体的方向性の例】

- ・ 後発医薬品やバイオ後続品の使用促進
- ・ 費用対効果評価制度の活用
- ・ 市場実勢価格を踏まえた適正な評価等
- ・ 医療機能や患者の状態に応じた入院医療の評価（再掲）
- ・ 外来医療の機能分化、重症化予防の取組の推進（再掲）
- ・ 医師・院内薬剤師と薬局薬剤師の協働の取組による医薬品の適正使用の推進

2020年診療報酬改定の 6つのポイント

- ポイント①
 - どうなる7対1？
- ポイント②
 - どうなる地域包括ケア病棟？
- ポイント③
 - どうなる回復期リハ病棟？
- ポイント④
 - どうなる療養病床と介護医療院？
- ポイント⑤
 - どうなる入退院支援
- ポイント⑥
 - 再製造単回使用医療機器の導入

ポイント① どうなる7対1？



中医協総会

2018年改定の基本的視点について

- 改定の基本的視点については、以下の4点としてはどうか。
- その際、特に、今回の改定が6年に一度の介護報酬との同時改定であり、2025年以降も見据えて医療・介護の提供体制を構築するための重要な節目となることを踏まえ、地域包括ケアシステムの構築と医療機能の分化・強化、連携の推進に重点を置くこととしてはどうか。

視点1 地域包括ケアシステムの構築と医療機能の分化・強化、連携の推進 【重点課題】

視点2 新しいニーズにも対応できる安心・安全で質の高い医療の実現・充実

視点3 医療従事者の負担軽減、働き方改革の推進

視点4 効率化・適正化を通じた制度の安定性・持続可能性の向上

入院医療分科会

中医協診療報酬調査専門組織
入院医療等の調査・評価分科会

入院医療のポイント 7対1 入院基本料の見直し

看護師配置数と重症患者割合
(重症度、医療・看護必要度)

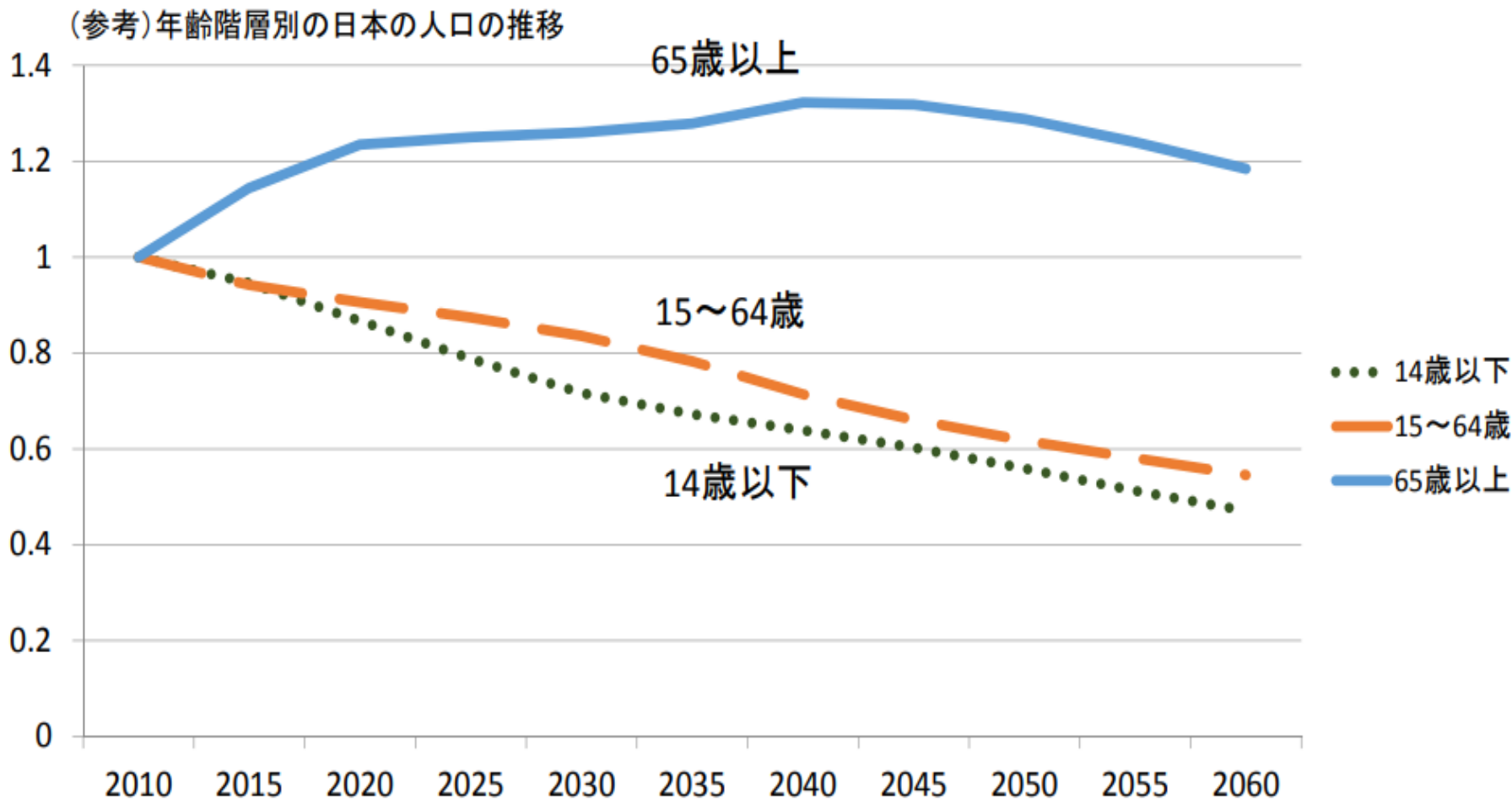
見直しの3つのワケ

- ①若者が減り急性期の需要が減っていく
- ②就労人口がこれからは減っていく
- ③病棟はすでに看護ばかりでなく多職種配置

入院医療ニーズの将来予測① ～年齢構成～

中医協 総 - 6
29 . 3 . 1 5

○年齢階層別の日本の人口の推移をみると、今後、65歳未満の人口は減少していくことが想定される。

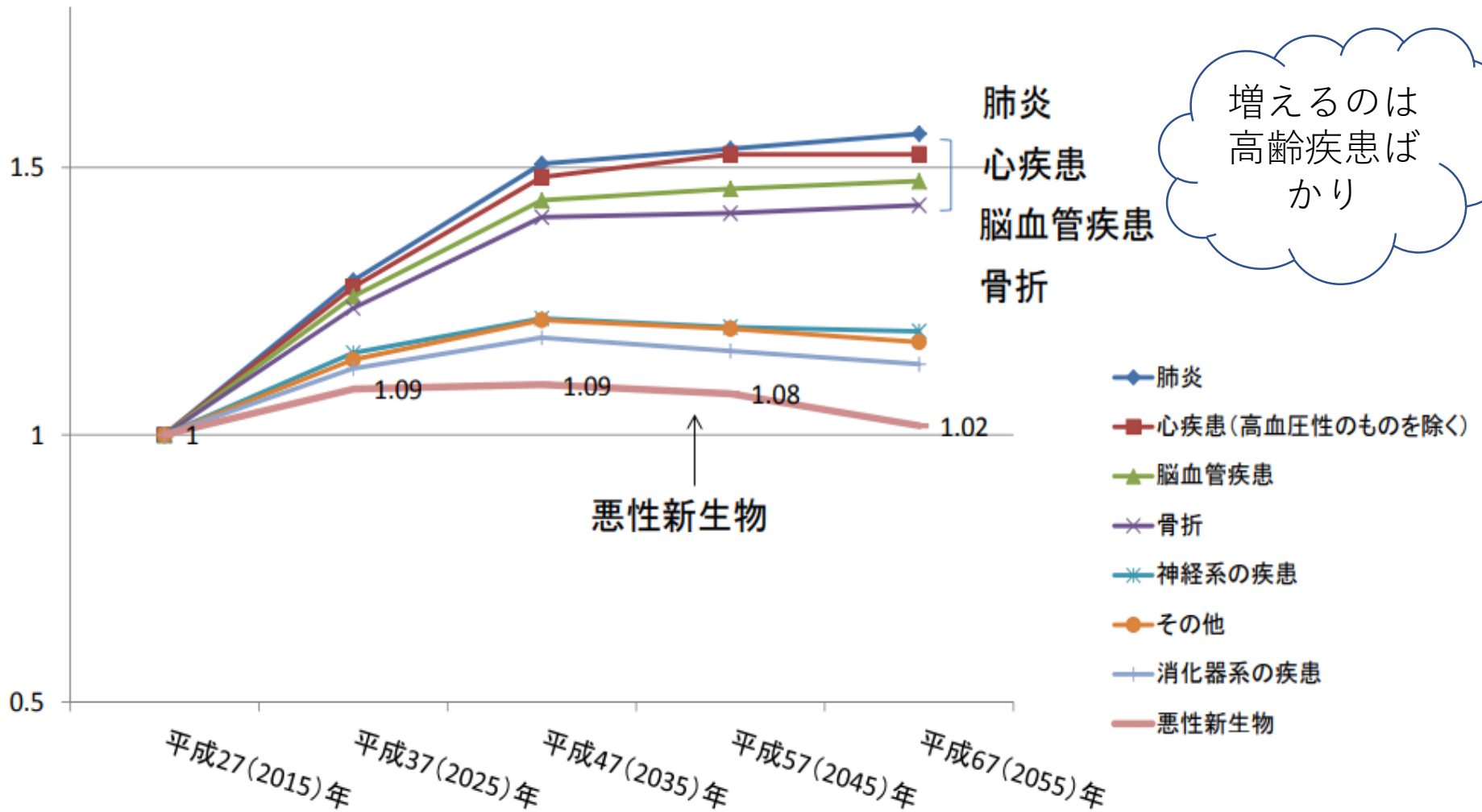


※各年齢層毎の2010年時点の人口を1とした場合の推計値

(出所) 総務省「国勢調査」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成24年1月推計):出生中位・死亡中位推計」(各年10月1日現在人口)
厚生労働省「人口動態統計」
(平成22年国勢調査においては、人口12,806万人、生産年齢人口割合63.8%、高齢化率23.0%)

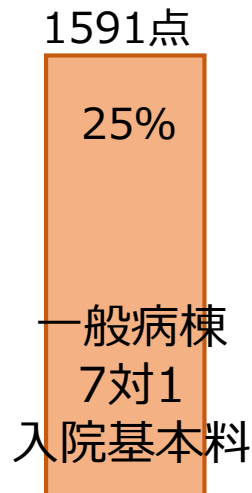
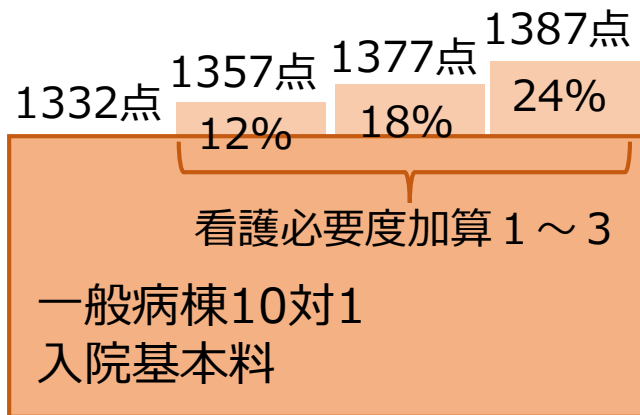
入院医療ニーズの将来予測② ～疾患構成～

(参考) 入院患者の将来推計 2015年を1とした場合の増加率



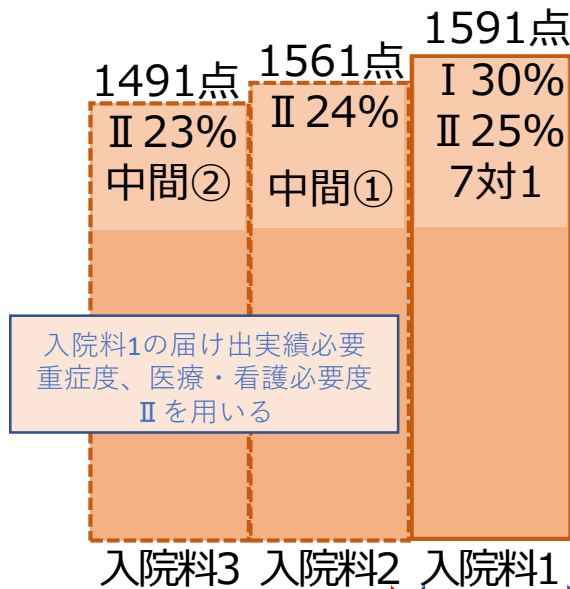
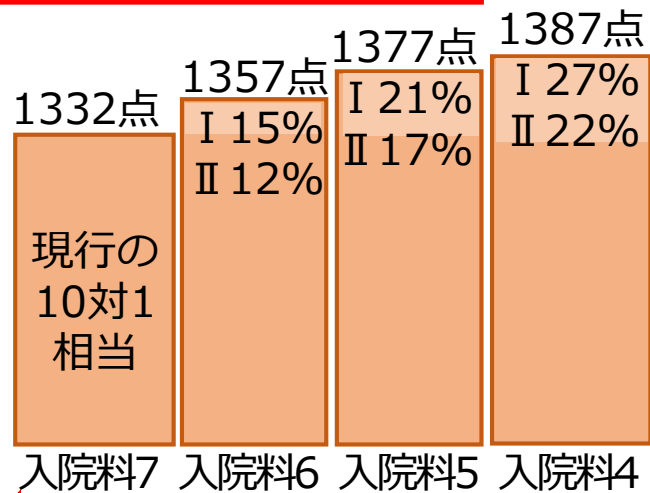
一般病棟入院基本料（7対1、10対1）の再編・統合の具体的なイメージ

【現行】一般病棟入院基本料



【平成30年度改定】

急性期一般入院基本料



I : 現行評価方法
II : EFファイル

実績部分

基本部分

18日

在宅復帰率80%

平均在院日数21日以内

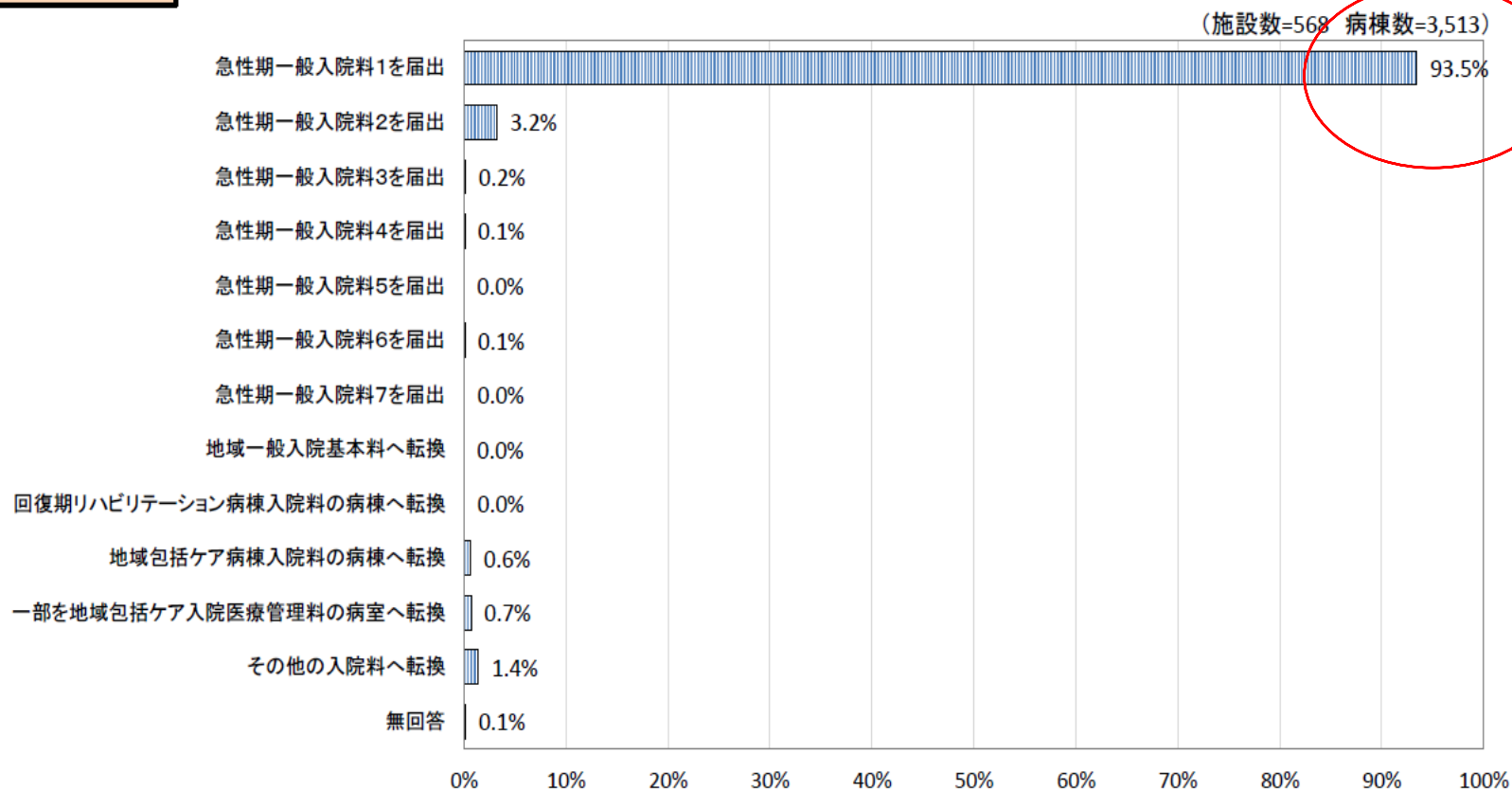
出典：第389回中央社会保険医療協議会総会資料

改定前に一般病棟（7対1）を届出していた病棟の状況

- 改定前に一般病棟（7対1）を届出していた病棟について、令和元年6月1日時点の状況を見ると、急性期一般入院料1を届出ている病棟が最も多く、93.5%であった。
- 急性期一般入院料1以外を届出した病棟の中では、急性期一般病棟入院料2を届出ている病棟が多かった。

2019年度調査

改定前に一般病棟（7対1）を届出していた病棟の令和元年6月1日時点の届出状況



一般病棟入院基本料7対1の届出病床数の推移

7対1にすれば病床が減ると思った



麦谷真理氏

千床

400

300

200

100

0

4.5万床

38.0万床

35.4万床

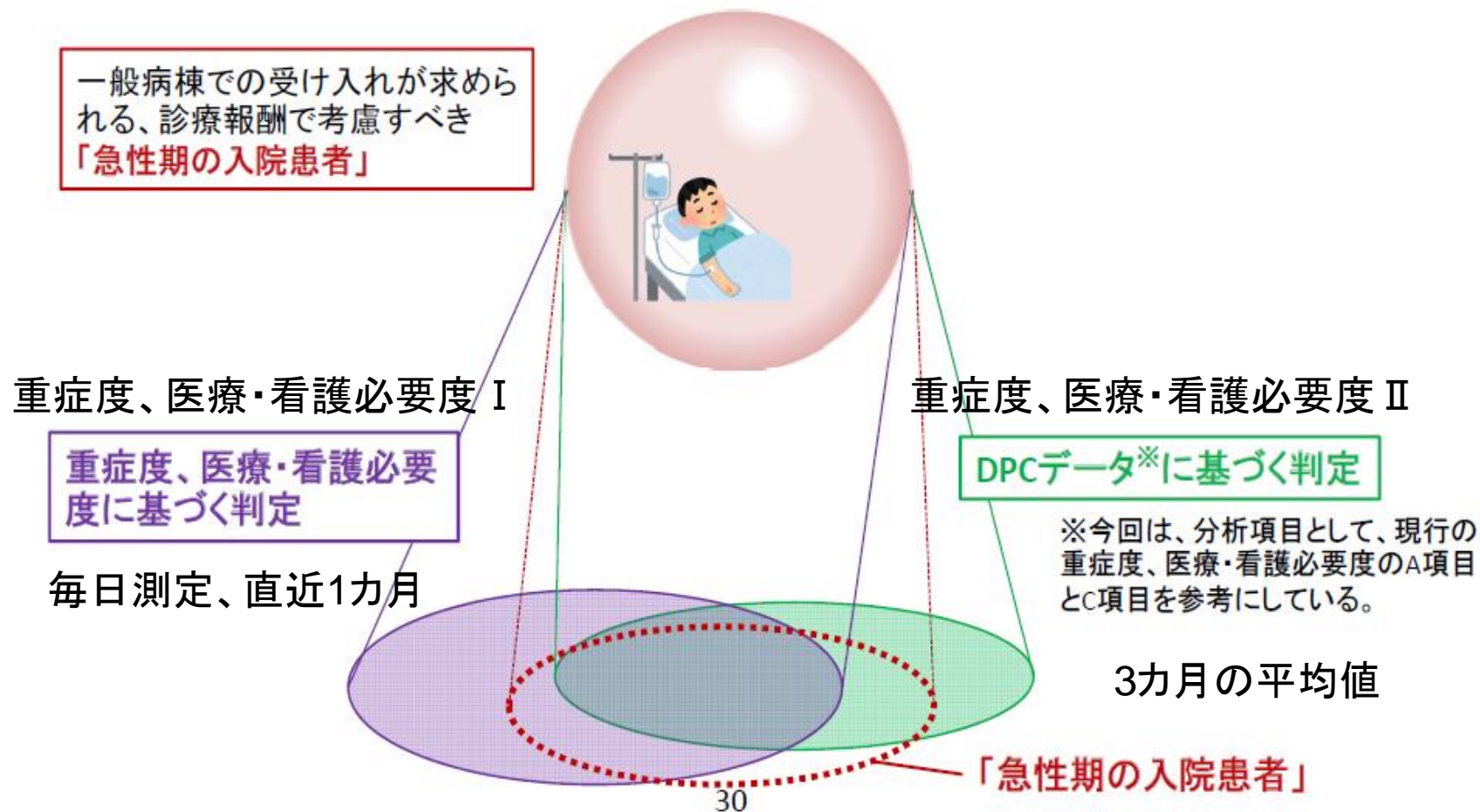
34.4万床

2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018

出典：厚生労働省 平成29年度第8回 入院医療等の調査・評価分科会
平成29年9月15日を改変

急性期の入院医療における医療・看護の必要性の高い重症な患者を把握する手法の分析に係る概念図

- 今回の分析の目的は、医療・看護の必要性が高い重症な患者であって、一般病棟での受け入れが求められる、診療報酬で考慮すべき「急性期の入院患者」を、把握する評価手法としての合理性等を確認し、手法の特性に応じた整理するもの。

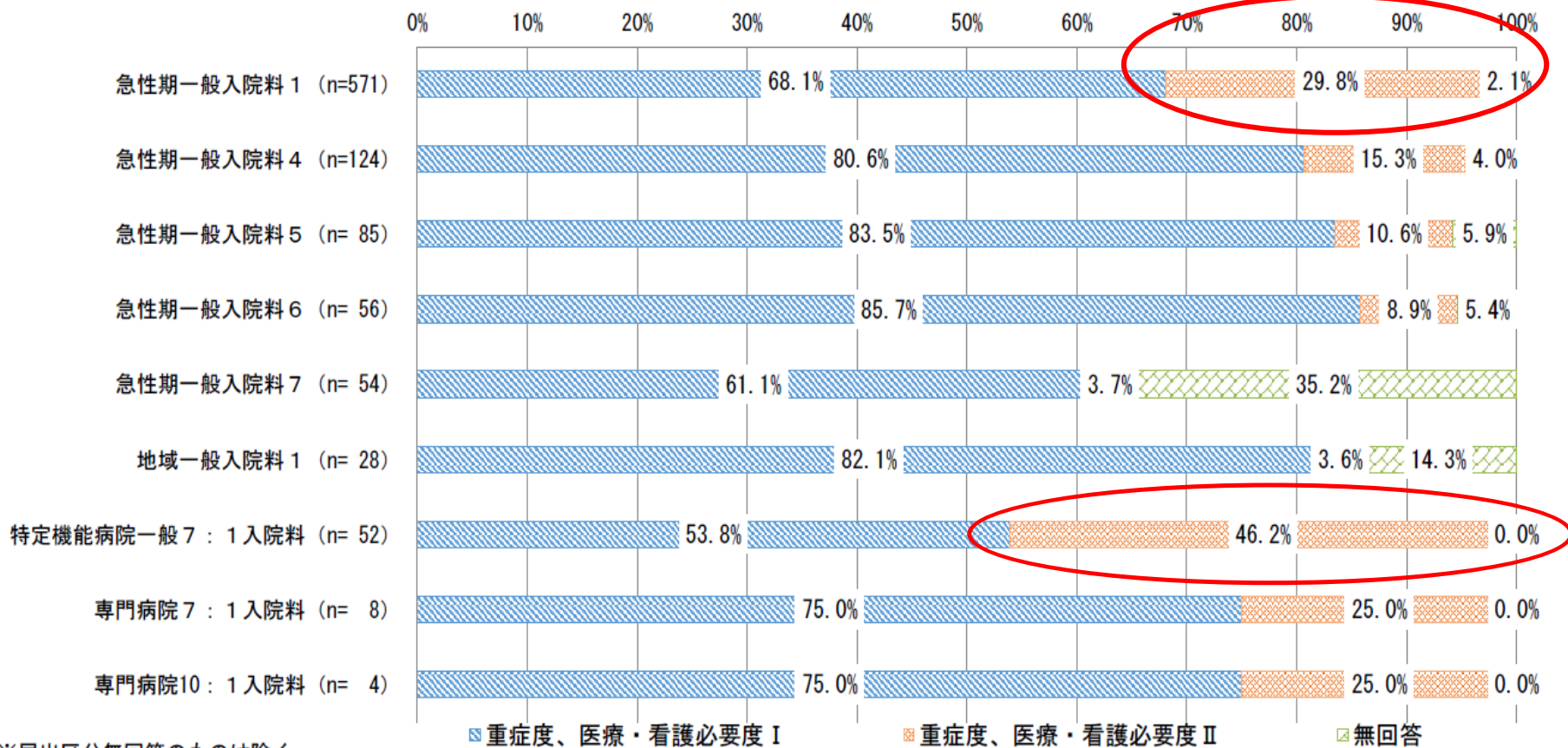


一般病棟入院基本料の重症度、医療・看護必要度の届出状況

○ 重症度、医療・看護必要度Ⅱを届出ている施設は、急性期一般入院料1では約3割、急性期一般入院料4～6では1割前後であった。

2019年度調査

届出を行っている重症度、医療・看護必要度の種別



重症度、医療・看護必要度 の見直し

認知症・せん妄を評価

重症度、医療・看護必要度の見直し②

一般病棟用の重症度、医療・看護必要度の評価の基準の見直し

- 手術等の医学的状況(C項目)の開腹手術について、実態を踏まえ、該当日数を短縮する。

| 現行 | |
|-----|-----------|
| C18 | 開腹手術(5日間) |



| 改定後 | |
|-----|-----------|
| C18 | 開腹手術(4日間) |

- 処置等を受ける認知症やせん妄状態の患者に対する医療について、適切に評価されるよう、重症度、医療・看護必要度の該当患者の基準を見直す。

| 現行 |
|-------------------|
| ・A得点2点以上かつB得点3点以上 |
| ・A得点3点以上 |
| ・C得点1点以上 |



| 改定後 |
|---|
| ・A得点2点以上かつB得点3点以上 |
| ・「B14」又は「B15」に該当する患者であって、A得点が1点以上かつB得点が3点以上 |
| ・A得点3点以上 |
| ・C得点1点以上 |

基準①
基準②

※ B14・・・診療・療養上の指示が通じる
B15・・・危険行動

- 基準等の変更に伴い、該当患者割合及び届出に係る経過措置を設ける。

| 要件 | 現行の対象病棟 | |
|-------------------|---|---|
| 施設基準 | 病棟群単位の届出病棟、 許可病床数200床未満の一般病棟7対1入院基本料の病棟で、重症度、医療・看護必要度の該当患者割合が2.3%以上2.5%未満の病棟 | <div style="border: 2px solid blue; border-radius: 50%; padding: 20px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>認知症、せん妄を評価した。 認知症の患者が多い病棟は 7対1を取りやすくなった。</p> </div> |
| 急性期一般入院料2及び3の届出要件 | 許可病床数200床未満の一般病棟7対1入院基本料の病棟 一般病棟7対1入院基本料、病棟群単位の届出病棟 | |

平成30年3月31日までの間、平成31年3月31日までの間、平成32年3月31日までの間、入院料1又は急性期一般入院料1・2の算定に係る要件を満たしているものとする。

基準②のみに該当している患者（必要度Ⅱ）

- 基準②のみに該当している患者の該当項目をみると、A1点は「心電図モニター」が多く、次いで「呼吸ケア」「創傷処置」が多かった。
- B項目が「1点+2点」の患者の該当項目は「診療・療養上の指示が通じる+危険行動」が多く、「1点×3」の患者は「移乗+衣服+指示」が多かった。

| | | B3点（1点+2点） | | | | | | | | | |
|-----|---------|------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|---------|---------|
| | | 指示,危険 | 衣服2,指示 | 衣服1,危険 | 食事2,指示 | 食事1,危険 | 口腔,危険 | 移乗2,指示 | 移乗1,危険 | 寝返り2,指示 | 寝返り1,危険 |
| A1点 | 血液製剤 | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 0.0% |
| | シリンジポンプ | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | モニター | 11.9% | 0.4% | 2.5% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 1.2% | 4.1% | 1.2% | 0.4% |
| | 点滴3本 | 1.6% | 0.4% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 呼吸ケア | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 創傷処置 | 0.4% | 2.9% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 2.0% |

心電図モニターが突出して多い

| | | B3点（1点×3） | | | | | | | | | |
|-----|---------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 食事,衣服,指示 | 口腔,衣服,指示 | 口腔,食事,指示 | 移乗,衣服,指示 | 移乗,口腔,指示 | 移乗,口腔,指示 | 寝返り,衣服,指示 | 寝返り,食事,指示 | 寝返り,口腔,指示 | 寝返り,移乗,指示 |
| A1点 | 血液製剤 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | シリンジポンプ | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | モニター | 0.0% | 2.5% | 4.1% | 11.1% | 0.8% | 3.7% | 1.2% | 0.0% | 4.1% | 6.1% |
| | 点滴3本 | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.8% |
| | 呼吸ケア | 0.0% | 1.6% | 2.0% | 5.3% | 0.0% | 0.4% | 0.4% | 0.4% | 1.2% | 1.6% |
| | 創傷処置 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 1.6% | 0.0% |

※A1点+B3点の患者における割合(n=244人日)

| | | B4点以上 |
|-----|---------|-------|
| A1点 | 血液製剤 | 0.6% |
| | シリンジポンプ | 1.2% |
| | モニター | 62.8% |
| | 点滴3本 | 4.7% |
| | 呼吸ケア | 20.5% |
| | 創傷処置 | 10.3% |

※A1点+B4点以上の患者における割合(n=13,628人日)

基準②のみに該当する患者について

○ 基準② (B14又はB15に該当し、A得点1点以上かつB得点3点以上)のみに該当する患者の割合と該当項目について入院料別に比較すると、当該患者は急性期病棟より療養病棟で多かった。また、急性期病棟は療養病棟と比較して、「創傷処置」の割合が低く、「心電図モニター」の割合が高かった。

| | 7対1特定機能病院入院 基本料 (一般病棟) (n=20747) | 7対1一般病棟入院基本料 (n=61168) | 10対1一般病棟入院基本料 (n=13175) | 療養病棟入院基本料 1 (20対1) (n=20148) | 療養病棟入院基本料 2 (25対1) (n=5920) |
|-----------------------------------|--|---------------------------|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| 【基準】 | | | | | |
| 「A得点1点」かつ「B14又はB15に該当」かつ「B得点3点以上」 | 352 1.7% | 2,892 4.7% | 690 5.2% | 2,950 14.6% | 669 11.3% |
| 【A項目】 | 該当患者のうち | 該当患者のうち | 該当患者のうち | 該当患者のうち | 該当患者のうち |
| 創傷処置 | 76 21.6% | 711 24.6% | 195 28.3% | 1,030 34.9% | 385 57.5% |
| 呼吸ケア | 107 30.4% | 662 22.9% | 253 36.7% | 1,494 50.6% | 222 33.2% |
| 点滴5in同時3本以上の管理 | 8 2.3% | 26 0.9% | 4 0.6% | 14 0.5% | 0 0.0% |
| 心電図モニター管理 | 152 43.2% | 1,428 49.4% | 227 32.9% | 405 13.7% | 41 6.1% |
| シリンジ&アの管理 | 2 0.6% | 42 1.5% | 8 1.2% | 7 0.2% | 21 3.1% |
| 輸血や血液製剤の管理 | 7 2.0% | 23 0.8% | 3 0.4% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 専門的な治療処置 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 抗悪性腫瘍剤の使用 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 抗悪性腫瘍剤の内服管理 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 麻薬の使用 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 麻薬の内服・貼付・座剤 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 放射線治療 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 免疫抑制剤の管理 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 昇圧剤の使用 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 抗不整脈剤の使用 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 抗血栓薬持続点滴の使用 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| ドレージの管理 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 無菌治療室での治療 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 救急搬送後の入院 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 【B項目】 | 該当患者のうち | 該当患者のうち | 該当患者のうち | 該当患者のうち | 該当患者のうち |
| 寝返り (1点) | 124 35.2% | 717 24.8% | 105 15.2% | 228 7.7% | 56 8.4% |
| 寝返り (2点) | 133 37.8% | 1,819 62.9% | 540 78.3% | 2,575 87.3% | 578 86.4% |
| 移乗 (1点) | 155 44.0% | 849 29.4% | 99 14.3% | 181 6.1% | 35 5.2% |
| 移乗 (2点) | 77 21.9% | 1,140 39.4% | 266 38.6% | 2,355 79.8% | 494 73.8% |
| 口腔清潔 (1点) | 301 85.5% | 2,730 94.4% | 635 92.0% | 2,854 96.7% | 662 99.0% |
| 食事摂取 (1点) | 160 45.5% | 872 30.2% | 160 23.2% | 359 12.2% | 88 13.2% |
| 食事摂取 (2点) | 113 32.1% | 1,384 47.9% | 317 45.9% | 2,021 68.5% | 449 67.1% |
| 衣服の着脱 (1点) | 158 44.9% | 592 20.5% | 59 8.6% | 197 6.7% | 49 7.3% |
| 衣服の着脱 (2点) | 161 45.7% | 2,141 74.0% | 608 88.1% | 2,530 85.8% | 529 79.1% |
| 診療・療養上の指示が通じる (1点) | 320 90.9% | 2,543 87.9% | 620 89.9% | 2,834 96.1% | 632 94.5% |
| 危険行動 (2点) | 177 50.3% | 1,538 53.2% | 249 36.1% | 647 21.9% | 124 18.5% |

基準②は療養病床に多い

入院で実施する割合が高い手術（必要度Ⅱの対象外のもの）

○ 重症度、医療・看護必要度Ⅱの評価対象外である手術のうち、入院で実施する割合が高い手術について、例えば、入院が100%かつ年間件数や点数が一定以上の手術をみると、以下のとおりであった。

(例) 入院の割合が100%かつ年間1,000件以上の手術 (n=33)

| 区分 | 名称 | 総件数 | 点数 |
|--------|------------------------------------|-------|--------|
| K060-3 | 化膿性又は結核性関節炎掻爬術（膝） | 1871 | 20020 |
| K079-2 | 関節鏡下靭帯断裂形成手術（十字靭帯） | 18241 | 34980 |
| K080-4 | 関節鏡下肩関節断裂手術（複雑） | 1891 | 38670 |
| K080-5 | 関節鏡下肩関節唇形成術（腱板断裂を伴う） | 1087 | 45200 |
| K134 | 椎間板摘出術（後方摘出術） | 17999 | 23520 |
| K154-3 | 定位脳腫瘍生検術 | 1052 | 20040 |
| K164-5 | 内視鏡下脳内血腫除去術 | 1770 | 42950 |
| K171-2 | 内視鏡下経鼻的腫瘍摘出術（下垂体腫瘍） | 2737 | 108470 |
| K174 | 水頭症手術（シャント手術） | 12287 | 24310 |
| K180 | 頭蓋骨形成手術（頭蓋骨のみ） | 2714 | 16450 |
| K191 | 脊髄腫瘍摘出術（髄外） | 2598 | 59500 |
| K328 | 人工内耳植込術 | 112 | 1120 |
| K457 | 耳下腺腫瘍摘出術（耳下腺深葉摘出術） | 90 | 106460 |
| K461 | 甲状腺部分切除術、甲状腺腫瘍摘出術（両葉） | 98 | 69880 |
| K462 | パセドウ甲状腺全摘（亜全摘）術（両葉） | 217 | 113880 |
| K463 | 甲状腺悪性腫瘍手術（全摘及び亜全摘） | 727 | 113880 |
| K463 | 甲状腺悪性腫瘍手術（切除） | 12 | 76040 |
| K476 | 乳腺悪性腫瘍手術（乳頭乳輪温存乳房切除術（腋窩リンパ節切除を伴う）） | 497 | 75070 |
| K570-3 | 経皮的肺動脈形成術 | 77 | 72900 |
| K574-2 | 経皮的心房中隔欠損閉鎖術 | 47 | 54210 |
| K601 | 人工心臓（2日目以降） | 3559 | 7680 |
| K603 | 補助人工心臓（2日目以降30日目まで） | 3239 | 5000 |
| K603 | 補助人工心臓（31日目以降） | 6409 | 2780 |
| K603-2 | 小児補助人工心臓（31日目以降） | 23209 | 1500 |
| K604-2 | 橋込型補助人工心臓（非拍動流型）（2日目以降30日目まで） | 4031 | 43880 |
| K604-2 | 橋込型補助人工心臓（非拍動流型）（31日目以降90日目まで） | 1169 | 62670 |
| K604-2 | 橋込型補助人工心臓（非拍動流型）（91日目以降） | 1196 | 30200 |
| K609 | 動脈血栓内摘出術（内頸動脈） | 1394 | 4760 |
| K614 | 血管移植術、バイパス移植術（下腿、足部動脈） | 1147 | 14110 |
| K742-2 | 腹腔鏡下直腸脱手術 | 4304 | 22950 |
| K894 | 中位鉗子娩出術 | | |
| K912 | 子宮外妊娠手術（開腹） | | |
| K912 | 子宮外妊娠手術（腹腔鏡） | | |

(例) 入院の割合が100%かつ50,000点以上の手術 (n=30)

| 区分 | 名称 | 総件数 | 点数 |
|--------|------------------------------------|------|--------|
| K011 | 顔面神経麻痺形成手術（動的） | 141 | 64350 |
| K017 | 遊離皮弁術（顕微鏡下血管柄付き）（乳房再建術） | 740 | 84050 |
| K134-2 | 内視鏡下椎間板摘出（切除）術（前方摘出術） | 31 | 75600 |
| K153 | 鼻性頭蓋内合併症手術 | 17 | 52870 |
| K170 | 経耳的聴神経腫瘍摘出術 | 20 | 76890 |
| K171 | 経鼻的下垂体腫瘍摘出術 | 444 | 83700 |
| K171-2 | 内視鏡下経鼻的腫瘍摘出術（下垂体腫瘍） | 2737 | 108470 |
| K171-2 | 内視鏡下経鼻的腫瘍摘出術（頭蓋底脳腫瘍（下垂体腫瘍を除く）） | 362 | 123620 |
| K181 | 脳刺激装置植込術（片側） | 234 | 65100 |
| K181 | 脳刺激装置植込術（両側） | 520 | 71350 |
| K191 | 脊髄腫瘍摘出術（髄外） | 2598 | 59500 |
| K191 | 脊髄腫瘍摘出術（髄内） | 437 | 118230 |
| K463 | 甲状腺悪性腫瘍手術（切除） | 90 | 106460 |
| K476 | 乳腺悪性腫瘍手術（乳頭乳輪温存乳房切除術（腋窩リンパ節切除を伴う）） | 98 | 69880 |
| K476 | 乳腺悪性腫瘍手術（拡大乳房切除術（郭清を併施する）） | 217 | 113880 |
| K514-3 | 移植用肺採取術（死体）（両側） | 727 | 113880 |
| K614 | 血管移植術、バイパス移植術（下腿、足部動脈） | 12 | 76040 |
| K697-6 | 移植用肝採取術（死体） | 497 | 75070 |
| K709-4 | 移植用脾臓採取術（死体） | 77 | 72900 |
| K751-3 | 腹腔鏡下鎖肛手術（腹会陰式） | 47 | 54210 |
| K773-4 | 腎腫瘍凝固・焼灼術（冷凍凝固） | 90 | 52820 |
| K803-2 | 腹腔鏡下膀胱悪性腫瘍手術 | 33 | 63200 |
| K803-3 | 腹腔鏡下小切開膀胱悪性腫瘍手術 | 1169 | 62670 |
| K850 | 女子外性器悪性腫瘍手術（皮膚移植（筋皮弁使用）） | 27 | 86700 |
| | | 22 | 84080 |
| | | 31 | 70140 |
| | | 408 | 52800 |
| | | 989 | 89380 |
| | | 57 | 87380 |
| | | 59 | 63200 |

入院実施割合90%、
2万点以上のC項目
も増える

シミュレーション条件について

- 最終的なシミュレーションは以下の条件で行う。

使用データ

- 平成31年4月に提出されたDPCデータ(急性期一般入院料)

シミュレーション条件

- 以下の条件を適用した場合の医療機関ごとの該当患者割合を集計する

【必要度Ⅰ・Ⅱ共通】

- 判定基準より、基準② (B14又はB15に該当、かつ、A得点1点以上かつB得点3点以上) を除外
- A項目より、「免疫抑制剤の管理」を除外 (注射剤を除く)
- C項目に、入院実施割合が90%以上の手術 (2万点以上のものに限る) 及び検査を追加
- C項目の評価対象日数を右表の期間に変更

【必要度Ⅱのみ】

- A項目に、入院日に「救急医療管理加算1・2」又は「夜間休日救急搬送医学管理料」を算定した患者を、A得点2点 (5日間) として追加 (※)

【必要度Ⅰのみ】

- A項目の「救急搬送後の入院」について、現行の2日間の評価から、5日間の評価に変更

※ 救急患者の評価については、H30年度社会医療診療行為別統計より当該加算の平均算定回数が約5回 (加算1 = 4.95回、加算2 = 5.23回) であることを踏まえ、5日間に設定

| | 現行 | 見直し後 |
|--------------|-----|------|
| 開頭手術 | 7日間 | 13日間 |
| 開胸手術 | 7日間 | 12日間 |
| 開腹手術 | 4日間 | 7日間 |
| 骨の手術 | 5日間 | 11日間 |
| 胸腔鏡・腹腔鏡手術 | 3日間 | 5日間 |
| 全身麻酔・脊椎麻酔の手術 | 2日間 | 5日間 |
| 救命等に係る内科的治療 | 2日間 | 5日間 |
| 新たに追加する検査 | なし | 2日間 |
| 新たに追加する手術 | なし | 6日間 |

留意点等

- 必要度ⅠはHファイル、必要度ⅡはEFファイルを用いて該当患者割合を集計 (※)
- レセプト電算処理システム用コードに規定される薬剤については、類似薬等の追加を行った新たなリストを使用

※ 新たに追加する手術等、集計にレセプト電算処理システム用コードを用いた診療実績データが必要なもの限り、必要度Ⅱの結果を用いて必要度Ⅰを推計

シミュレーション結果⑤ 急性期一般入院料1・4 (必要度 I・II × 病床規模別のシミュレーション)

○ 急性期一般入院料1・4を算定する病棟のうち、重症度、医療・看護必要度 I・II の届出施設それぞれについて、全ての条件を適用した場合の該当患者割合の変化は以下のとおり。

| 必要度 I | 施設数 | 50%tile値 (現在 / 見直し後) | 25%tile値 (現在 / 見直し後) | 10%tile値 (現在 / 見直し後) | 施設基準 (現在) |
|---------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| 急性期一般1 | 891 | 35.8% / 32.7% | 33.5% / 30.3% | 32.2% / 28.5% | 30% |
| (うち許可病床数 200床未満) | 264 | 37.3% / 33.5% | 34.4% / 30.2% | 32.6% / 27.8% | |
| (うち許可病床数 200床以上) | 627 | 35.2% / 32.3% | 33.3% / 30.4% | 32.1% / 28.6% | |
| 急性期一般4 | 369 | 34.5% / 26.4% | 31.2% / 22.9% | 28.6% / 19.6% | 27% |

| 必要度 II | 施設数 | 50%tile値 (現在 / 見直し後) | 25%tile値 (現在 / 見直し後) | 10%tile値 (現在 / 見直し後) | 施設基準 (現在) |
|---------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| 急性期一般1 | 200 | 32.2% / 32.5% | 29.9% / 29.7% | 27.7% / 27.9% | 25% |
| (うち許可病床数 200床未満) | 29 | 31.9% / 31.9% | 28.3% / 28.9% | 26.8% / 22.8% | |
| (うち許可病床数 200床以上) | 171 | 32.2% / 32.7% | 30.1% / 29.8% | 28.2% / 28.3% | |
| 急性期一般4 | 36 | 29.2% / 26.8% | 25.3% / 23.1% | 23.3% / 18.5% | 22% |

重症度、医療・看護必要度 公益裁定となる

必要度の該当患者割合
で支払い側と医療側の
隔たりが大きく歩み寄
り出来ず・・・

支払い側
急性期 1
35%

(2020年1月29日)

診療側
急性期 1
27~28%



中医協公益裁定となった 重症度、医療・看護必要度（1月29日）

- 急性期1：看護必要度I・31%、看護必要度II・29%
- 急性期2：看護必要度I・28%、看護必要度II・26%
- 急性期3：看護必要度I・25%、看護必要度II・23%
- 急性期4：看護必要度I・22%、看護必要度II・20%
- また、許可病床数400床以上の大病院でEF統合ファイルを用いた「看護必要度II」での評価を義務付けるとともに、看護必要度評価に係る所定研修要件を廃止し、医療現場の負担軽減を図る。

(新) せん妄ハイリスク患者ケア加算100点 (入院中1回)

- 〔施設基準〕

- (1) A100一般病棟入院基本料(急性期一般入院基本料に限る。)、A104特定機能病院入院基本料(一般病棟に限る。)、A300救命救急入院料、A301特定集中治療室管理料、A301-2ハイケアユニット入院医療管理料又はA301-3脳卒中ケアユニット入院医療管理料を算定する病棟であること。
- (2) せん妄のリスク因子の確認のためのチェックリスト及びハイリスク患者に対するせん妄対策のためのチェックリストを作成していること。

ポイント②

どうなる地域包括ケア病棟？

病床機能区分の急性期と回復期の主流となる病棟

地域包括ケア病棟

- 地域包括ケア病棟の役割・機能
 - ①急性期病床からの患者受け入れ
 - 重症度・看護必要度
 - ②在宅等にいる患者の緊急時の受け入れ
 - 二次救急病院の指定や在宅療養支援病院の届け出
 - ③在宅への復帰支援
 - 在宅復帰率
- データ提出
 - 亜急性期病床の果たす機能を継続的に把握する必要性を踏まえ、提供されている医療内容に関するDPCデータの提出

注:介護施設等、自宅・在宅医療から直接、急性期・高度急性期の病院へ入院することも可能。

急性期・高度急性期



急性期

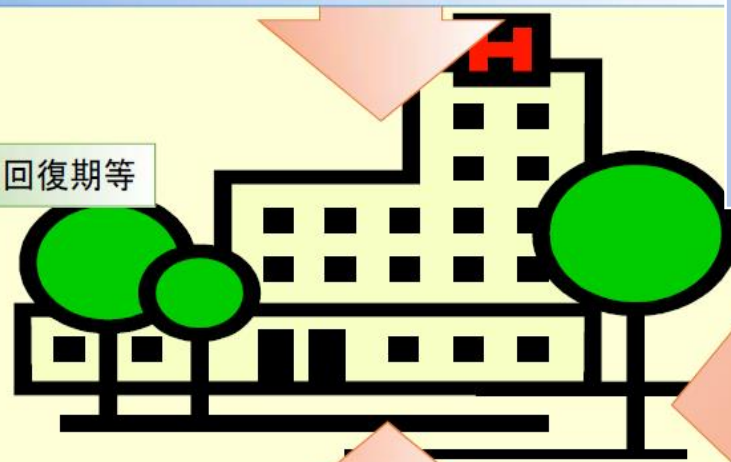
①急性期からの受け入れ

入院患者の重症度、看護必要度の設定 など

実際には
④「一般病棟代替機能」
もある。

短期滞在手術
化学療法
糖尿病教育入院
レスパイト入院

亜急性期・回復期等



②在宅・生活復帰支援

在宅復帰率の設定 など

③緊急時の受け入れ

・二次救急病院の指定
・在宅療養支援病院の届出 など

長期療養
介護等



介護施設等

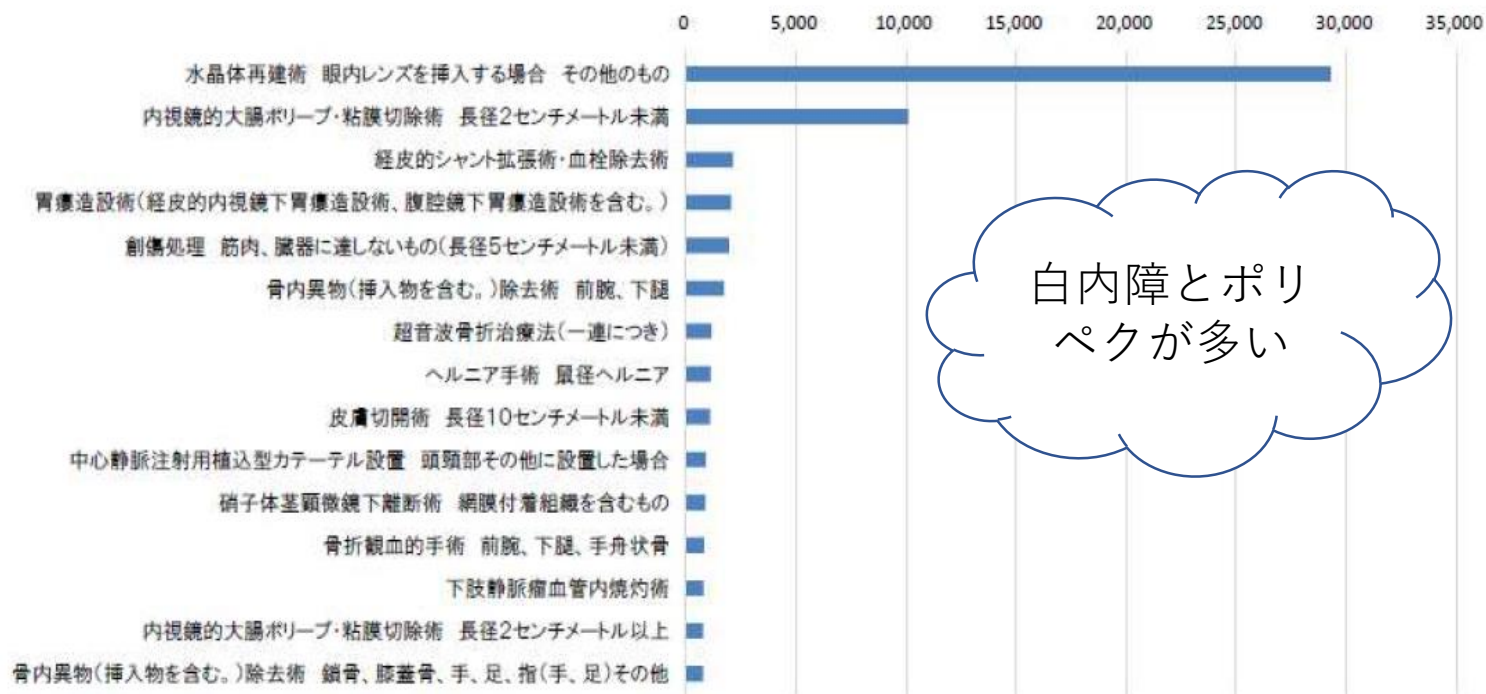


自宅・在宅医療

地域包括ケア病棟において実施される手術（短期滞在を除く）

- 地域包括ケア病棟入院料を算定する期間中に実施される手術（短期滞在手術等基本料を算定する場合を除く）をみると、「水晶体再建術（眼内レンズを挿入する場合）」が最も多く、次いで、「内視鏡的大腸ポリープ・粘膜切除術（2cm未満）」が多かった。

地域包括ケア病棟入院料を算定する期間中に実施される手術（上位15件）



白内障とポリープが多い

出典:平成30年度DPCデータ ※DPC対象病院においては短期滞在手術等基本料2・3が算定できないことに留意

地域包括ケア病棟ウェブセミナー (2019年1月21日)

Live Symposium
病院経営

療養病床から60床の
地ケア病棟への転換で、
入院単価
680点アップ

一般病床49床を地
ケア病棟に転換、近
隣の病院との連携協
定でポストアキュート
の受け入れ

BRIDGE
Bright Days Together

演者
医療法人十善会 野瀬病院 病院長
野瀬 範久 先生

演者
独立行政法人
地域医療機能推進機構 (JCHO)
東京高輪病院 院長
木村 健二郎 先生

座長
国際医療福祉大学大学院 教授
武藤 正樹 先生

野瀬病院 (神戸)
(90床)
野瀬範久院長

JCHO東京高輪病院
(239床)
木村健二郎院長

国際医療福祉大学
武藤正樹

地域包括ケア病棟・病室における患者の流れ

診調組 入-1
29.6.7

- 地域包括ケア病棟・病室入棟患者の入棟元をみると、自院の7対1、10対1病床からの患者が最も多い。
- 地域包括ケア病棟・病室入棟患者の退棟先をみると、自宅への退棟が約6割で、そのうち在宅医療の提供のない患者が大部分を占める。

【入棟元】 (n=1,395)

| | | |
|--------------|-----------------|-------|
| 自宅 | 26.7% | |
| 自院 | 自院の7対1、10対1病床 | 49.4% |
| | 自院の地域包括ケア・回りハ病床 | 0.4% |
| | 自院の療養病床 | 0.0% |
| 他院 | 他院の7対1、10対1病床 | 13.5% |
| | 他院の地域包括ケア・回りハ病床 | 0.1% |
| | 他院の療養病床 | 0.4% |
| 介護療養型医療施設 | 0.1% | |
| 介護老人保健施設 | 1.2% | |
| 介護老人福祉施設（特養） | 1.2% | |
| 居住系介護施設 | 2.9% | |
| 障害者支援施設 | 0.0% | |
| その他 | 1.9% | |
| 不明 | 2.2% | |

地域包括ケア病棟・病室

【退棟先】 (n=438)

| | | | |
|--------|------------------|-------------------|-------|
| 自宅等 | 自宅 | 在宅医療の提供あり | 7.3% |
| | | 在宅医療の提供なし | 55.0% |
| 自院 | 一般病床 | | 1.4% |
| | | 地域包括ケア病床・回復期リハ病床 | 0.9% |
| | 療養病床 | 在宅復帰機能強化加算あり | 0.9% |
| | | 在宅復帰機能強化加算なし | 1.4% |
| | その他の病床 | | 0.2% |
| 他院 | 一般病床 | | 2.7% |
| | 地域包括ケア病床・回復期リハ病床 | | 0.2% |
| | 療養病床 | 在宅復帰機能強化加算あり | 0.0% |
| | | 在宅復帰機能強化加算なし | 0.5% |
| その他の病床 | | 0.5% | |
| 有床診療所 | | 在宅復帰機能強化加算あり | 0.0% |
| | | 在宅復帰機能強化加算なし | 0.2% |
| 介護施設 | 介護療養型医療施設 | | 0.5% |
| | 介護老人保健施設 | 在宅強化型 | 1.4% |
| | | 在宅復帰・在宅療養支援機能加算あり | 0.5% |
| | 上記以外 | | 3.2% |
| 死亡退院 | | | 3.2% |
| その他 | | | 0.0% |
| 不明 | | | 11.2% |

入棟元・退棟先の割合（許可病床数別）

- 許可病床数別に入棟元の割合をみると、許可病床数が大きいほど「自院の一般病床（地域一般、地ケア、回リハ以外）」の割合が多く、「他院の一般病床」の割合が少なかった。
- 退棟先については、いずれの病床規模でも「自宅」が多く、約6～7割を占めた。

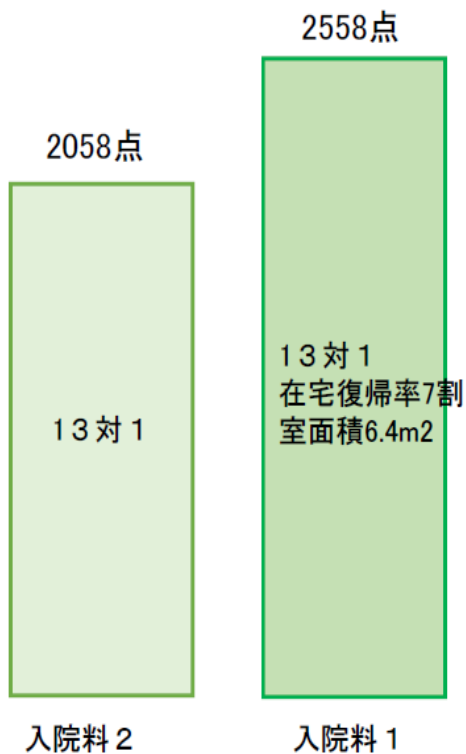
| 入棟元 (n=1,709) | | 許可病床 | | |
|------------------|--|----------------------|------------|--------|
| | | 200床未満 | 200-400床未満 | 400床以上 |
| 自宅等 | 自宅(在宅医療の提供あり) | 7.8% | 4.0% | 11.0% |
| | 自宅(在宅医療の提供なし) | 26.9% | 19.2% | 16.9% |
| | 介護老人保健施設 | 1.9% | 1.3% | 0.7% |
| | 介護医療院 | 0.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 介護療養型医療施設 | 0.3% | 0.0% | 0.0% |
| | 特別養護老人ホーム | 4.3% | 4.3% | 0.0% |
| | 軽費老人ホーム、有料老人ホーム | 2.8% | 1.5% | 0.0% |
| | その他の居住系介護施設 | 2.1% | 1.2% | 0.0% |
| | 障害者支援施設 | 0.6% | 0.1% | 0.0% |
| 他院 | 他院の一般病床 | 16.9% | 5.6% | 4.4% |
| | 他院の一般病床以外 | 1.7% | 2.2% | 0.0% |
| 自院 | 自院の一般病床(地域一般、地ケア、回リハ以外) | 30.7% | 57.0% | 64.7% |
| | 自院の地域一般入院基本料を届出ている病床 | 1.9% | 0.1% | 2.2% |
| | 自院の地域包括ケア病棟入院料、回復期リハビリテーション病棟入院料を届出ている病床 | 1.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 自院の療養病床(上記以外) | 0.2% | 0.0% | 0.0% |
| | 自院の精神病床 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 自院のその他の病床 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 有床診療所 その他 不明 | 0.0% 0.1% 0.2% | | |

| 退棟先 (n=499) | | 許可病床 | | |
|----------------|--|--------------|--------------|--------------|
| | | 200床未満 | 200-400床未満 | 400床以上 |
| 自宅等 | 自宅(在宅医療の提供あり) | 11.9% | 7.2% | 20.5% |
| | 自宅(在宅医療の提供なし) | 47.1% | 51.6% | 53.8% |
| | 介護老人保健施設 | 6.2% | 2.4% | 7.7% |
| | 介護医療院 | 0.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 介護療養型医療施設 | 0.5% | 0.4% | 0.0% |
| | 特別養護老人ホーム | 4.8% | 3.2% | 0.0% |
| | 軽費老人ホーム、有料老人ホーム | 4.8% | 5.2% | 0.0% |
| | その他の居住系介護施設 | 3.3% | 2.0% | 2.6% |
| | 障害者支援施設 | 0.5% | 0.4% | 0.0% |
| 他院 | 他院の一般病床(地域一般、地ケア、回リハ以外) | 3.3% | 2.0% | 0.0% |
| | 他院の地域一般入院基本料を届出ている病床 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 他院の地域包括ケア病棟入院料、回復期リハビリテーション病棟入院料を届出ている病床 | 1.0% | 4.0% | 5.1% |
| | 他院の療養病床(上記以外) | 1.9% | 4.8% | 2.6% |
| | 他院の精神病床 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 他院のその他の病床 | 0.0% | 0.0% | 2.6% |
| 自院 | 自院の一般病床(地域一般、地ケア、回リハ以外) | 1.9% | 1.2% | 0.0% |
| | 自院の地域一般入院基本料を届出ている病床 | 0.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 自院の地域包括ケア病棟入院料、回復期リハビリテーション病棟入院料を届出ている病床 | 0.5% | 2.4% | 0.0% |
| | 自院の療養病床(上記以外) | 1.4% | 1.2% | 0.0% |
| | 自院の精神病床 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 自院のその他の病床 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 有床診療所(介護サービス提供医療機関) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 有床診療所(上記以外) | 1.4% | 0.4% | 0.0% |
| | 死亡退院 | 5.2% | 2.4% | 5.1% |
| | その他 無回答 | 0.0% 3.3% | 0.0% 9.2% | 0.0% 0.0% |

自院からの
ポストア
キュートは
60%制限

地域包括ケア病棟入院料の再編・統合のイメージ

【現行】



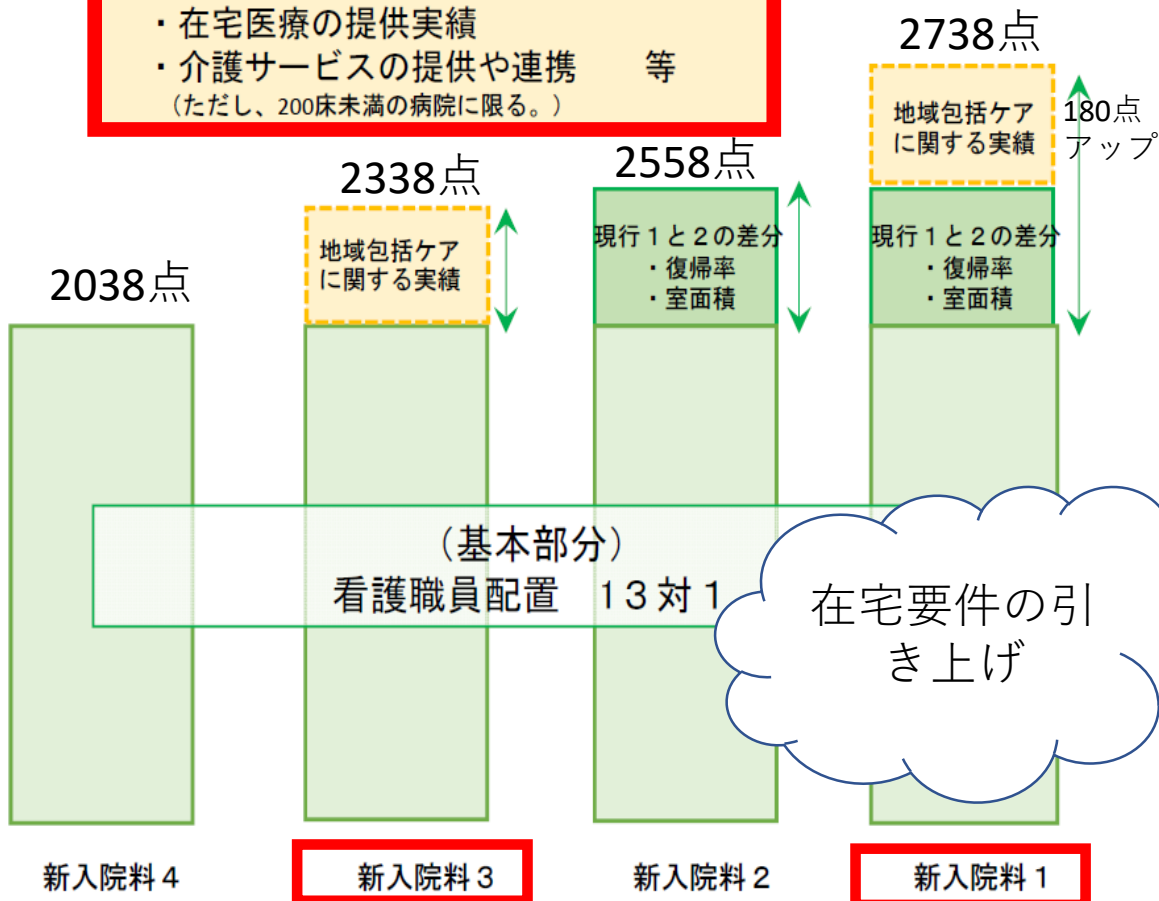
再編

【平成30年度改定の見直し（案）】

【地域包括ケアに関する実績部分】

- ・ 自宅等から緊急入院の受入実績
 - ・ 在宅医療の提供実績
 - ・ 介護サービスの提供や連携 等
- (ただし、200床未満の病院に限る。)

- ・ 自宅からの入院患者割合10%以上
- ・ 自宅からの緊急患者受け入れ件数3カ月で3人以上



地域包括ケア病棟入院料・入院医療管理料

(新) 地域包括ケア病棟入院料・入院医療管理料

地域包括ケアに係る実績について

○ 地域包括ケアに係る実績について、入院料及び管理料1・3を算定する医療機関の実績等を踏まえ、以下のように見直すこととしてはどうか。

■地域包括ケアに係る実績（入院料及び管理料1・3の要件）

| | | 現行の基準 | 見直しの方向性(案) |
|---------------|----------------------------|--------------------|--|
| 自宅等から入棟した患者割合 | | 1割以上(10床未満は3月3人以上) | 実績を踏まえて引き上げ |
| 自宅等からの緊急患者の受入 | | 3月3人以上 | |
| 在宅医療等の提供 | 【条件】 | ①～④のうちいずれか2つ以上を満たす | 各項目の見直しを踏まえて設定 |
| | ①在宅患者訪問診療料の算定回数 | 3月20回以上 | 実績を踏まえて引き上げ |
| | ②病院／訪問看護ステーションの訪問看護等の回数 | 3月100回以上／3月500回以上 | 実績を踏まえて引き下げ等の見直し |
| | ③開放型病院共同指導料の算定回数 | 3月10回以上 | 算定が難しい場合があることを踏まえ、当該要件については廃止してはどうか |
| | ④同一敷地内の施設等で介護サービスを提供していること | 提供していること | 保険医療機関であれば「みなし」の指定を受けられることから実績を求めてはどうか |
| 看取りに対する指針 | | 定めていること | 地域包括ケア病棟・病室を届け出る際の全体の要件としてはどうか |

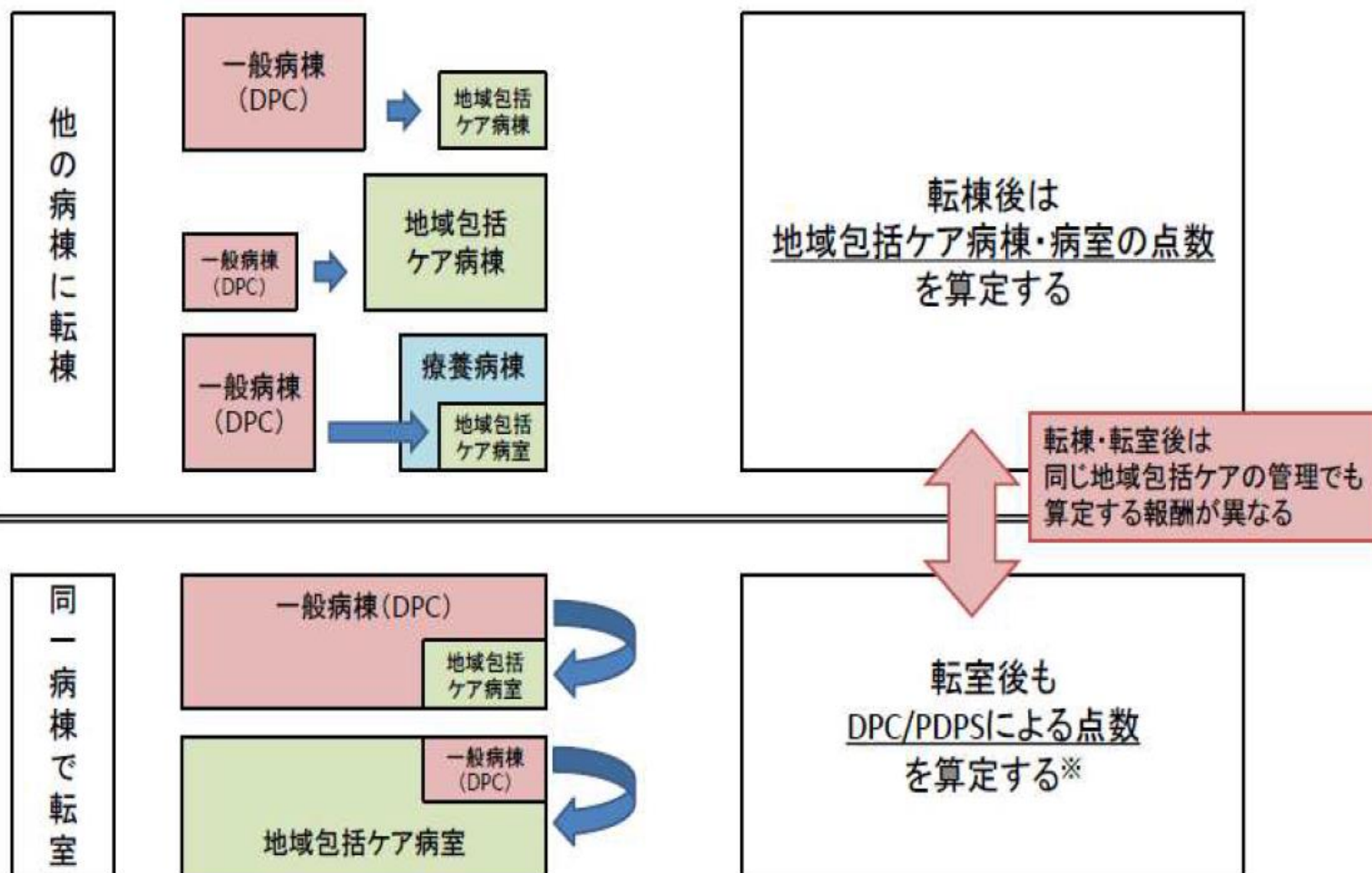
地域包括ケア病棟入院料の見直し

- 地域包括ケア病棟入院料 1

- 許可病床数**400**床以上病院では、自院の一般病棟から転棟したものの割合が**60%**未満（該当しない場合は入院料を減額）
- 自宅等から入院したものの割合が**15%**以上
- 自宅からの緊急入院が前3か月において**6**人以上
- 在宅関連実績の**6**項目のうち**2**項目以上満たしていること
- 入退院支援及び地域連携業務を担う部門の設置など

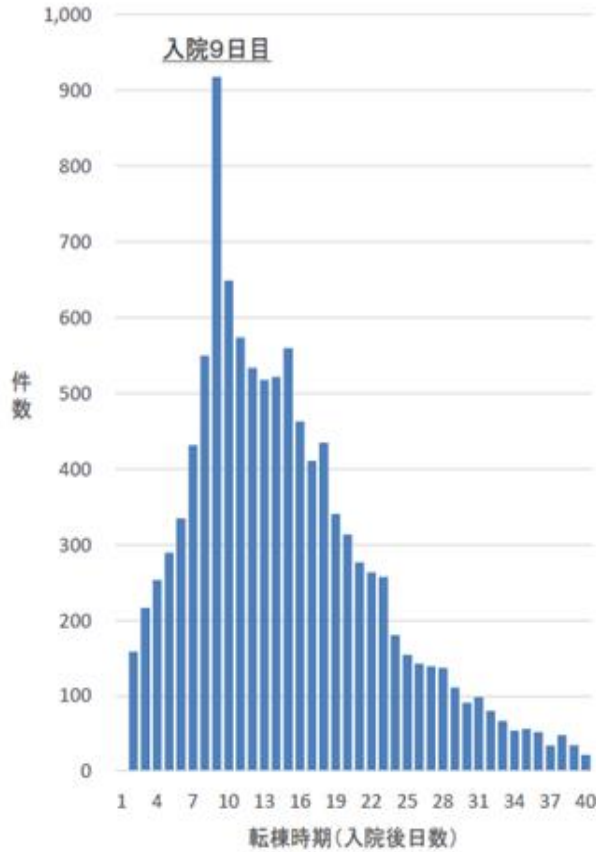
一般病棟からの転棟・転室時の入院料の算定方法（イメージ）

一般病棟(DPC)からの転棟・転室時の入院料

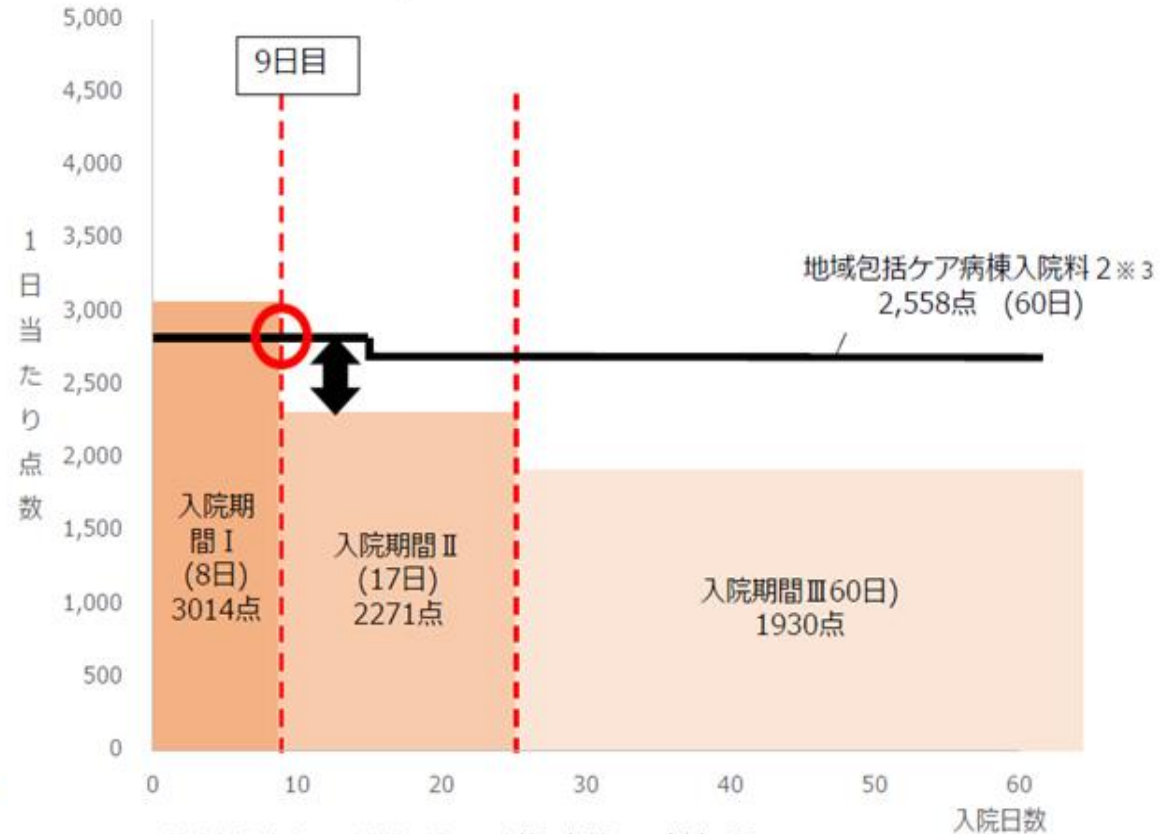


胸椎、腰椎以下骨折損傷（胸・腰髄損傷を含まず）手術なし(160690xx)

地域包括ケア病棟への転棟時期※ 1



DPC/PDPSによる報酬※ 2 と転棟先での報酬



- ※ 1 DPC算定対象病床から地域包括ケア病棟に転棟した症例に限る
- ※ 2 平均的な係数値で算出（基礎係数：1.075、機能評価係数Ⅰ：0.135、機能評価係数Ⅱ：0.088）
- ※ 3 急性期患者支援病床初期加算を算定（14日間に限り、150点を加算）

ポイント③ どうなる回復期リハ病棟

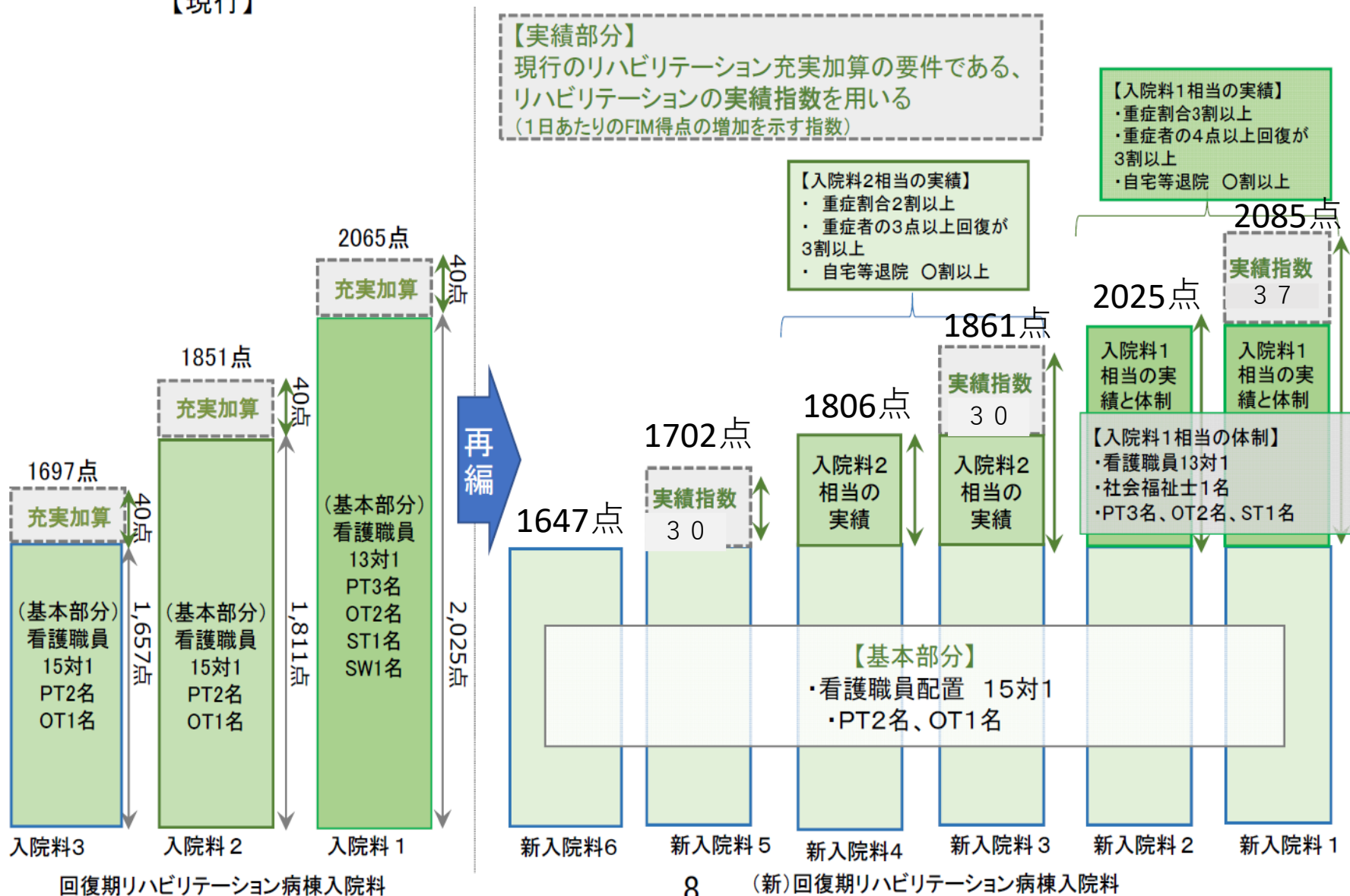


2017年10月25日 中医協

回復期リハビリテーション病棟入院料の再編・統合のイメージ

【現行】

【平成30年度改定の見直し(案)】



FIMを上げるには？

排泄リハ・嚙下リハに着目！

Functional Independence Measure (FIM) によるADL評価

- ✓ 「運動ADL」13項目と「認知ADL」5項目で構成
- ✓ 各7～1点の7段階評価（合計：126点～18点）

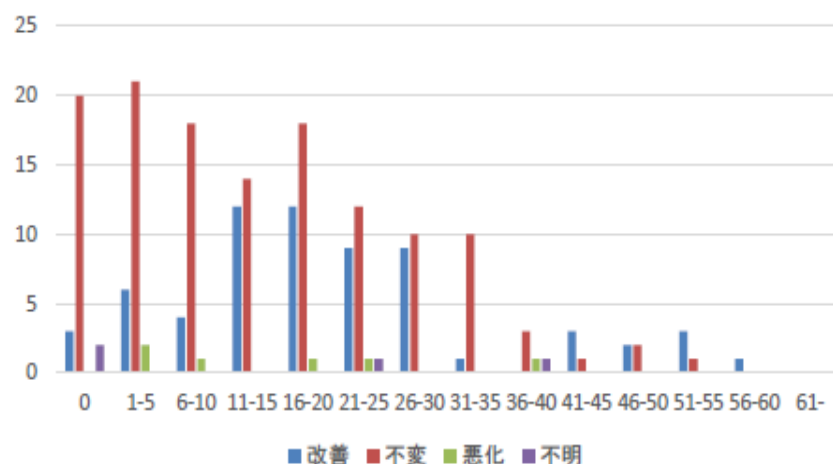
| | | |
|------|----|-------|
| 自立 | 7点 | 完全自立 |
| | 6点 | 修正自立 |
| 部分介助 | 5点 | 監視 |
| | 4点 | 最小介助 |
| 介助あり | 3点 | 中等度介助 |
| | 2点 | 最大介助 |
| 完全介助 | 1点 | 全介助 |

| 運動項目 | | | | | | | | 認知項目 | | | | | | | | | |
|--------------|----|----|---------|---------|--------|----------|----------|------------|--------|-------------|-----------|----|-----------|------------|-------|------|----|
| セルフケア | | | | | 排泄 | | 移乗 | | 移動 | | コミュニケーション | | 社会認識 | | | | |
| 食事 | 整容 | 清拭 | 更衣(上半身) | 更衣(下半身) | トイレ動作 | 排尿コントロール | 排便コントロール | ベッド・椅子・車椅子 | トイレ | 浴槽・シャワー | 歩行・車椅子 | 階段 | 理解(聴覚・視覚) | 表出(音声・非音声) | 社会的交流 | 問題解決 | 記憶 |
| 計42～6点 | | | | | 計14～2点 | | 計21～3点 | | 計14～2点 | | 計14～2点 | | 計21～3点 | | | | |
| 運動項目 計91～13点 | | | | | | | | | | 認知項目 計35～5点 | | | | | | | |
| 合計 126～18点 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

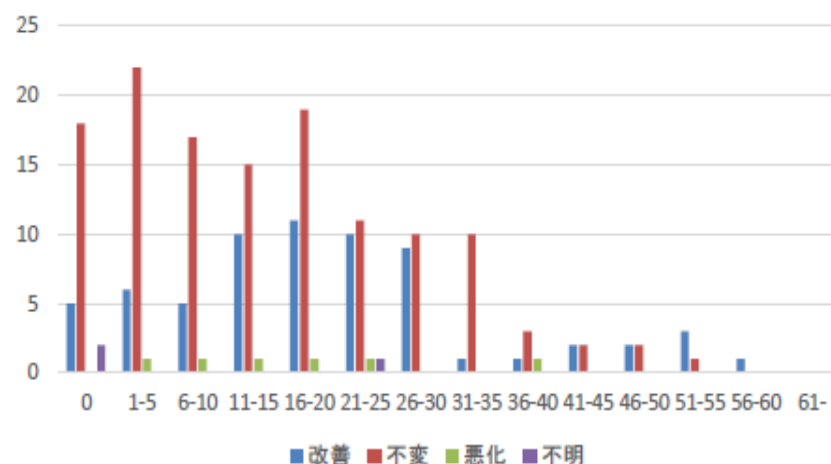
ADLスコア項目別のFIM得点の変化⑤

○ 回復期リハビリテーション病棟を退棟した患者における、ADLスコアの「排便」の項目及び「排尿」の項目の入院時から退棟時までの変化と、FIM得点の変化の関係については、以下のとおり。

⑨排便



⑩排尿



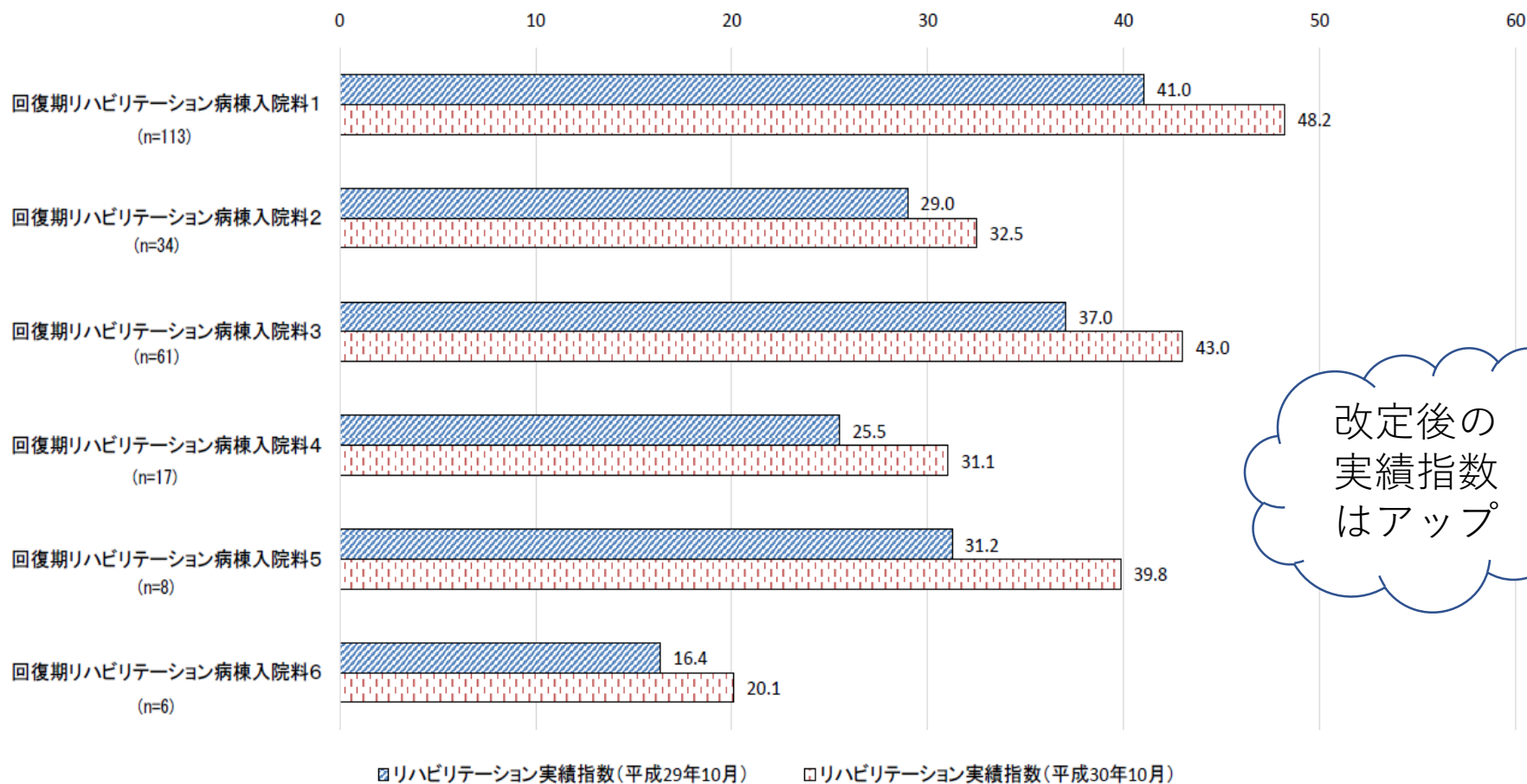
| | 改善 (n=64) | 不変 (n=128) | 悪化 (n=6) |
|-----|--------------|---------------|-------------|
| 平均値 | 21.5 | 14.6 | 15.8 |
| 中央値 | 19.5 | 13.0 | 13.0 |

| | 改善 (n=64) | 不変 (n=129) | 悪化 (n=6) |
|-----|--------------|---------------|-------------|
| 平均値 | 21.2 | 14.9 | 17.3 |
| 中央値 | 19.5 | 13.0 | 14.5 |

リハビリテーション実績指数について

- 回復期リハビリテーション病棟入院料を算定している医療機関において、平成29年10月と平成30年10月のリハビリテーション実績指数を比較すると、全体的に上昇傾向にあった。
- リハビリテーション実績指数は、回復期リハビリテーション病棟入院料1，3又は5を算定する病棟を有する医療機関において高い傾向にあった。

リハビリテーション実績指数

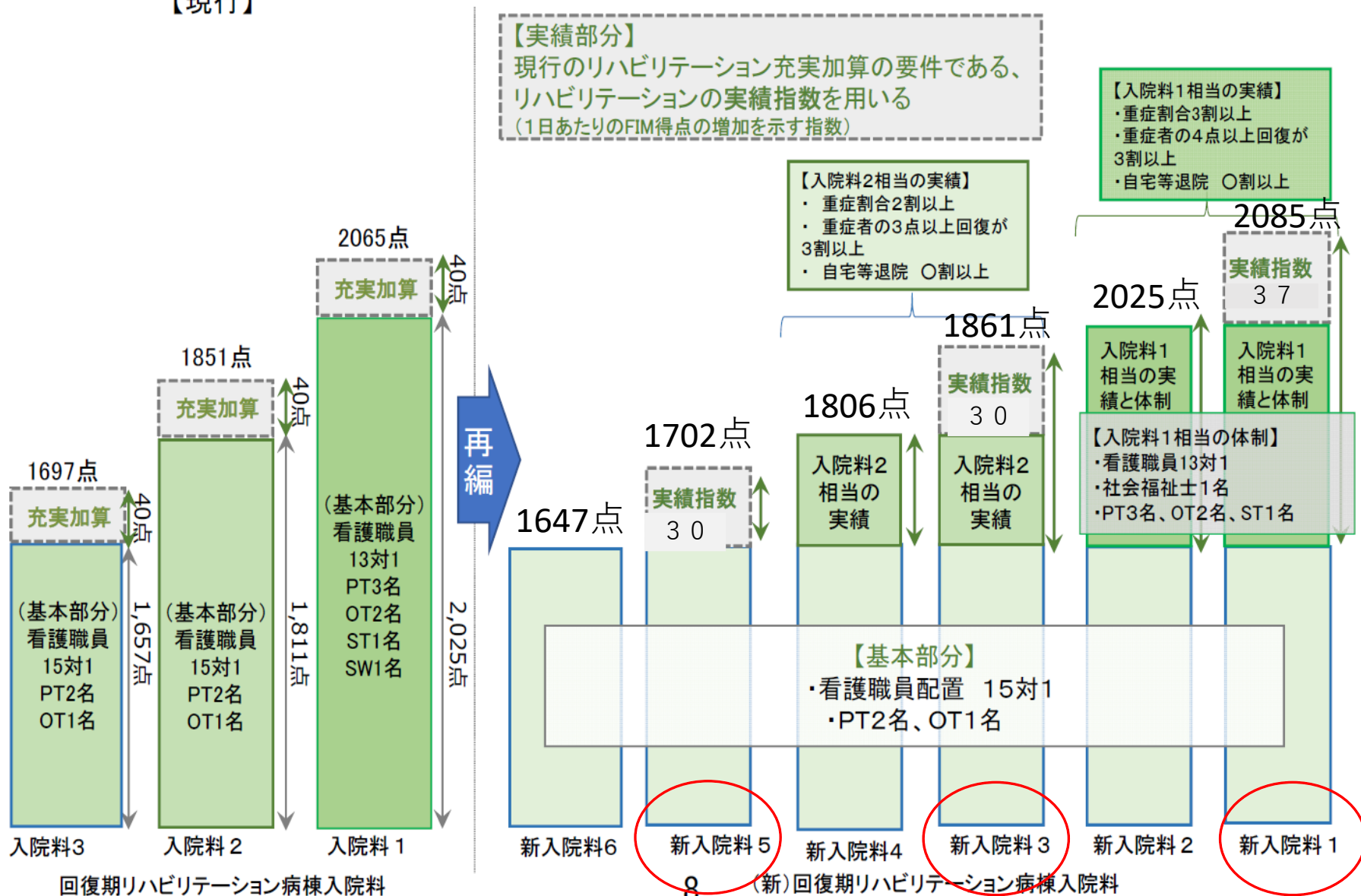


改定後の
実績指数
はアップ

回復期リハビリテーション病棟入院料の再編・統合のイメージ

【現行】

【平成30年度改定の見直し(案)】



入退棟時FIM及びFIM得点の変化の年次推移

○ 入棟時と退棟時のFIM(運動・認知合計の平均値)の推移を見ると、「入棟時」は2016年度以降やや低下傾向にあり、「退棟時」はほぼ横ばいから微増傾向であった。また、FIM得点の変化(運動・認知合計の平均値)の推移を見ると、2016年度以降増加傾向となっていた。

入棟時FIM(運動・認知合計)及び退棟時FIM(運動・認知合計)の推移



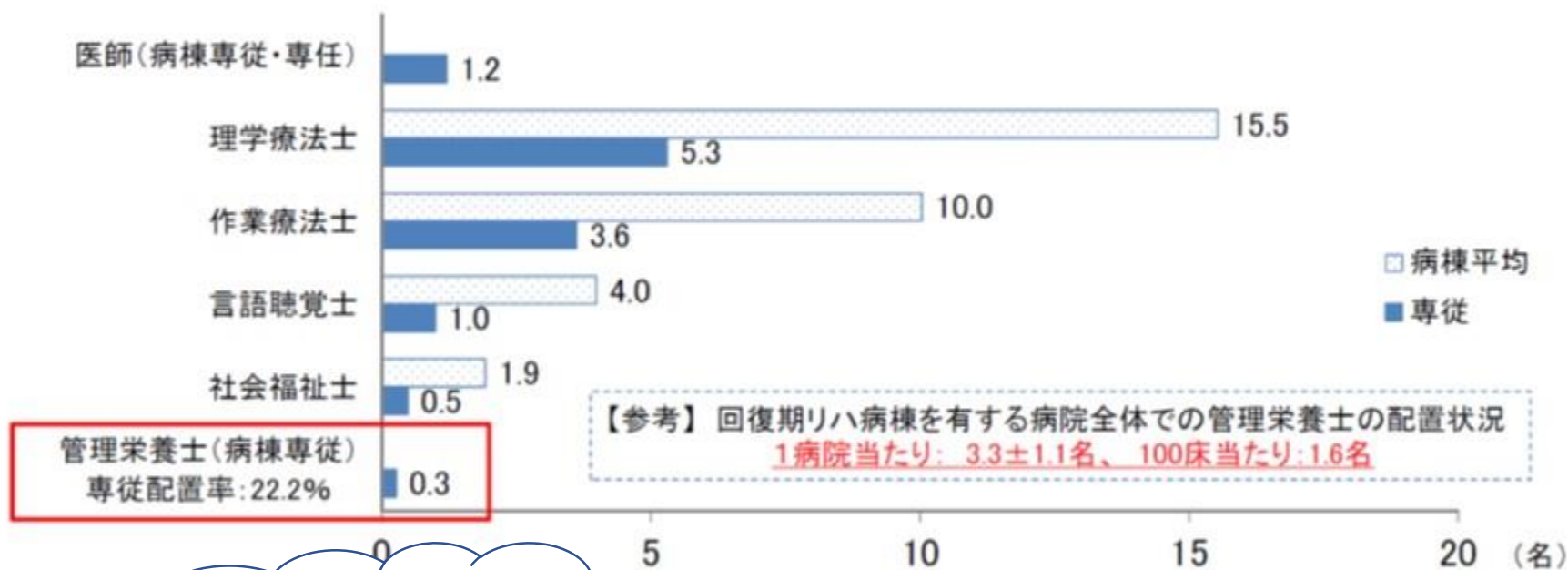
入棟時のFIMが下がったのは
発症からの期間が短くなったのか？
それともクリームスキミングか？
あるいはアップFIMか？

回復期リハビリテーション病棟入院料 実績指数見直し

- 〔施設基準〕
 - (2) 回復期リハビリテーション病棟入院料1の施設基準 リハビリテーションの効果に係る実績の指数が40以上であること。
 - (4) 回復期リハビリテーション病棟入院料3の施設基準 リハビリテーションの効果に係る実績の指数が35以上であること。

回復期リハビリテーション病棟における職員配置の状況

- 回復期リハビリテーション病棟(調査対象:1,058病棟)の職員配置数をみると、管理栄養士の平均配置数は1病棟当たり0.3名であった。病院全体の配置数でみると、1病院当たり3.3名(100床当たり1.6名)であった。
- 回復期リハビリテーション病棟のうち、管理栄養士を専従で配置している病棟は22.2%であった。



値は平成2

※ 理 入院基本料1では管理栄養士の配置実績82%
回復期リハ病棟1病棟当たりの平均病床数:45.8±9.5床
士については、内数としての病棟専従者に加えて1病棟当たりの平均配置人数も記載

入院基本料1では
管理栄養士の
配置実績82%

病棟における主な人員配置(看護師を除く)の状況

出典:「回復期リハビリテーション病棟の現状と課題に関する調査報告書(平成29年2月)」(一社)回復期リハビリテーション病棟協会

- 専任管理栄養士の病棟配置が努力義務である入院料1を算定している施設では、管理栄養士が配置されている施設の割合は、82.0%である。
- 管理栄養士の病棟配置の要件がない入院料2～4を算定している施設では、管理栄養士が配置されている施設の割合は、約50%である。

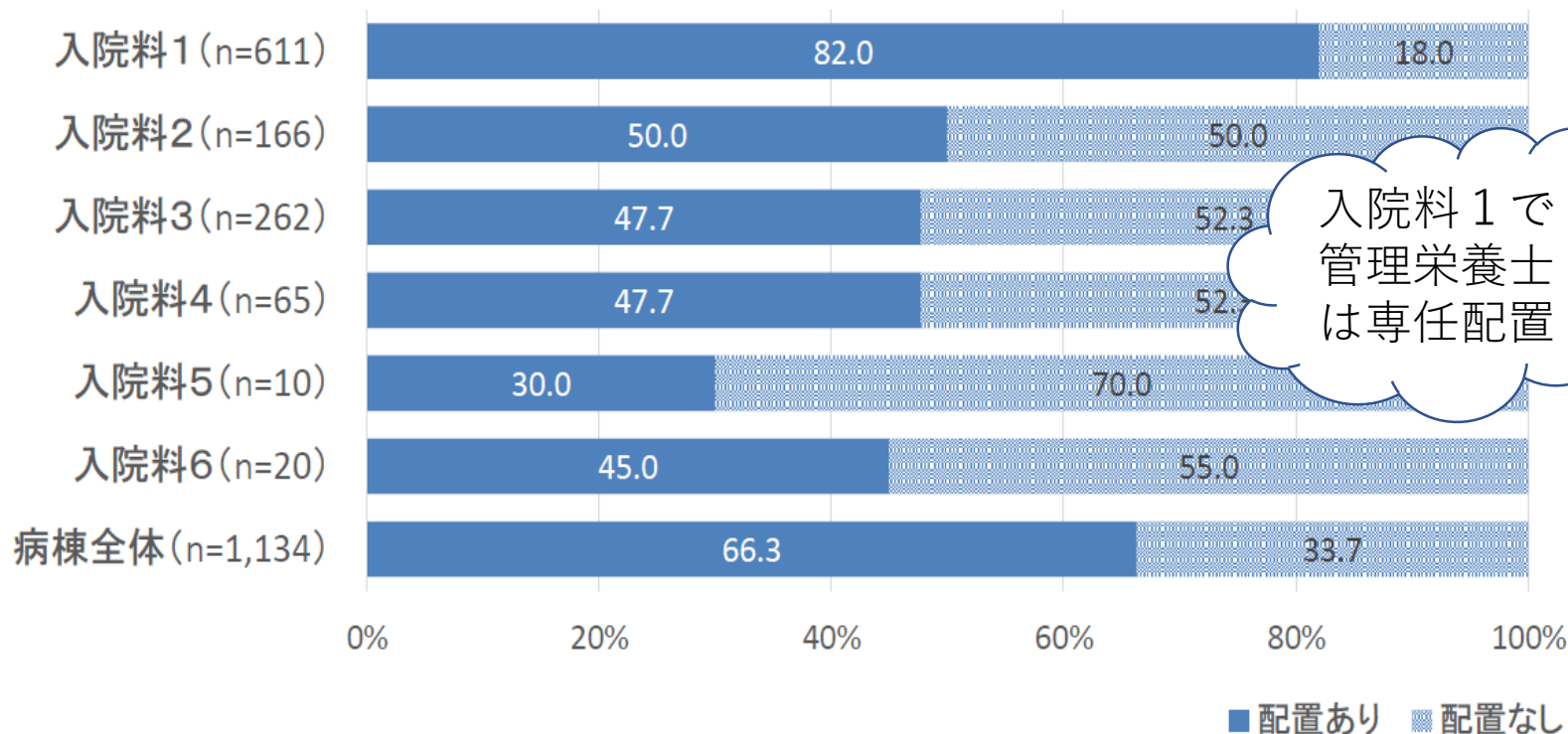


図 回復期リハ病棟入院料別の専従または専任管理栄養士配置状況

ポイント④
どうなる療養病床と
介護医療院？



介護医療院

療養病床問題

療養病床の在り方等に関する検討会

2015年7月10日
医政局、老健局、保険局合同開催

療養病床に関する経緯①

S48(1973) 老人福祉法改正 老人医療費無料化

- 「老人病院」が増加。施設代わりの病院利用が促進。併せて医師、看護師の配置の薄い病院が増加（社会的入院問題）



S58(1983) 「特例許可老人病院」制度化

- 老人病院を医療法上「特例許可老人病院」と位置づけ、診療報酬上、医師、看護師の配置を減らし介護職員を多く配置する等の介護機能等の点を評価（診療報酬は一般病院よりも低く設定）



H5(1993) 医療法改正 「療養型病床群」の創設

- 一般病院における長期入院患者の増加に対応し、主として長期にわたり療養を必要とする患者を入院させるための療養環境を有する病床として「療養型病床群」を創設（病床単位でも設置できるようにする）。



H12(2000) 介護保険法施行 H13(2001) 医療法改正 「療養病床」の創設

【介護保険法施行】

- 療養病床の一部（※1）について、介護保険法上、主として長期にわたり療養を必要とする要介護者に対して医学的管理、介護などを行う「介護療養型医療施設」（※2）として位置づけ（介護療養病床）

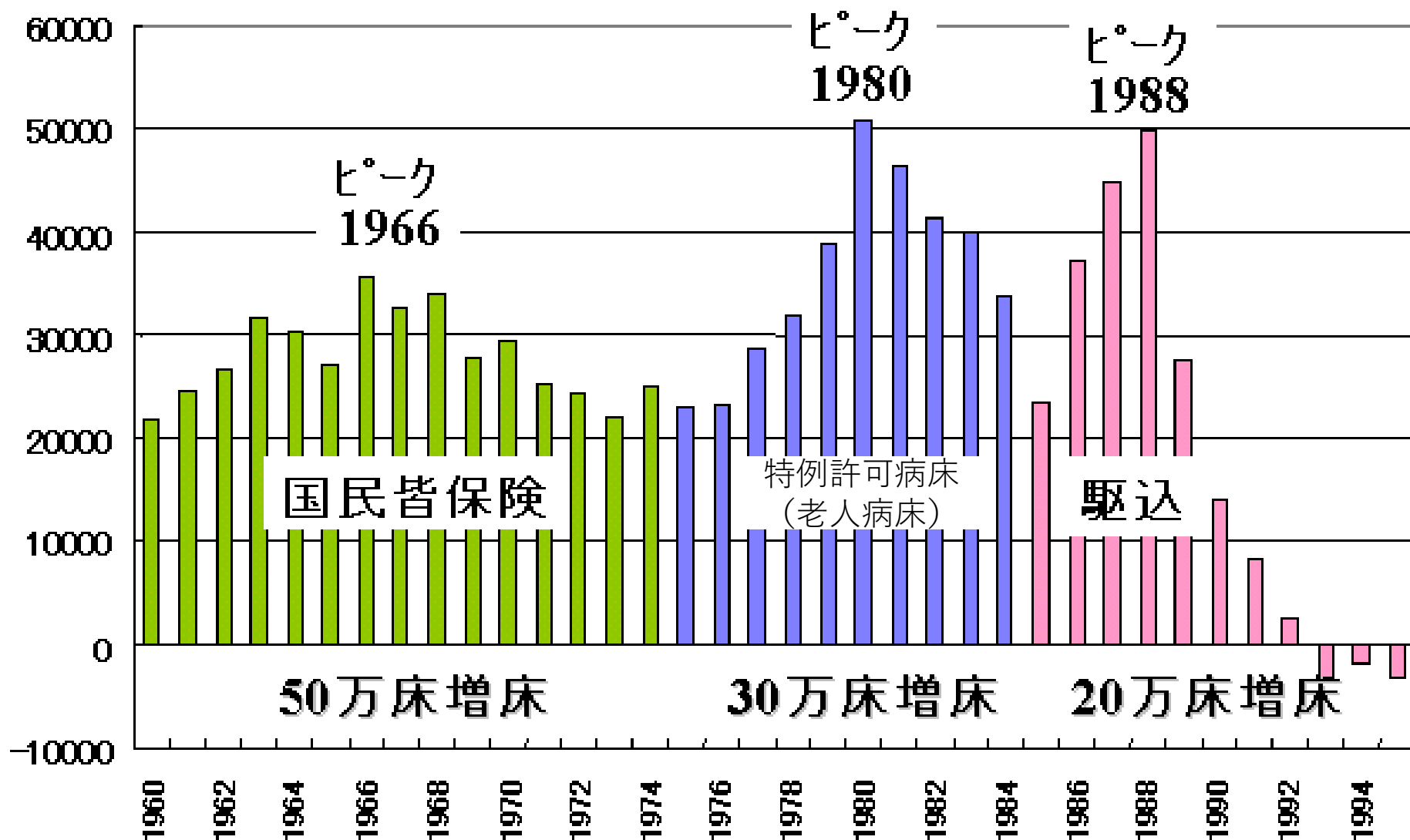
※1 介護保険法施行時(2000年)は、医療法改正までの間、療養型病床群として位置づけられていた。

※2 介護療養型医療施設の一類型として、医療法上の認知症患者療養病棟(精神病床)を併せて位置づけ。

【医療法改正】

- 療養型病床群と老人病院（特例許可老人病院）を再編し、「療養病床」に一本化

日本の増床三つのピーク



療養病床に関する経緯③

H23(2011) 介護保険法改正 2017年度末 介護療養病床の廃止・転換期限をH29年度末まで延長

- 介護療養病床の老健施設等への転換が進んでいない現状を踏まえ、転換期限をH29年度末まで6年延長（※平成24年以降、医療療養病床からの転換を含め、介護療養病床の新設は認めない）

【介護保険法改正の附帯決議】

介護療養病床の廃止期限の延長については、3年から4年後に実態調査をした上で、その結果に基づき必要な見直しについて検討すること。

<療養病床数の推移>

| | H18(2006).3月 | H24(2011).3月 | <参考>H27(2015).3月 |
|---------|--------------|--------------------|--------------------|
| 介護療養病床数 | 12.2万床 | 7.8万床 (△4.4万床) | 6.3万床 (△5.9万床) |
| 医療療養病床数 | 26.2万床 | 26.7万床 (+0.5万床) | 27.7万床 (+1.5万床) |
| 合計 | 38.4万床 | 34.5万床 | 34.0万床 |

※1 括弧内は平成18年(2006)との比較
※2 病床数については、病院報告から作成

医療療養病床（20対1・25対1）と介護療養病床の現状

療養病床については、医療法施行規則に基づき、看護師及び看護補助者の人員配置は、本則上4：1（診療報酬基準でいう20対1に相当）以上とされているが、同施行規則（附則）に基づき、経過措置として、平成30年3月31日までの間は、6：1（診療報酬基準でいう30対1に相当）以上とされている。

※ 医療法施行規則に基づく人員配置の標準は、他の病棟や外来を合わせ、病院全体で満たす必要がある。

| | | 医療療養病床 | | 介護療養病床 |
|-----------|---------------|---------------------|--|---|
| | | 20対1 | 25対1 | |
| 人員 | 医師 | 48:1(3人以上) | 48:1(3人以上) | 48:1 (3人以上) |
| | 看護師及び 准看護師 | 20:1 (医療法では4:1) | 25:1 (医療法では、4:1が原則だが、29年度末まで経過的に6:1が認められている。) | 6:1 (診療報酬基準でいう30:1に相当) (医療法では、4:1が原則だが、29年度末まで経過的に6:1が認められている。) |
| | 看護補助者 | 20:1 (医療法では、4:1) | 25:1 (医療法では、4:1が原則だが、29年度末まで経過的に6:1が認められている。) | — |
| | 介護職員 | — | — | 6:1 |
| 施設基準 | | 6.4㎡以上 | 6.4㎡以上 | 6.4㎡以上 |
| 設置の根拠 | | 医療法(病院・診療所) | 医療法(病院・診療所) | 医療法(病院・診療所) |
| 病床数 | | 約12.8万床(※1) | 約8万床(※1) | 約6.3万床(※2) |
| 財源 | | 医療保険 | 医療保険 | 介護保険 |
| 報酬(例)(※3) | | 療養病棟入院基本料1 | 療養病棟入院基本料 | 機能強化型A、療養機能強化型B、その他 |

14万床

2017年度末までに廃止

(※1)施設基準届出(平成25年7月1日現在)

(※2)病院報告(平成27年3月分概数)

(※3)療養病棟入院基本料は、医療区分・ADL区分等に基づく患者分類に基づき評価。介護療養施設サービス費は、要介護度等に基づく分類に基づき評価。

療養病床の一本化



2017年11月17日 中医協総会

医療区分の項目見直し

療養病棟入院基本料について(平成28年4月以降)

療養病棟入院基本料 1

【施設基準】

①看護配置:20:1以上 ②医療区分2・3の患者が8割以上

| | 医療区分 3 | 医療区分 2 | 医療区分 1 |
|------------|-----------|-----------|-----------|
| ADL 区分3 | 1,810点 | 1,412点 | 967点 |
| ADL 区分2 | 1,755点 | 1,384点 | 919点 |
| ADL 区分1 | 1,468点 | 1,230点 | 814点 |

療養病棟入院基本料 2

【施設基準】

①看護配置25:1以上 ②医療区分2・3の患者が5割以上

| | 医療区分 3 | 医療区分 2 | 医療区分 1 |
|------------|-----------|-----------|-----------|
| ADL 区分3 | 1,745点 | 1,347点 | 902点 |
| ADL 区分2 | 1,691点 | 1,320点 | 854点 |
| ADL 区分1 | 1,403点 | 1,165点 | 750点 |

医療区分

| | |
|-------|---|
| 医療区分3 | <p>【疾患・状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スモン ・医師及び看護師により、常時監視・管理を実施している状態 <p>【医療処置】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・24時間持続点滴 ・中心静脈栄養 ・人工呼吸器使用 ・ドレーン法 ・胸腹腔洗浄 ・発熱を伴う場合の気管切開、気管内挿管 ・感染隔離室における管理 ・酸素療法(常時流量3L/分以上を必要とする状態等) |
| 医療区分2 | <p>【疾患・状態】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・筋ジストロフィー ・多発性硬化症 ・筋萎縮性側索硬化症 ・パーキンソン病関連疾患 ・その他の難病(スモンを除く) ・脊髄損傷(頸髄損傷) ・慢性閉塞性肺疾患(COPD) ・疼痛コントロールが必要な悪性腫瘍 ・肺炎 ・尿路感染症 ・リハビリテーションが必要な疾患が発症してから30日以内 ・脱水かつ発熱を伴う状態 ・体内出血 ・頻回の嘔吐かつ発熱を伴う状態 ・褥瘡 ・末梢循環障害による下肢末端開放創 ・せん妄 ・うつ状態 ・暴行が毎日みられる状態(原因・治療方針を医師を含め検討) <p>【医療処置】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・透析 ・発熱又は嘔吐を伴う場合の経腸栄養 ・喀痰吸引(1日8回以上) ・気管切開・気管内挿管のケア ・頻回の血糖検査 ・創傷(皮膚潰瘍 ・手術創 ・創傷処置) ・酸素療法(医療区分3に該当するもの以外のもの) |
| 医療区分1 | 医療区分2・3に該当しない者 |

ADL区分

ADL区分3: 23点以上
ADL区分2: 11点以上～23点未満
ADL区分1: 11点未満

当日を含む過去3日間の全勤務帯における患者に対する支援のレベルについて、下記の4項目に0～6の範囲で最も近いものを記入し合計する。

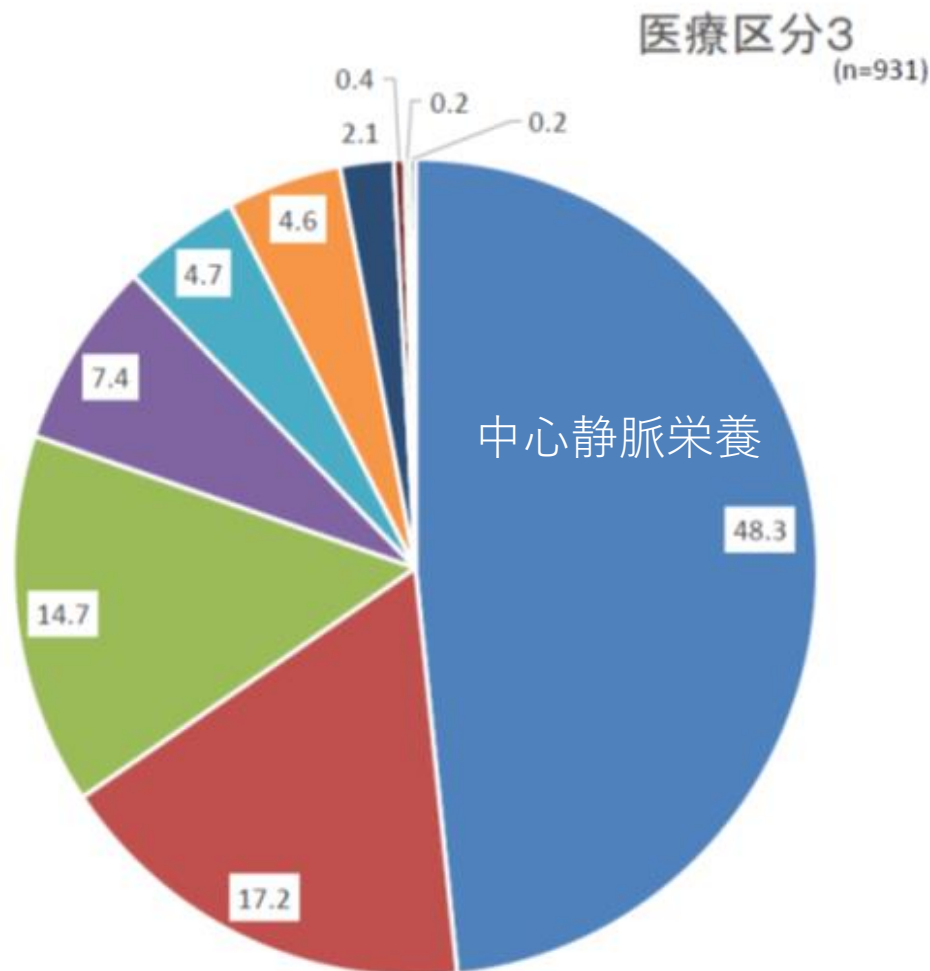
新入院(転棟)の場合は、入院(転棟)後の状態について評価する。

(0. 自立、1. 準備のみ、2. 観察、3. 部分的援助、
4. 広範な援助、5. 最大の援助、6. 全面依存)

| 項目 | 支援のレベル |
|------------|--------|
| a ベッド上の可動性 | 0～6 |
| b 移乗 | 0～6 |
| c 食事 | 0～6 |
| d トイレの使用 | 0～6 |
| (合計点) | 0～24 |

医療区分3の1項目該当の場合の該当項目

○ 医療区分3の1項目に該当している患者の該当項目は、中心静脈栄養が多い。



- 中心静脈栄養を実施している状態
- 酸素療法を実施している状態(密度の高い治療を要する状態に限る。)
- 86に該当、かつ、1~38(12を除く。)に1項目以上該当する状態
- 24時間持続して点滴を実施している状態
- 人工呼吸器を使用している状態
- 感染症の治療の必要性から隔離室での管理を実施している状態
- 85、かつ、83の状態
- ドレーン法又は胸腔若しくは腹腔の洗浄を実施している状態
- スモン
- 注1を参照

- | | |
|----|--------------------------------|
| 81 | 脱水に対する治療を実施している状態 |
| 82 | 肺菌の膿栓に対する治療をしている状態 |
| 83 | 発熱がある状態 |
| 84 | 経鼻胃管や胃瘻等の経腸栄養が行われている状態 |
| 85 | 気管切開又は気管内挿管が行われている状態 |
| 86 | 医師及び看護職員により、常時、監視及び管理を実施している状態 |
| 91 | 身体抑制を実施している |

中心静脈栄養カテの基準

- ア 中心静脈注射用カテーテルに係る院内感染対策のための指針を策定していること。
- イ 当該療養病棟に入院する個々の患者について、中心静脈注射用カテーテルに係る感染症の発生状況を継続的に把握すること。
- なお、毎月末において、当該中心静脈栄養を必要とする状態に該当しているか確認を行い、その結果を診療録等に記載すること。
- 患者・患者家族への中心静脈栄養カテーテルの必要性の説明

医療療養2の療養1への一本化

療養病棟入院基本料の概要

| | 療養病棟入院基本料 1 (療養1) | 療養病棟入院基本料 2 (療養2) |
|--------|---|---|
| 入院料 | 医療区分1 814点～967点 医療区分2 1,230～1,412点 医療区分3 1,468～1,810点 | 医療区分1 750点～902点 医療区分2 1,165点～1,347点 医療区分3 1,403点～1,745点 |
| 看護職員※ | 20 : 1 (医療法で4 : 1相当) | 25 : 1 |
| 看護補助者※ | 20 : 1 (医療法で4 : 1相当) | 25 : 1 |
| その他 | <ul style="list-style-type: none"> ・医療区分2と3の患者の合計が8割以上 ・褥瘡患者の発生割合等を継続的に評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・医療区分2と3の患者の合計が5割以上 ・褥瘡患者の発生割合等を継続的に評価 |

※ 療養病床については、医療法施行規則に基づき、看護職員及び看護補助者の人員配置は、本則上4:1(診療報酬基準でいう20:1に相当)以上とされているが、同施行規則(附則)に基づき、経過措置として、平成30年3月31日までの間は、6:1(診療報酬基準でいう30:1に相当)以上とされている。

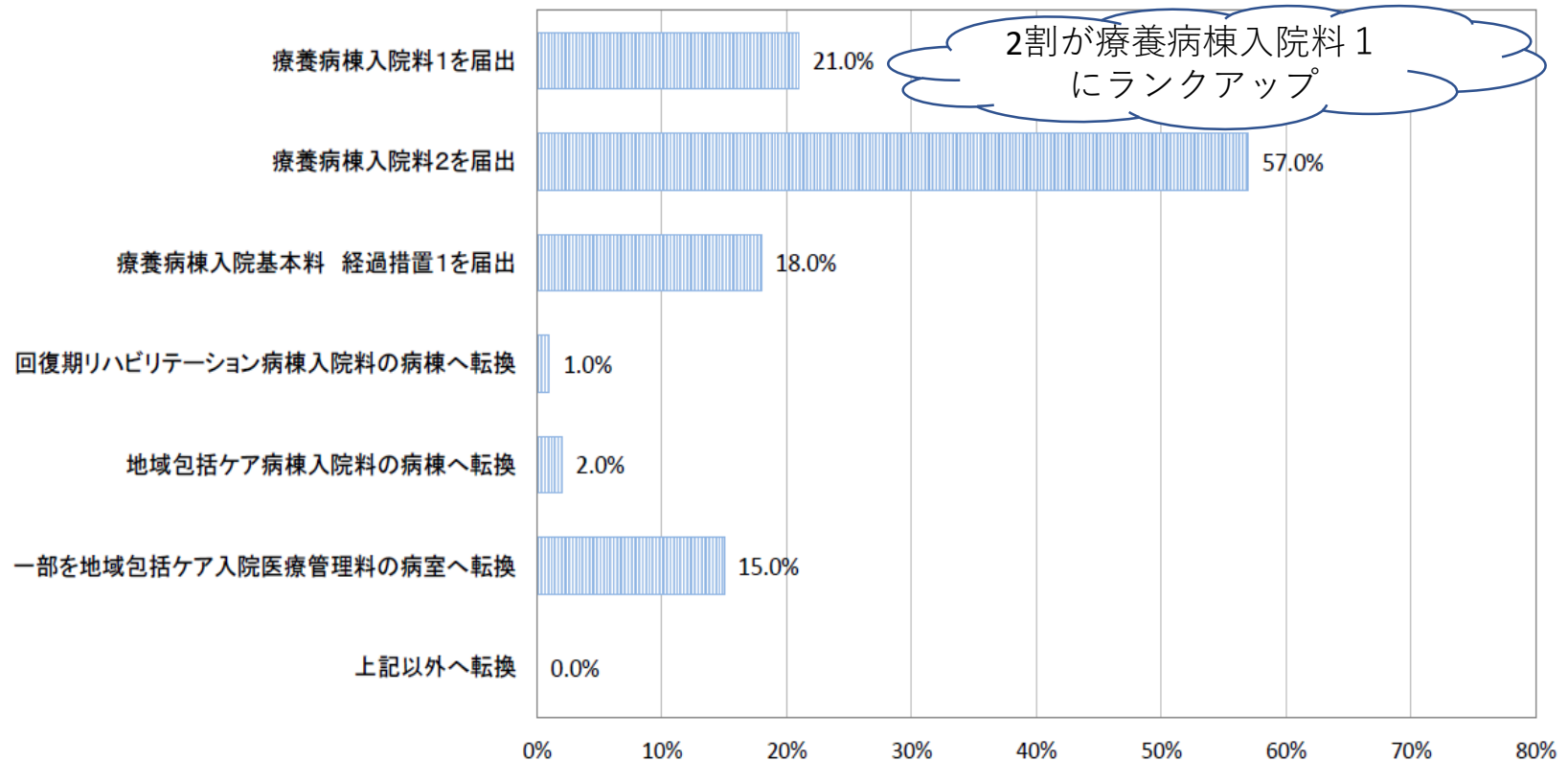
※ 医療法施行規則に基づく人員配置の標準は、他の病棟や外来を合わせ、病院全体で満たす必要がある。

改定前に療養病棟（25対1）を届出していた病棟の状況

- 改定前に療養病棟入院基本料2（25対1）を届出していた病棟について、平成30年11月1日時点の状況を見ると、療養病棟入院料2を届出している病棟が最も多かった。
- 次に、療養病棟入院料1、療養病棟入院基本料の経過措置1を届出している病棟が多かった。

改定前に療養病棟入院基本料2（25対1）を届けていた病棟の
平成30年11月1日時点での当該病棟の状況

(n=100)

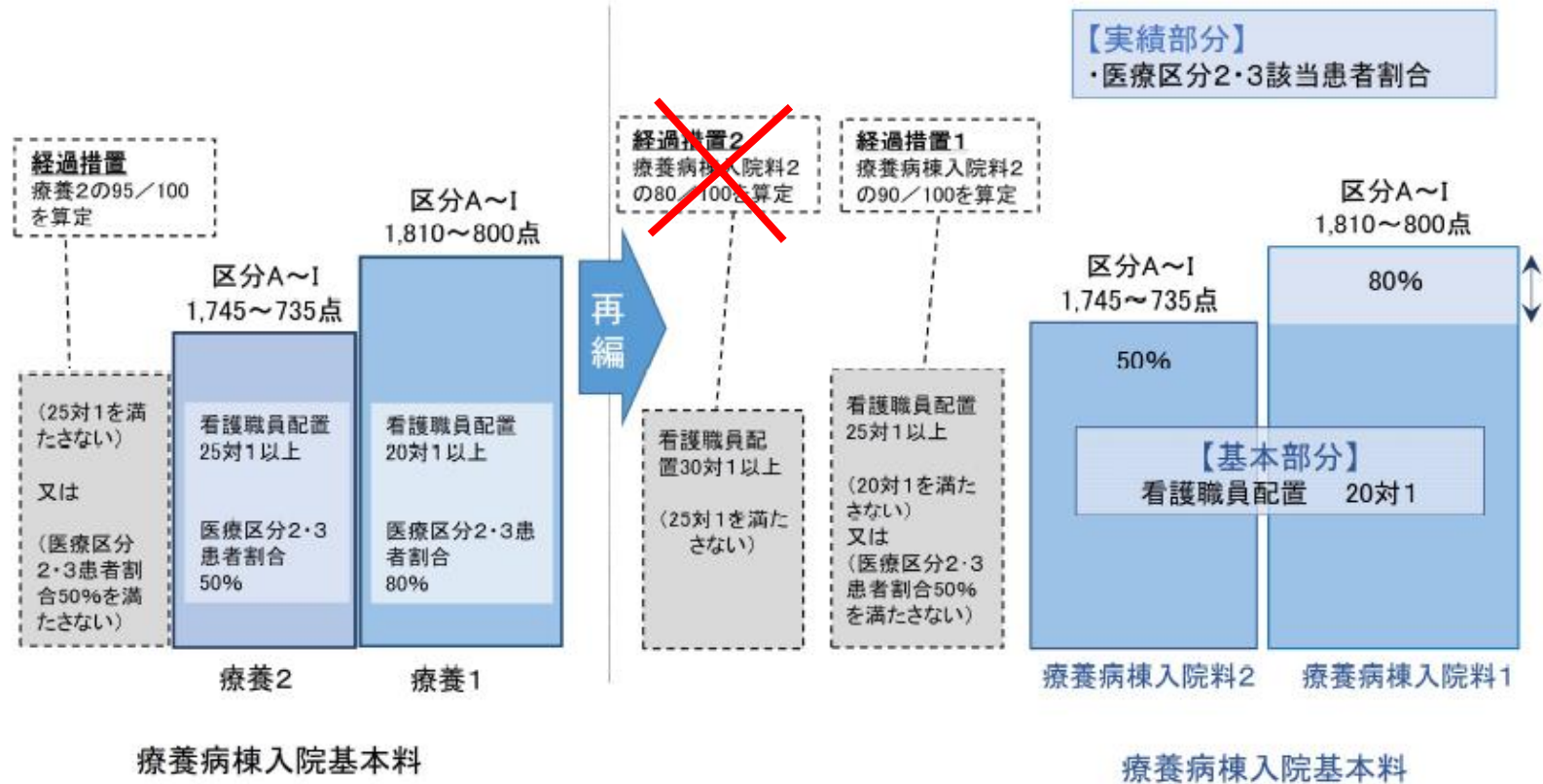


2割が療養病棟入院料1
にランクアップ

療養病棟入院基本料の再編・統合のイメージ

【現行】

【平成30年度改定】



I. 医療機能を内包した施設系サービス

- 平成29年度末に設置期限を迎える介護療養病床等については、現在、これらの病床が果たしている機能に着目し、今後、増加が見込まれる慢性期の医療・介護ニーズへの対応、各地域での地域包括ケアシステムの構築に向けて、地域の実情等に応じた柔軟性を確保した上で、その機能を維持・確保していく。

| | 新たな施設 | |
|------------------|--|--|
| | (I) | (II) |
| 基本的性格 | 要介護高齢者の長期療養・生活施設 | |
| 設置根拠 (法律) | 介護保険法 ※ 生活施設としての機能重視を明確化。 ※ 医療は提供するため、医療法の医療提供施設にする。 | |
| 主な利用者像 | 重篤な身体疾患を有する者及び身体合併症を有する 認知症高齢者 等 (療養機能強化型A・B相当) | 左記と比べて、容体は比較的安定した者 |
| 施設基準 (最低基準) | <p>介護療養病床相当 (参考：現行の介護療養病床の基準)</p> <p>医師 48対1 (3人以上) 看護 6対1 介護 6対1</p> | <p>老健施設相当以上 (参考：現行の老健施設の基準)</p> <p>医師 100対1 (1人以上) 看護 3対1 介護 ※ うち看護2/7程度</p> |
| | <p>※ 医療機関に併設される場合、人員配置基準の弾力化を検討。 ※ 介護報酬については、主な利用者像等を勘案し、適切に設定。具体的には、介護給付費分科会において検討。</p> | |
| 面積 | 老健施設相当 (8.0 m ² /床) ※ 多床室の場合でも、家具やパーテーション等による間仕切りの設置など、プライバシーに配慮した療養環境の整備を検討。 | |
| 低所得者への配慮 (法律) | 補足給付の対象 | |

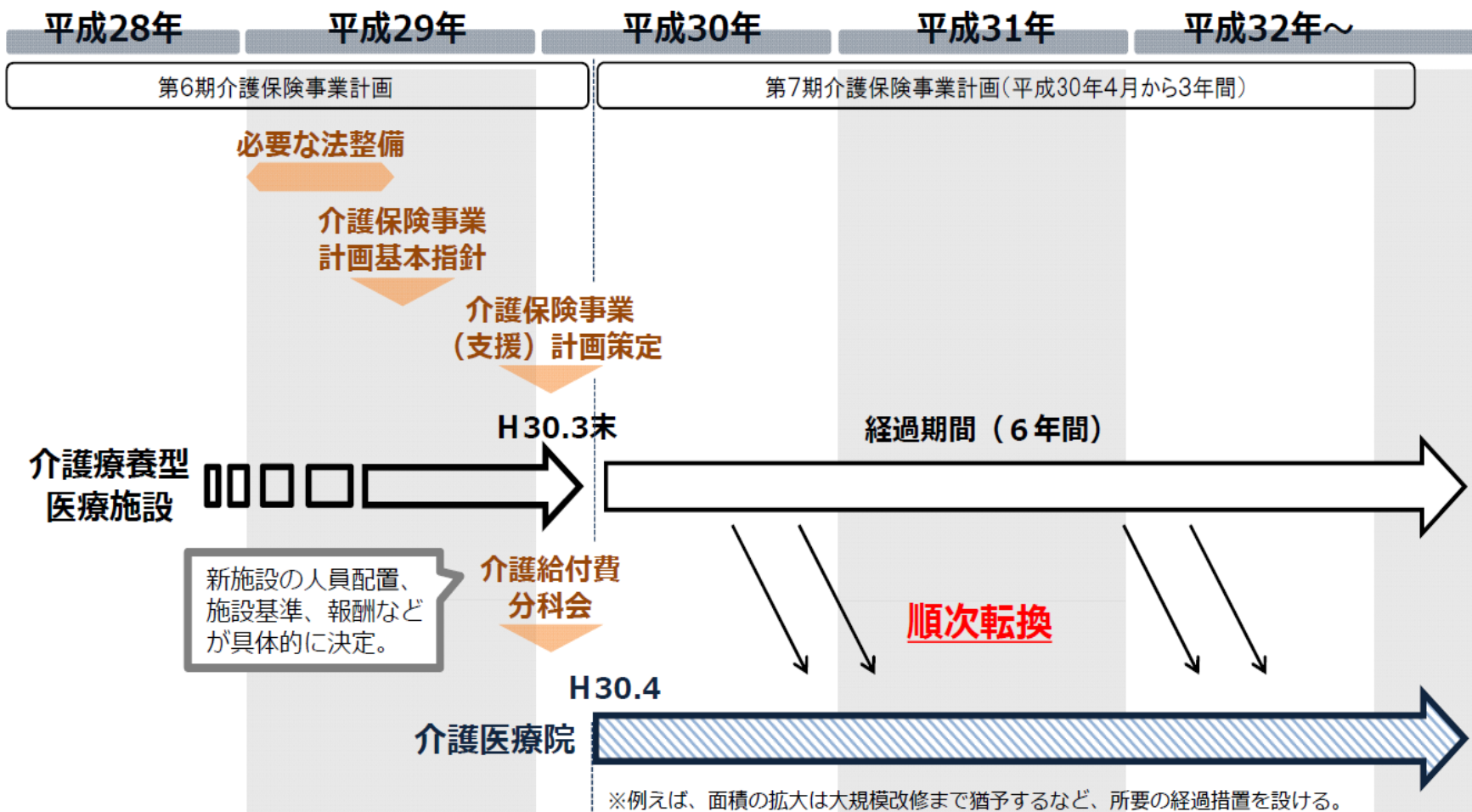


介護医療院の創設

介護療養病床、25対1療養病床から
介護医療院への移行

介護医療院に関するスケジュールのイメージ

- 介護医療院の創設に向けて、設置根拠などにつき、法整備を行った。
- 平成29年度末で設置期限を迎えることとなっていた介護療養病床については、その経過措置期間を6年間延長することとした。



介護医療院の促進加算

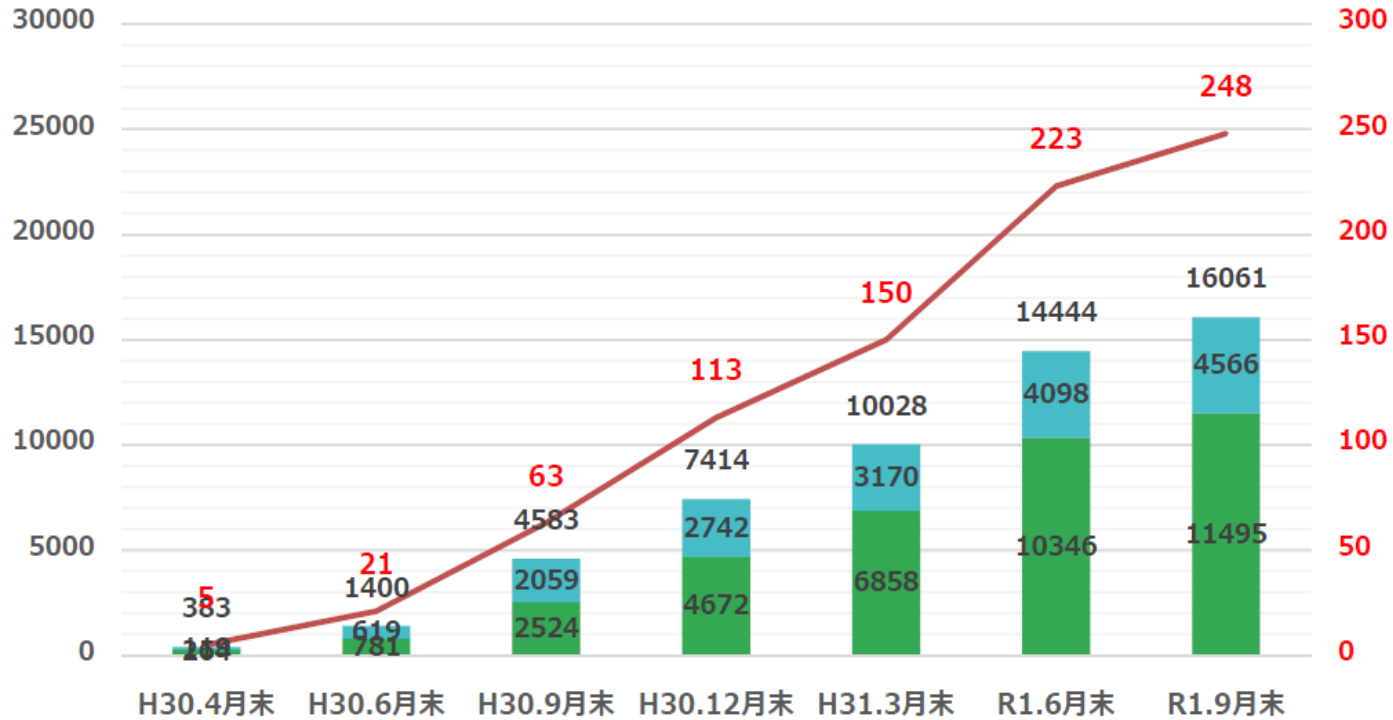
- **【移行定着支援加算】 93単位/日**
 - 介護医療院の療養環境や医療必要度に応じて加算のメリハリをつける
 - ただし最初の3年の中で、転換後1年のみ。
- 3年目からは、一般病床からの転換や新設も認める？ただし、介護施設の総量規制の中
- 療養病床2の1への一本化で、療養病床2から介護医療院への転換を促す
- 従来介護療養病床の基本報酬は適正化？
- 介護医療院が老健、特養に与えるインパクト大

施設数301
1万8931床に
2019年12月

介護医療院開設状況 (19.9)

療養床数

施設数



■ I型療養床 ■ II型療養床 — 施設数

介護医療院



療養室



食堂 兼 談話室・レクリエーションルーム

かしま病院介護医療院 (2018年10月1日)
福島県いわき市

介護医療院は 究極の医療と介護の連携

▼ 法改正前



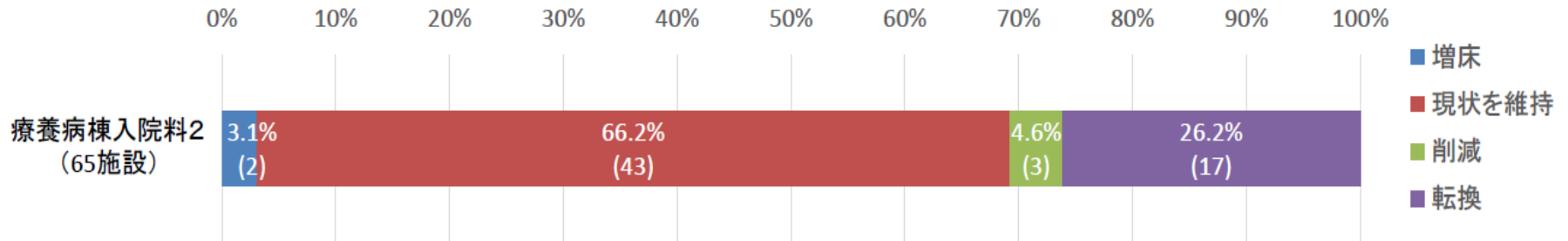
▼ 法改正後



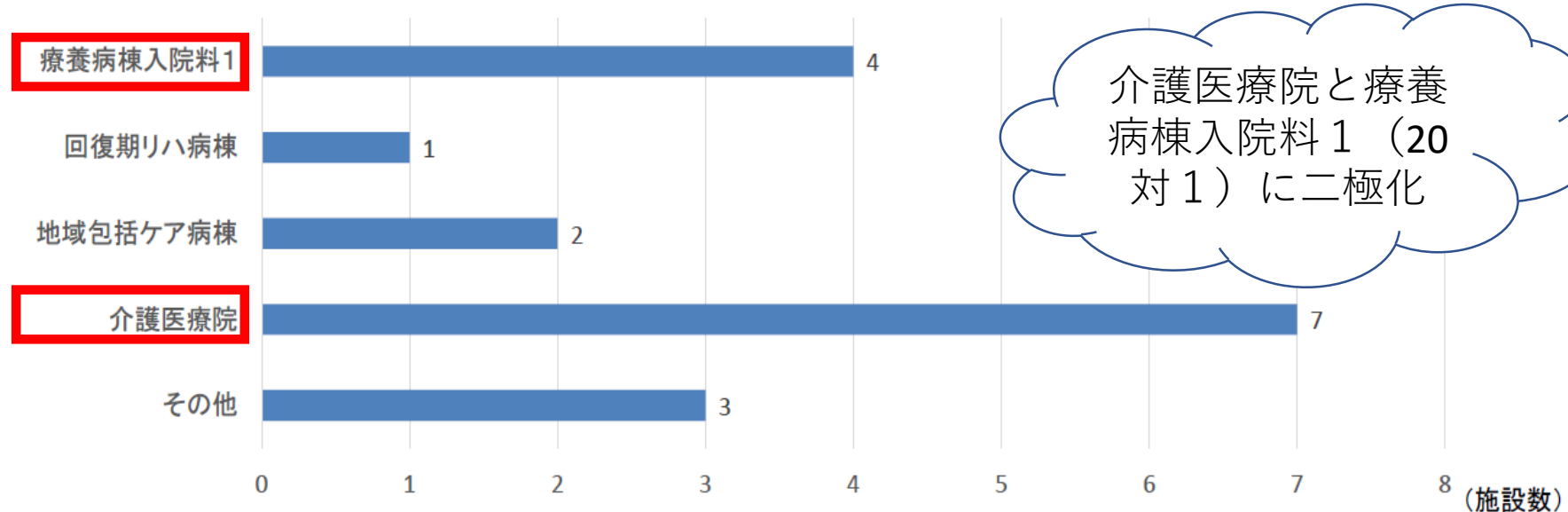
療養病棟入院料2を届出ている病棟の今後の届出の意向

○ 療養病棟入院料2を届出ている病棟のうち、26.2%が他の病棟等への転換の意向があった。移行先としては、介護医療院、療養病棟入院料1の順に多かった。

療養病棟入院料2を届出ている病棟の今後の届出の意向



現在届出ている入院基本料から転換を検討している病棟・施設(複数回答)



ポイント⑤ どうなる入退院加算



入退院支援の評価(イメージ)

- 病気になり入院しても、住み慣れた地域で継続して生活できるよう、また、入院前から関係者との連携を推進するために、入院前からの支援の強化や退院時の地域の関係者との連携を推進するなど、切れ目のない支援となるよう評価を見直す

・入院前からの支援
に対する評価の新設

- ・「退院支援加算」から「入退院支援加算」に名称を変更
- ・地域連携診療計画加算の算定対象の拡大
- ・支援の対象となる患者要件の追加

・退院時共同指
導料の見直し

外来・在宅

入院

外来・在宅

外来部門と病棟
との連携強化

病棟

入院医療機関と在宅療養を担う
医療機関等との連携強化

外来部門

【入院前からの支援】

- ・(入院前に)利用しているサービスの利用状況の確認
- ・服薬中の薬剤の確認、各種スクリーニング
- ・入院生活に関するオリエンテーション
- ・看護や栄養管理等に係る療養支援の計画作成等



《入退院支援の対象となる患者》

- ・悪性腫瘍、認知症又は誤嚥性肺炎等の急性呼吸器感染症のいずれか
- ・緊急入院 / ・要介護認定が未申請
- ・虐待を受けている又はその疑いがある
- ・生活困窮者
- ・入院前に比べADLが低下し、退院後の生活様式の再編が必要
- ・排泄に介助を要する
- ・同居者の有無に関わらず、必要な養育又は介護を十分に提供できる状況にない
- ・退院後に医療処置が必要
- ・入退院を繰り返している

在宅療養を担う関係機関等

【退院時共同指導】

- ・医師、看護職員以外の医療従事者が共同指導する場合も評価対象とする

共同指導が行えなかった時は

【情報提供】

- ・療養に必要な情報提供に対する評価について、自宅以外の場所に退院する患者も算定可能とする



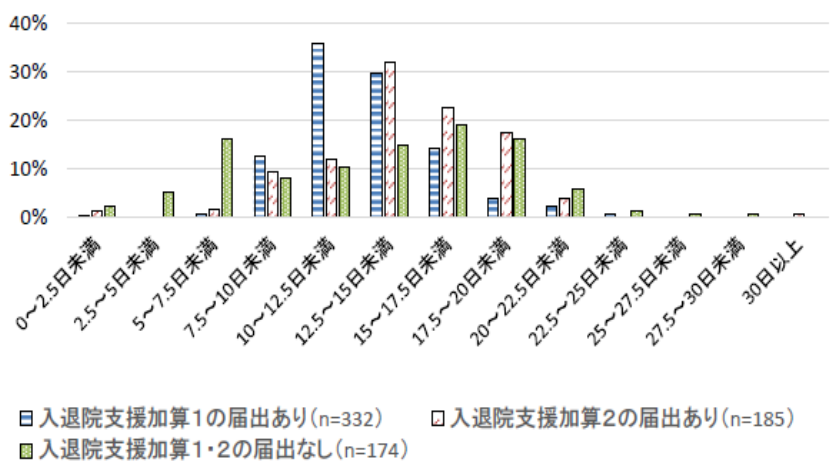
入退院支援加算の要件

| | 入退院支援加算 1 | 入退院支援加算 2 |
|------------------|--|------------------------|
| 点数 | 一般病棟：600点 療養病棟：1200点 | 一般病棟：190点 療養病棟：635点 |
| 退院困難な患者の早期抽出 | 3日以内に抽出 | 7日以内に抽出 |
| 入院早期の患者・家族との面談 | 一般病棟： 7日以内に面談 療養病棟： 14日以内に面談 | 出来るだけ早期に面談 |
| 退院支援計画作成着手 | 7日以内 | 7日以内 |
| 多職種によるカンファレンスの実施 | 7日以内にカンファレンスを実施 | 出来るだけ早期にカンファレンスを実施 |
| 情報の共有 | 退院支援職員が、他の保険医療機関や介護サービス事業所等の職員と面会し、退院体制の情報共有等を行う | |
| 退院調整部門の設置 | 専従1名（看護師又は社会福祉士） | 専従1名（看護師又は社会福祉士） |
| 病棟への退院支援職員の配置 | 退院支援業務等に専従する職員を病棟に配置（2病棟に1名以上） | — |
| 医療機関間の顔の見える連携の構築 | 連携する医療機関等（20箇所以上）の職員と定期的な面会を実施（3回/年以上） | — |
| 介護保険サービスとの連携 | 介護支援専門員との連携実績（介護支援等連携指導料の算定回数） | — |

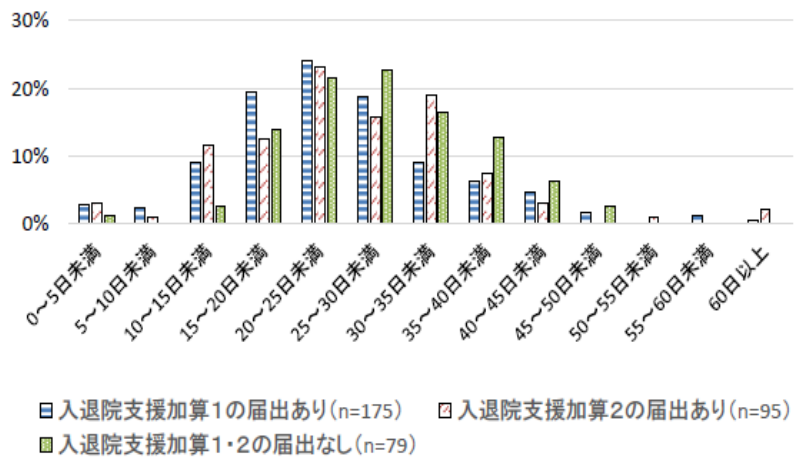
○ 入退院支援加算 1・2 の届出有無と平均在院日数の関係を見ると、いずれの入院料種別においても、入退院支援加算 1・2 の届出ありの施設の平均在院日数が短い傾向にあった。

入退院支援加算の届出有無と平均在院日数

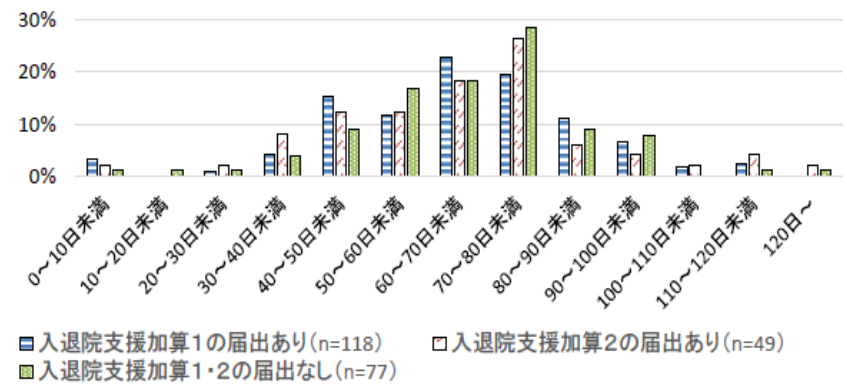
＜急性期一般入院基本料＞



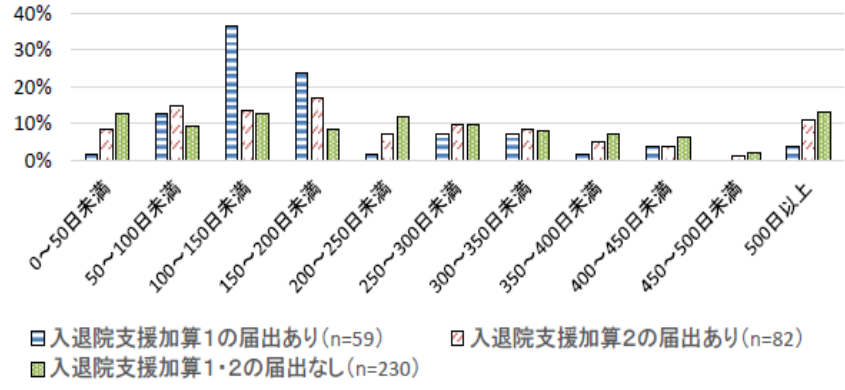
＜地域包括ケア病棟入院料＞



＜回復期リハビリテーション病棟入院料＞



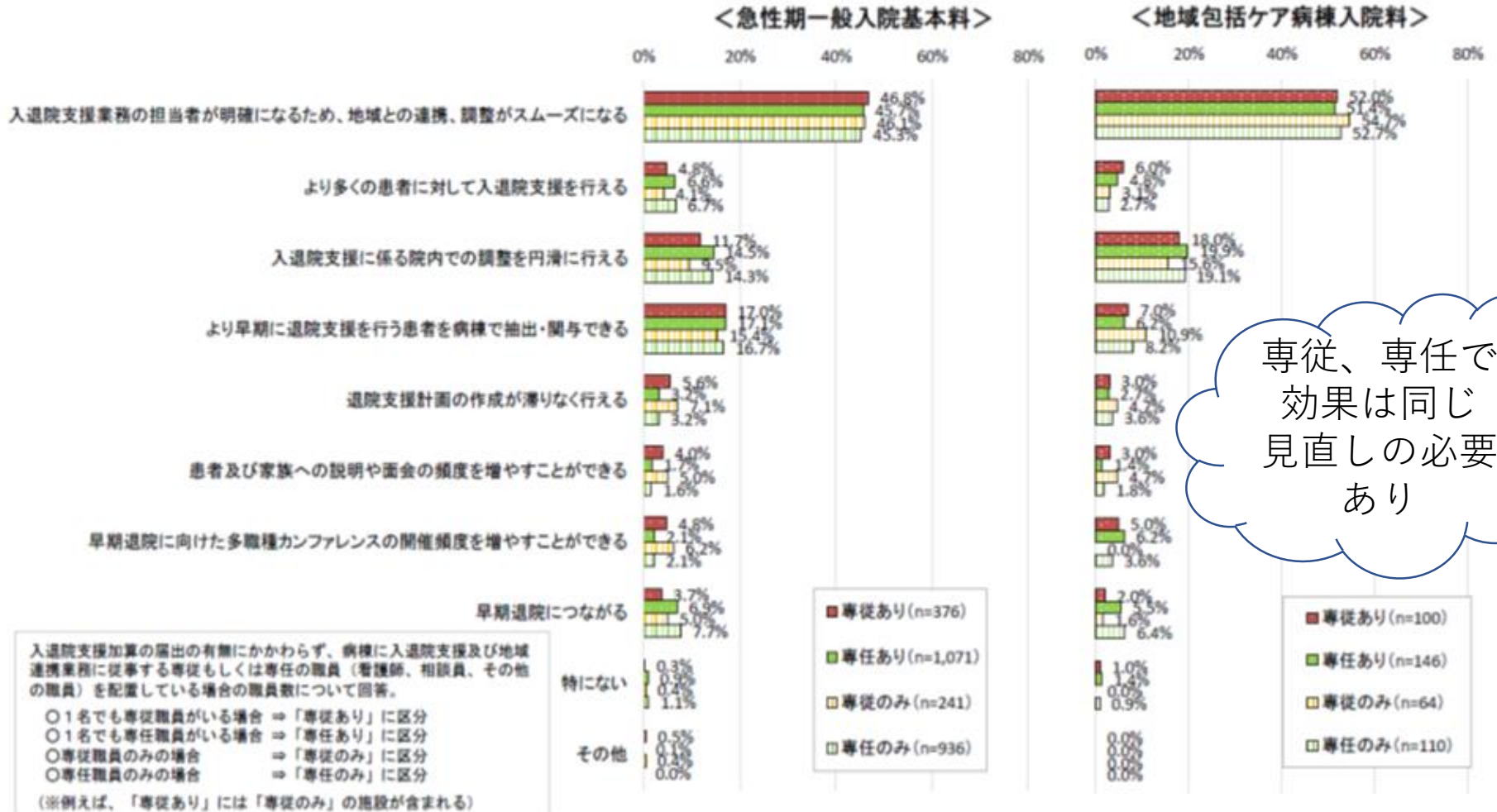
＜療養病棟入院基本料＞



入退院支援及び地域連携業務に従事する病棟の専従・専任職員がもたらす効果

○ 病棟に入退院支援の専従もしくは専任職員が配置されている場合の効果についてみると、専従職員のいる施設と、専任職員のみ施設との間に大きな違いはみられなかった。

病棟に入退院支援の専従もしくは専任の職員がいる場合にもたらされている効果(最も該当するもの)



入院時支援加算の評価

入院時支援加算

退院支援加算

1、2、3



入退院支援加算

1、2、3



入院時支援加算



小児加算

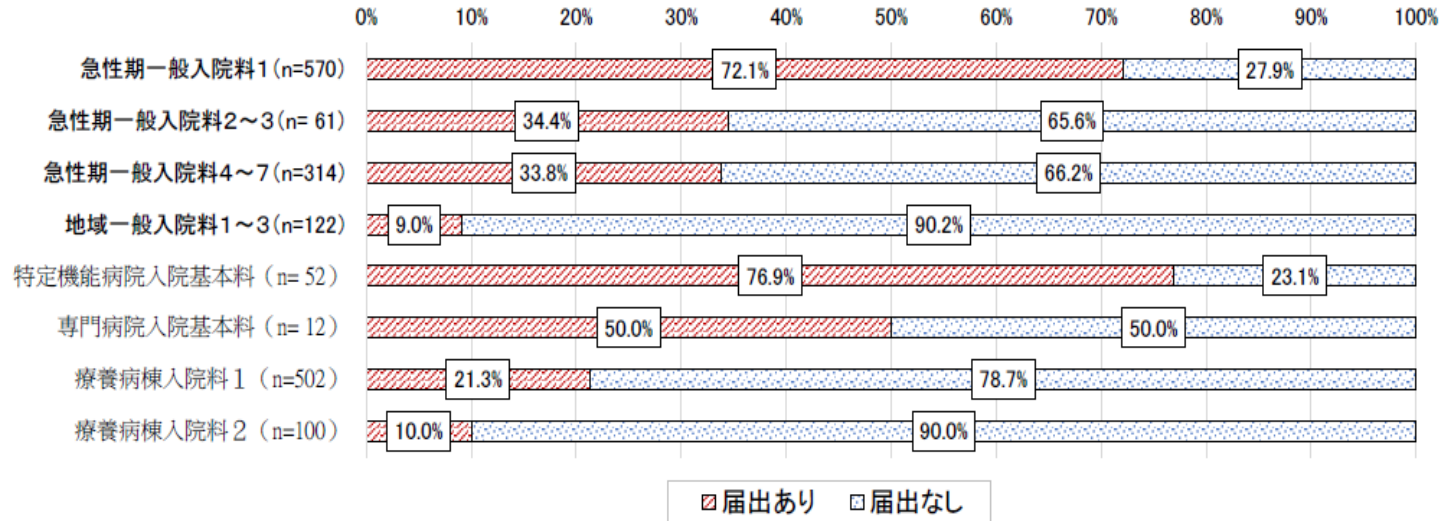
対象患者の拡大

- ア 悪性腫瘍、認知症又は誤嚥性肺炎等の急性呼吸器感染症のいずれかであること。
- イ 緊急入院であること。
- ウ 要介護認定が未申請であること。
- エ 虐待を受けている又はその疑いがあること。
- オ 医療保険未加入者又は生活困窮者であること。
- カ 入院前に比べADLが低下し、退院後の生活様式の再編が必要であること（必要と推測されること）。
- キ 排泄に介助を要すること。
- ク 同居者の有無に関わらず、必要な介護又は養育を十分に提供できる状況にないこと。
- ケ 退院後に医療処置（胃瘻等の経管栄養法を含む）が必要なこと。
- コ 入退院を繰り返していること。
- サ その他患者の状況から判断してアからコまでに準ずると認められる場合。

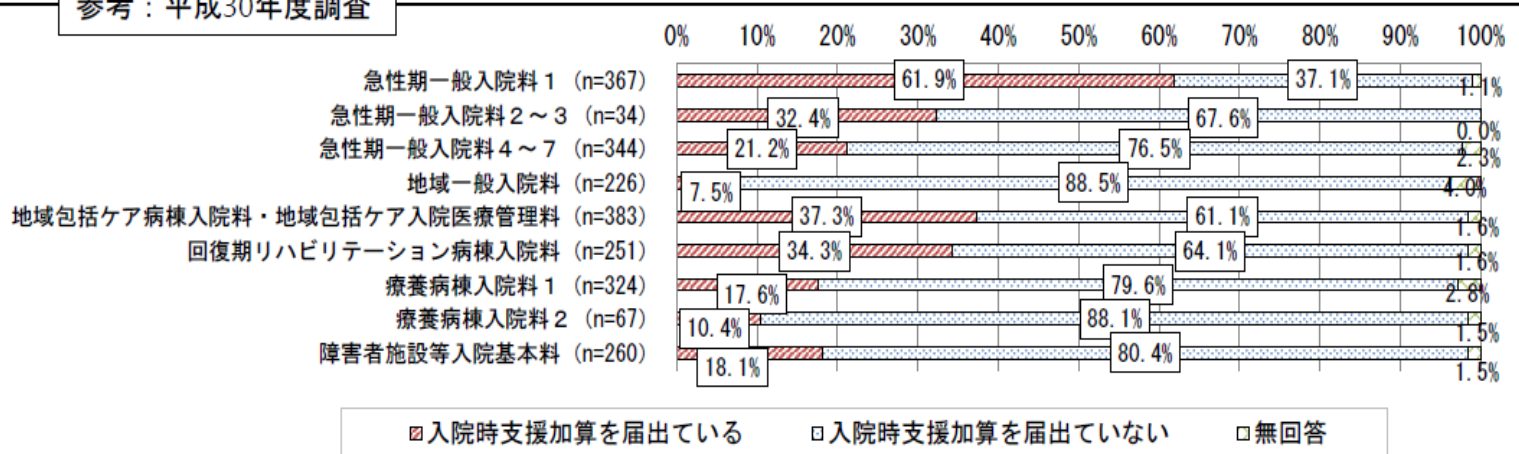
入院時支援加算の届出状況

○ 入院時支援加算は、急性期一般入院料1及び特定機能病院での届出が多かった。

入院時支援加算の届出状況



参考：平成30年度調査



入院前からの支援を行った場合の評価の新設

- 入院を予定している患者が入院生活や入院後にどのような治療過程を経るのかをイメージし、安心して入院医療を受けられるよう、入院中に行われる治療の説明、入院生活に関するオリエンテーション、服薬中の薬の確認、褥瘡・栄養スクリーニング等を、入院前の外来において実施し、支援を行った場合の評価を新設する。

入院前からの支援を行った場合の評価の新設

(新) 入院時支援加算 200点(退院時1回)

[算定対象]

- ① 自宅等(他の保険医療機関から転院する患者以外)から入院する予定入院患者であること。
- ② 入退院支援加算を算定する患者であること。

[施設基準]

- ① 入退院支援加算1、2又は3の施設基準で求める人員に加え、十分な経験を有する
 - ≪ 許可病床数200床以上 ≫
 - ・ **専従の看護師が1名以上** 又は
 - ・ **専任の看護師及び専任の社会福祉士が1名以上**
 - ≪ 許可病床数200床未満 ≫
 - ・ **専任の看護師が1名以上**が配置されていること。
- ② 地域連携を行うにつき十分な体制が整備されていること。

[算定要件]

- 入院の予定が決まった患者に対し、入院中の治療や入院生活に係る計画に備え、①入院前に以下の1)から8)を行い、②**入院中の看護や栄養管理等に係る療養支援の計画を立て**、③患者及び入院予定先の病棟職員と共有すること。患者の病態等により1)から8)について全て実施できない場合は、実施した内容の範囲で療養支援計画を立てても差し支えないが、この場合であっても、1)、2)及び8)は必ず実施しなければならない。
- 1) 身体的・社会的・精神的背景を含めた患者情報の把握
 - 2) 入院前に利用していた介護サービス・福祉サービスの把握 (※)
 - 3) 褥瘡に関する危険因子の評価 / 4) 栄養状態の評価
 - 5) 服薬中の薬剤の確認 / 6) 退院困難な要因の有無の評価
 - 7) 入院中に行われる治療・検査の説明
 - 8) 入院生活の説明
- (※)要介護・要支援状態の場合のみ実施

届出医療機関数及び算定回数

| | 届出医療機関数 | 算定回数 |
|---------|---------|--------|
| 入院時支援加算 | 1,863 | 10,581 |

(出典)

届出医療機関数: 保険局医療課調べ(平成30年7月1日時点)

算定回数: 平成30年社会医療診療行為別統計(平成30年6月審査分)

【新設】入院時支援加算 | 200点 (退院時1回)

新設！

算定対象

- 自宅等（転院する患者以外）から入院する**予定入院患者**
- 入退院支援加算を算定する患者

支援内容

入院前に以下の内容を含む支援を行い、入院中の看護や栄養管理等に係る療養支援の計画を立てる。

- ① 身体的・社会的・精神的背景を含めた**患者情報の把握**
- ② 褥瘡に関する危険因子の評価
- ③ **栄養状態の評価**
- ④ 持参薬の確認
- ⑤ 入院中に行われる治療・検査の説明
- ⑥ 入院生活の説明
- ⑦ 退院困難な要因の有無の評価

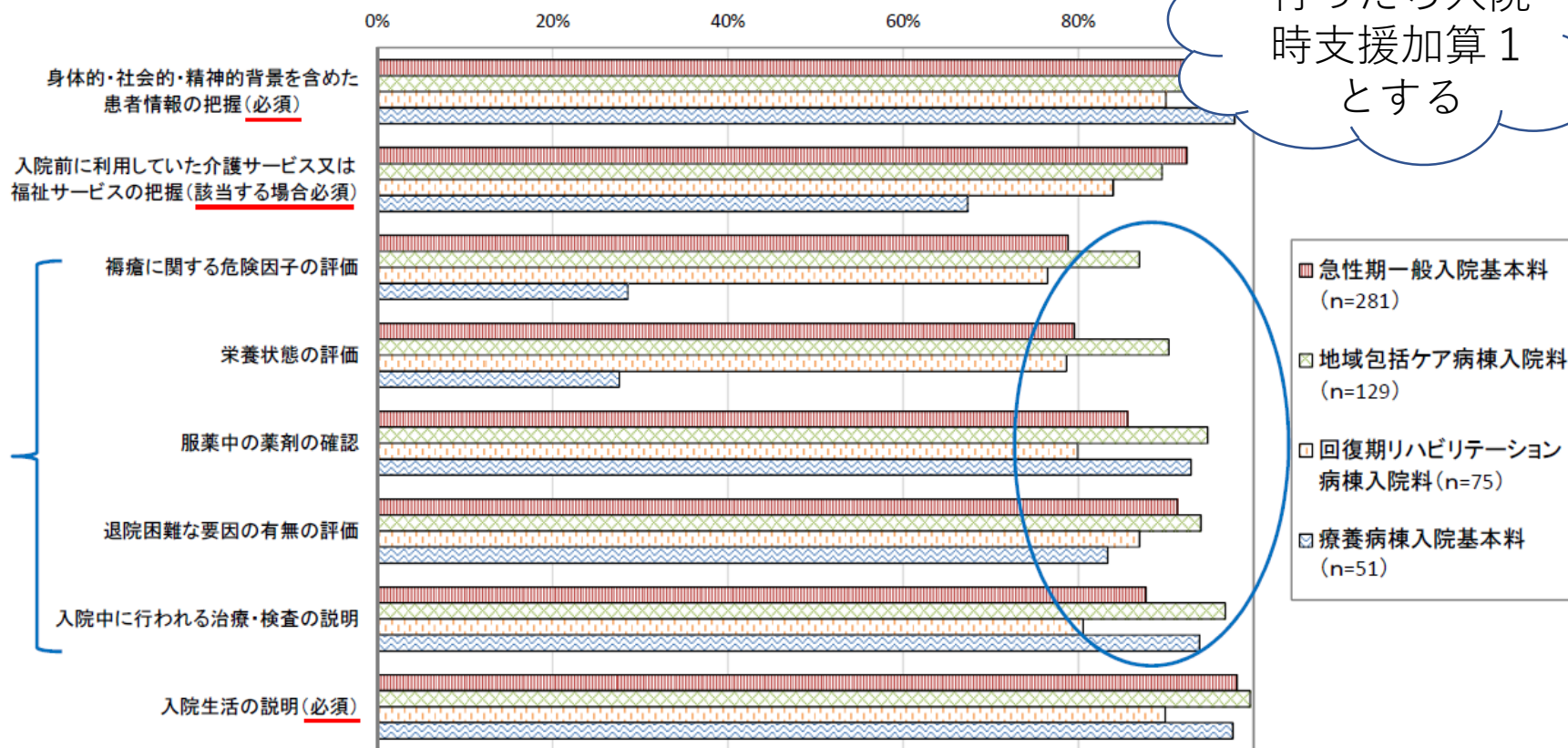
入院時支援加算の入院前に実施した事項

○ 入院時支援加算を算定した患者に入院前に実施した事項をみると、いずれの入院料においても8割以上実施されている項目が多かったが、療養病棟入院基本料を届出ている施設においては、「褥瘡に関する危険因子の評価」「栄養状態の評価」の実施割合が低かった。

入院前に実施した事項(複数回答)

8項目すべて
行ったら入院
時支援加算1
とする

任意
項目



2020年診療報酬改定

入退院支援の専従、専任要件の緩和

(新) 入院時支援加算 1 : 230点

(新) 入院時支援加算 2 : 200点

ポイント⑥

再製造単回使用医療材料の導入



神経生理電極(EP)カテーテル

SUDの規定

- SUDの製造販売に関しては厚生労働省の行政通知により以下の基準が示されている
 - 2001年12月14日医薬局安全対策課長通知（医薬安発第158号）により「**単回使用の医療用具**については、**『再使用禁止』と記載するとともに『禁忌・禁止』の項にも記載すること。**」としている
 - 2004年2月9日付厚生労働省医政局長通知（医政発第0209003号）により
 - 「ペースメーカーや人工弁等の埋め込み型の医療材料については医療安全や感染の防止を担保する観点から、その性能や安全性を十分に保証し得ない場合は再使用しない等の措置をとるなど、医療機関として十分注意されるよう（中略）よろしく願います」と注意喚起がなされている。

事例① 神経生理電極 (EP)カテーテル

- 神経生理電極 (EP)カテーテルの院内滅菌による再使用 (Reuse)
- 2015年7月、神戸大学病院においてSUDである神経生理電極 (EP)カテーテルが約300人の患者に院内滅菌の上、再使用された可能性がある。
- 不整脈のアブレーション治療に用いる電極カテーテルは1本20万円、1回に4～5本使用する。



神経電極カテーテル

事例② リガシュア

- リガシュア（血管シーリングデバイス）
の使いまわし
 - 2014年5月20日の読売新聞の報道
 - 大阪府堺市北区の国立病院機構近畿中央胸部疾患センターは、再使用が禁止されている胸腔鏡手術用のリガシュアを使い回しをしていたと発表した。
 - 2008年から6年間に約2300人の手術に、院内で再滅菌して再利用していた
 - しかし健康被害は確認されていないという。



リガシュア

SUD再製造の米国事情



実は米国でもSUDの使いまわしが問題となっていた・・・

米国のSUD事情

- 実は米国でもSUDの院内滅菌による再利用が2000年以前には、現在の日本のように頻繁に行われていた
- しかし2000年以降、米国の医薬食品局（FDA）がSUDの再製造の安全基準と、再製造されたSUDは新品と同等であるという市販前承認基準「510K」を整備して、SUDの再製造の公式な道を切り開く。
- この過程には米国議会、会計検査院などの働きかけがあった。

SUD再製造企業の現状

- 公式に認められたSUDの再製造であるが、現在はストライカー社、ジョンソン&ジョンソン社、メドトロニック/コビディエン社など大手医療器材メーカーも、SUD再製造領域に参入している。
- また米国以外でもヨーロッパではドイツでは同様にSUDの再製造が盛んだ。
- 最近、EUもSUD再製造に対する規制の標準化について検討中。
- しかし、日本では行われていない！

米国のSUD再製造の現状

- 2014年5月、我々はこうした米国におけるSUDの再製造の現状をアリゾナ州のフェニックスのストライカーの再製造工場を見学し、実際にその使用の現場をロスアンジェルスにあるUCLAで見てきた
- フェニックスのストライカー社のSUDの再製造工場を見学
 - 神経生理電極（EP）カテーテルや超音波カテーテルの使用済品を病院から回収して、洗浄、消毒、機能テスト、不具合があるときは分解して部品を取り換えて、再組み立てをして滅菌、そしてパッケージをして市場に出している。
- 価格は半分
 - FDA承認済みのSUDのコストは新品のSUDよりはもちろん安価となり、およそ新品の50～70%程度の価格である

EPカテーテルの洗浄作業

(ストライカー・サステナビリティ・ソリューション社フェニックス)



EPカテーテルの機能テスト作業(ストラ カー・サステナビリティ・ソリューション社フェニックス



stryker



Stryker
Sustainability Solutions

Daig Response Fixed Curve
Diagnostic EP Catheter

Daig Response Fixed Curve
Diagnostic EP Catheter

| | |
|----------------------|-----------|
| DEM No: 401400 | STERILE |
| CEM No: 2016 Medical | ISO 13485 |
| Size: 6F | ISO 15190 |
| Curve: CSL | ISO 15190 |
| Length: 65CM | ISO 15190 |
| Distal: 22 / 20cm | ISO 15190 |

DAIG RESPONSE
DAIG RESPONSE
DAIG RESPONSE


DAIG RESPONSE
DAIG RESPONSE
DAIG RESPONSE



平成28年度
国立研究開発法人日本医療研究開発機構
委託研究開発事業
(医薬品等規制調和・評価研究事業)

単回使用医療機器の再製造の 在り方に関する調査研究

国際医療福祉大学大学院 武藤正樹



7月31日
公布・施行

平成29年7月31日

【照会先】

医薬・生活衛生局医療機器審査管理課

課長 中井 清人 (2911)

室長 柳沼 宏 (4226)

(電話代表) 03(5253)1111

報道関係者各位

単回使用医療機器の「再製造」に関する新しい制度を創設します

厚生労働省では、使用済みの単回使用医療機器（一回限り使用できることとされている医療機器。SUD）を医療機器製造販売業者がその責任のもとで適切に収集し、分解、洗浄、部品交換、再組立て、滅菌等の処理を行い、再び使用できるようにすること（「再製造」）に関する新たな仕組みを創設するため、以下内容の法令整備を行いました。

R-SUD第一号承認品の
価格議論が始まった

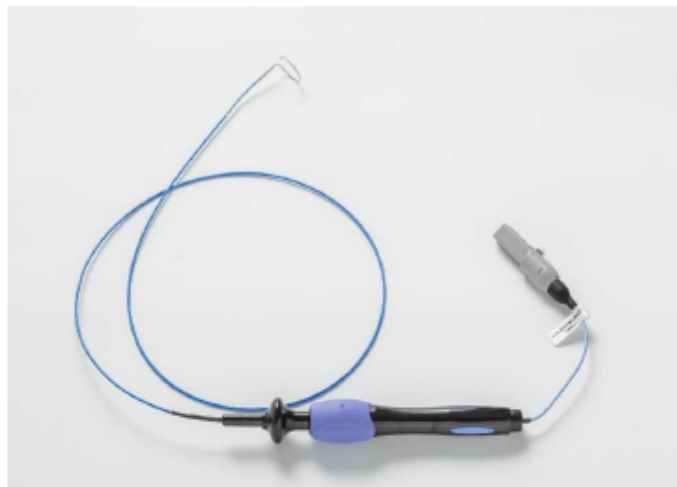
中医協総会2019年10月9日

単回使用医療機器(SUD)の再製造品(R-SUD)の価格算定について

※R-SUD: Reprocessed Single-Use Device

- 使用済みの単回使用医療機器(1回限り使用できるとされている医療機器:以下「SUD」)を医療機器の製造販売業者がその責任のもとで適切に収集し、検査、分解、洗浄、滅菌等の処理を行い、再び使用できるようにすること(以下「再製造」)に関する制度を創設するための法令が平成29年に整備された。
- 令和元年8月30日付けで、この制度の対象品目として初めての医療機器が承認された。
- 今後もこの制度の対象品目として承認される医療機器が出てくることが予想される。

今回、承認された医療機器 再製造ラツソー2515



<製品概要>

心臓電気生理学検査及び一時的ペーシングを行うために使用する心臓用カテーテル型電極である。
大腿静脈から血管に挿入され、心臓内に留置し、先端部の複数の電極を介して、心内膜の刺激や活動電位の検出を行うために使用する。

諸外国や後発医薬品の状況について

諸外国の状況

- 諸外国においては、再製造品を含む医療材料について公定価格の設定はない。
- 一方で、再製造品はオリジナル品より20-50%程度安く医療機関に納入されている。

アメリカ:納入価格を比較した場合、オリジナル品より再製造品の方が20-50%安い。
(メイヨークリニック関係者より聞き取り)

ドイツ:納入価格ではオリジナル品に比較し、最大50%安い価格設定となっている。
(バンガード社へ聞き取り)

イギリス:納入価格はオリジナル品より30%安くなると予想される。
(イギリス保健省への聞き取り)

出典:「単回使用医療機器(SUD)の再製造に関する研究」厚生労働科学特別研究事業(研究代表者:武藤正樹)

新規後発品の薬価算定

- 後発品が初めて収載される場合
原則として先発品の薬価に0.5を乗じた額(先発品から50%引き下げた額)
- バイオ後続品が収載される場合
原則として先行バイオ医薬品の薬価に0.7を乗じた額(先行バイオ医薬品から30%引き下げた額)
- 後発品がすでに収載されている場合
最低価格の後発品と同価格とする(同一企業の品目があればその価格)

今日のまとめ

- ・ 2020年診療報酬改定は働き方改革となる
- ・ 労務マネジメント入院基本料加算が導入
- ・ タスクシフトにも注目
- ・ 旧7対1病床、地域包括ケア病棟の動向に注目
- ・ 入退院支援加算、入院時支援加算にも注目
- ・ 再製造単回医療機器（R-SUD）を使おう！

2040年～医療&介護のデッドライン



2040年—— 医療&介護の デッドライン

武藤正樹 国際医療福祉大学大学院 教授
MASAKI MUTO

2040年——団塊世代700万人が
死に場所難民になる
超高齢化社会
そのピークまであと20年

2040年に向かう“潮流”に沿って、
今後どのような地域・医療・介護の体制が構築されていくか、
医療機関と介護施設は今後どの方向に舵を切るべきか——



医学通信社

- 団塊世代“大死亡時代”の航海図～地域のブルーオーシャンへ！～
- 武藤正樹（国際医療福祉大学大学院教授）著
- 2019年11月27日 刊行
- 予約受け付け中
- 1800円

ご清聴ありがとうございました



フェイス
ブックで
「お友達募
集」をして
います

国際医療福祉大学クリニック <http://www.iuhw.ac.jp/clinic/>
で月・木外来をしております。患者さんをご紹介ください

本日の講演資料は武藤正樹のウェブサイトに公開して
しております。ご覧ください。

武藤正樹

検索



クリック

ご質問お問い合わせは以下のメールアドレスで
mutoma@iuhw.ac.jp