## 誤嚥性肺炎地域連携パス



## 衣笠病院グループの概要

- ■神奈川県横須賀市(人口約39万人)に立地
- ■横須賀・三浦医療圏(4市1町)は人口約70万人
- ■衣笠病院許可病床198床 <稼働病床194床>
- ■病院診療科 <○は常勤医勤務>
  - $\bigcirc$ **内科、神経科、小児科、** $\bigcirc$ **外科、**乳腺外科、

脳神経外科、形成外科、〇**整形外科**、〇**皮膚科**、

- ○泌尿器科、婦人科、○眼科、○耳鼻咽喉科、
- ○リハビリテーション科、○放射線科、○麻酔科、
- ○ホスピス、東洋医学

#### ■病棟構成

DPC病棟(50床)、地域包括ケア病棟(91床)、回復期リハビリ病棟(33床)、ホスピス(緩和ケア病棟:20床)

- ■併設施設 老健(衣笠ろうけん)特養(衣笠ホーム)訪問診療クリニック 訪問看護ステーション 通所事業所(長瀬ケアセンター)など
- グループ職員数750名

【2021年9月時点】







## 目次

- / ° | 1
  - ・高齢者救急をどこで診る?
- /°- | 2
  - 地域包括医療病棟と下り搬送
- / ° | 3
  - ・地域連携パス
- /°- | 4
  - ・誤嚥性肺炎地域連携パス
- パート5
  - ・心不全地域連携パス



## パート1 高齢者救急をどこで診る?



## 急性期一般病床に高齢者救急が集まるワケ



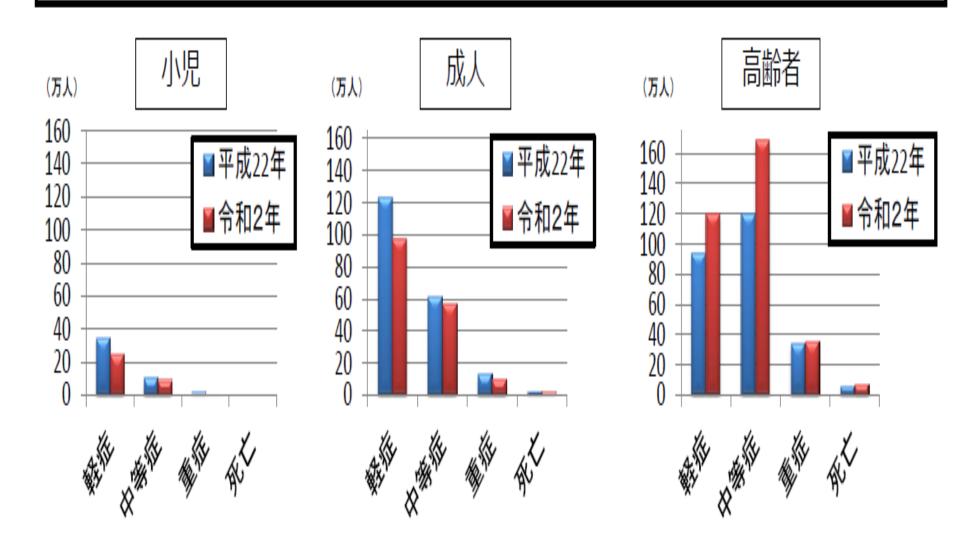
## 10年前と現在の救急搬送人員の比較 (年齢・重症度別)

第11回第8次医療計画 等 に 関 す る 検 討 会

資料

**令和4年7月27日** 

○ 高齢者の人口増加に伴い、高齢者の救急搬送人員が増加し、中でも軽症・中等症が増加している。



## 介護施設・福祉施設からの入院患者

- DPCデータによると、令和3年度における介護施設・福祉施設からの入院患者は年間66万例ある。
- このうち、急性期一般入院基本料を算定する病棟へ入院する患者が75%を占める。

介護施設・福祉施設からの令和3年4月から令和4年3月までの入院症例

急性期一般病床に 介護福祉施設から の入院66万人

入院料	症例数	各入院料に 占める割合	平均年齢	救急車による 搬送割合	救急入院 割合	死亡割合	24時間 死亡割合	平均 在院日数
全入院料 (入院料問わず)	661,008	100%	85.5	35.2%	52.2%	15.4%	3.1%	20.7
急性期一般入院基本料料 1~7	492,744	75%	85.8	36.3%	56.4%	13.1%	2.6%	18.8
急性期一般入院基本料1 (再掲)	291,957	44%	85.3	45.2%	65.1%	12.2%	2.9%	18.1
急性期一般入院基本料 2 ~ 7 (再掲)	200,787	30%	86.5	23.4%	43.8%	14.3%	2.3%	19.9
特定機能病院入院基本料 (一般病棟)	7,332	1%	78.9	0.4	0.4	0.1	0.0	15.4
地域一般入院料1~3	27,840	4%	86.4	12.8%	24.5%	18.1%	1.5%	23.0
地域包括ケア病棟入院料1~4	48,313	7%	86.8	10.0%	12.2%	19.4%	1.0%	29.6
療養病棟入院基本料	12,052	2%	87.3	2.6%	7.9%	41.7%	2.2%	42.3

特定機能病院入院基本料(一般病棟)は7:1および10:1それぞれを含む。 地域包括ケア病棟入院料は同入院料1~4及び医療管理料1~4を含む。 療養病棟入院基本料は同入院料1~2及び特別人院基本料を含む。

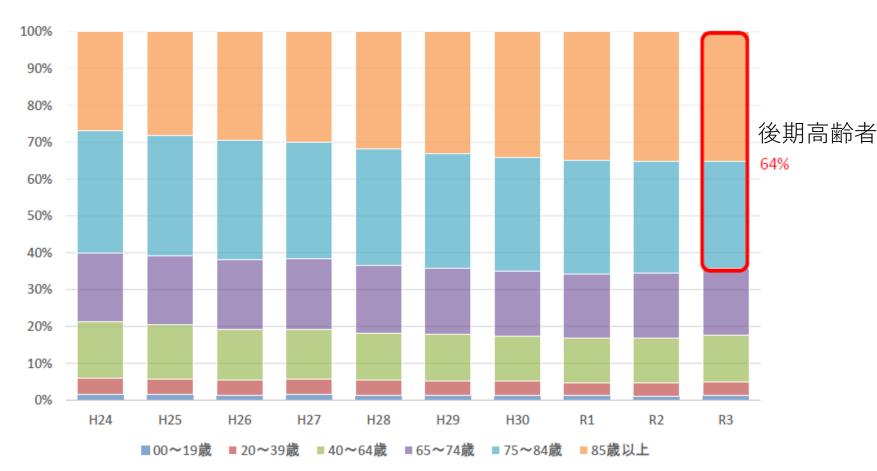
## 介護施設・福祉施設からの入院患者

- O 介護施設・福祉施設からの入院患者のうち、急性期一般入院料1~7を算定する病棟へ入院する患者の医療資源を最も投入した傷病名の上位50位は以下の通り。
- 誤嚥性肺炎が約14%、尿路感染症とうっ血性心不全がそれぞれ約5%を占める。

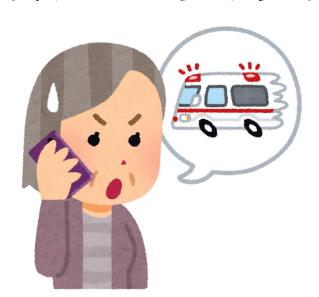
全入院 492,744 100% 26 1469 心停止,詳細不明 1 1690 食物及が吐物による肺臓炎 70,192 14.2% 27 1639 脳梗塞,詳細不明 25,010 5.1% 28 50650 外傷性硬膜下出血 頭蓋内に達する開放創を伴わない 3 1500 うっ血性心不全 22,448 4.6% 29 K573 穿孔又は膿瘍を伴わない大腸の憩室性疾患 4 1189 肺炎,詳細不明 22,363 4.5% 30 K562 軸捻(転) 5 57210 転子買通骨折 閉鎖性 6 57200 大腿骨頚部骨折 閉鎖性 3.5% 32 K565 閉塞を伴う腸癒着 [索条物] 7 N10 急性尿細管間質性腎炎 8 U071 2 0 19 年新型コワタ 医86 体液量減少(症) 1159 細菌性肺炎,詳細不明 1509 心不全,詳細不明 1509 心不全,詳細不明 1509 加不全,詳細不明 1509 加不全,詳細不明 162 1.5% 36 G20 パーキンソン <parkinson>病 15 1633 脳動脈の血栓症による脳梗塞 5,420 1.1% 38 K567 イレウス,詳細不明 1509 気管支肺炎,詳細不明 5,602 1.1% 38 K567 イレウス,詳細不明 1509 気管支肺炎,詳細不明 4,100 0.8% 4550 腸の急性血行障害 4000 55 以降性 15 以降性 15</parkinson>	2,706 2,599 吨の 2,486 2,447 2,379 2,157	0.5% 0.5% 0.5%
2 N390 尿路感染症,部位不明       25,010       5.1%       28 S0650       外傷性硬膜下出血 頭蓋内に達する開放創を伴わない 10 別割を伴わない 10 別割を伴わない 10 別割を伴わない 10 別割を伴わない 10 別割を伴わない 10 別割を伴う場所を伴うない 10 別159       22,448       4.6%       29 K573       穿孔又は膿瘍を伴わない 10 別離を伴うない 10 別離を伴うない 10 別割を伴う場所を伴う場所を伴う場所を伴う場所を伴う場所を伴うといる。 10 別割を伴う場所を作うまた。 10 別割を伴う場所を作うまた。 10 別割を伴う場所を作うまた。 10 別159       3.5%       30 K562       軸捻(転)       再開出血,詳細不明       11 回り、10 の元全,詳細不明       22,363       4.5%       30 K562       軸捻(転)       再開出血,詳細不明       11 に分類を伴う腸筋着 [索条物]       2.8%       31 K922       再開出血,詳細不明       月間を伴うり、急性又は慢性と明示されないもの       2.8%       33 N12       尿細管間質性腎炎、急性又は慢性と明示されないもの       2.6%       34 I610       (大脳)半球の脳内出血,皮質下       2.6%       34 I610       (大脳)半球の脳内出血,皮質下       1.5%       35 J90       胸水,他に分類されないもの       1.5%       36 G20       パーキンソン 2 P a r k i n s o n > 病       1.5%       37 A099       詳細不明の原因による胃腸炎及び大腸炎       4,562       1.1%       38 K567       イレウス,詳細不明       4,553       0.9%       4,553       0.9%       40 E871       低浸透圧及び低ナトリウム血症       40 E871       低浸透圧及び低ナトリウム血症       40 E871       41 A415       その他の行うるいは作剤による財物が	いもの 2,486 2,447 2,379	0.5% 0.5%
3   1500   うっ血性心不全   22,448   4.6%   29   K573   穿孔又は膿瘍を伴わない大腸の憩室性疾患   22,363   4.5%   30   K562   軸捻(転)   3.5%   3.9%   31   K922   胃腸出血,詳細不明   3.5%   32   K565   閉塞を伴う腸癒着 [素条物]   3.5%   32   K565   閉塞を伴う腸癒着 [素条物]   3.5%   33   N12   尿細管間質性腎炎,急性又は慢性と明示されないもの   2.6%   34   I610   (大脳)半球の脳内出血,皮質下   35   390   胸水,他に分類されないもの   2.1%   35   390   胸水,他に分類されないもの   1.5%   36   G20   パーキンソン < Park inson > 病   1.5%   36   G20   パーキンソン < Park inson > 病   1.5%   38   K567   イレウス,詳細不明   3.5%   39   K550   陽の急性血行障害   4,100   0.8%   4,553   0.9%   4,100   0.8%   4,1	2,447 2,379	7 0.5%
4 J189 肺炎,詳細不明 5 S7210 転子貫通骨折 閉鎖性 6 S7200 大腿骨頚部骨折 閉鎖性 7 N10 急性尿細管間質性腎炎 8 U071 2 0 1 9 年新型コレター 9 E86 体液量減少 (症) 10 J159 細菌性肺炎,詳細不明 11 I509 心不全,詳細不明 12 K803 胆管炎を伴う胆管結石 13 I633 脳動脈の血栓症による脳梗塞 14 L031 (四) 肢のその他の部位の蜂巣炎 <蜂窩織炎 4,553 0.9% 15 J180 気管支肺炎,詳細不明 22,363 4.5% 30 K562 軸捻 (転) 31 K922 胃腸出血,詳細不明 3.5% 32 K565 閉塞を伴う腸癒着 [索条物] 2.8% 33 N12 尿細管間質性腎炎,急性又は慢性と明示されないもの 2.6% 34 I610 (大脳) 半球の脳内出血,皮質下 35 J90 胸水,他に分類されないもの 1.5% 36 G20 パーキンソン < Park inson > 病 37 A099 詳細不明の原因による胃腸炎及び大腸炎 37 A099 詳細不明の原因による胃腸炎及び大腸炎 38 K567 イレウス,詳細不明 39 K550 腸の急性血行障害 4,100 0.8% 40 E871 低浸透圧及び低ナトリウム血症 4,100 0.8% 41 A415 その他のグラ人陰性関による時血症	2,379	
5 S7210 転子貫通骨折 閉鎖性		0.5%
6 S7200 大腿骨頚部骨折 閉鎖性 3.5% 32 K565 閉塞を伴う腸癒着 [素条物] 7 N10 急性尿細管間質性腎炎 3.5% 32 K565 閉塞を伴う腸癒着 [素条物] 尿細管間質性腎炎 急性又は慢性と明示されないもの 2.6% 34 I610 (大脳)半球の脳内出血,皮質下 胸水、他に分類されないもの 2.1% 35 J90 胸水、他に分類されないもの 1.5% 36 G20 パーキンソン <parkinson>病 11 I509 心不全,詳細不明 1509 心不全,詳細不明 162 1.5% 37 A099 詳細不明の原因による胃腸炎及び大腸炎 1.1% 38 K567 イレウス、詳細不明 5,420 1.1% 38 K567 イレウス、詳細不明 5,420 1.1% 39 K550 腸の急性血行障害 4,553 0.9% 40 E871 低浸透圧及び低ナトリウム血症 4,100 0.8% 41 A415 その他のグラム陰性関による敗血症</parkinson>	2,157	0.570
7 N10 急性尿細管間質性腎炎 誤 味 生 肺 炎 2.8% 33 N12 尿細管間質性腎炎, 急性又は慢性と明示されないもの 2.6% 34 I610 (大脳) 半球の脳内出血,皮質下 35 J90 胸水,他に分類されないもの 1.5% 36 G20 パーキンソン <parkinson>病 15 J180 気管支肺炎,詳細不明 5,420 1.1% 39 K550 腸の急性血行障害 4,100 0.8% 41 A415 その他のグラム陰性菌による財血症 4 A415 その他のグラム陰性剤による財血症 4 A415 その他のグラム陰性剤による財血症 4 A415 その他のグラム陰性剤による財血症 4 A415 その性のグラム陰性剤による財血症 4 A415 その性のグラム陰性剤による財血症 4 A415 その性のグラム陰性剤による財血症 4 A415 その性のグラム陰性剤による財血症 4 A415 その性のグラム 4 A415 その性のグログログログログログログログログログログログログログログログログログログ</parkinson>		7 0.4%
8 U071       2 0 1 9 年新型コレストライン (大脳) 半球の脳内出血,皮質下         9 E86 体液量減少(症)       34 I610 (大脳) 半球の脳内出血,皮質下         10 J159 細菌性肺炎,詳細不明       1.5%         11 I509 心不全,詳細不明       1.5%         12 K803 胆管炎を伴う胆管結石       5,602 1.1%         13 I633 脳動脈の血栓症による脳梗塞       5,420 1.1%         14 L031 (四) 肢のその他の部位の蜂巣炎 <蜂窩織炎>       4,553 0.9%         15 J180 気管支肺炎,詳細不明       4,100 0.8%	2,150	0.4%
9 E86 体液量減少(症) 10 J159 細菌性肺炎,詳細7 ルンイ全 11 I509 心不全,詳細不明 12 K803 胆管炎を伴う胆管結石 13 I633 脳動脈の血栓症による脳梗塞 14 L031 (四)肢のその他の部位の蜂巣炎 <蜂窩織炎> 4,553 0.9% 15 J180 気管支肺炎,詳細不明 16 (大腐) 羊球の胸内出血,皮質下 17 (大腐) 羊球の胸内出血,皮質下 18 (大腐) 手球の胸内出血,皮質下 18 (大腐) 羊球の胸内出血,皮質下 18 (大腐) 羊球の胸内による胃腸炎及び大腸炎 18 (大腐) 羊球の胸内による胃腸炎及び大腸炎 18 (大腐) 羊球の胸内による胃腸炎及び大腸炎 18 (大腐) 羊球の胸内による胃腸炎及び大腸炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃腸炎及び大腸炎 18 (大腐) 長による腎臓療法 18 (大腐) 手球の胸内による胃腸炎及び大腸炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃腸炎及が大腸炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃腫炎及が大腸炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃腸炎及が大腸炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃腸炎及が大腸炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃腫炎及が大腸炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃腫炎 18 (大腐) 手球の胸内による腫瘍炎 18 (大腐) 手球の胸内による皮膚炎 18 (大腐) 手球の胸内による胃臓炎 18 (大腐) 手球の胸内による皮膚炎 18 (大腐) 手球の内による皮膚炎 18 (大腐) 手球の胸内による皮膚炎 18 (大腐) 手球の内による皮膚炎	D 2,129	0.4%
10	2,078	0.4%
11 I509 心不全,詳細不明 162 1.5% 12 K803 胆管炎を伴う胆管結石 5,602 1.1% 13 I633 脳動脈の血栓症による脳梗塞 5,420 1.1% 14 L031 (四)肢のその他の部位の蜂巣炎 <蜂窩織炎 4,553 0.9% 15 J180 気管支肺炎,詳細不明 4,100 0.8% 36 G20 パーキシグラく Parkinson >病 37 A099 詳細不明の原因による胃腸炎及び大腸炎 38 K567 イレウス,詳細不明 39 K550 腸の急性血行障害 40 E871 低浸透圧及び低ナトリウム血症 41 A415 その他のグラム陰性菌による敗血症	1,890	0.4%
12 K803 胆管炎を伴う胆管結石 5,602 1.1% 37 A099 詳細不明の原因による青腸炎及び入腸炎 1.1% 38 K567 イレウス,詳細不明 1.1% 39 K550 腸の急性血行障害 4,100 0.8% 40 E871 低浸透圧及び低ナトリウム血症 4,100 0.8% 41 A415 その他のグラム陰性菌による敗血症	1,844	0.4%
13 I633 脳動脈の血栓症による脳梗塞 5,420 1.1% 39 K550 腸の急性血行障害 4,553 0.9% 15 J180 気管支肺炎,詳細不明 4,100 0.8% 40 E871 低浸透圧及び低ナトリウム血症 41 A415 その他のグラム陰性菌による敗血症	1,752	2 0.4%
14 L031 (四) 肢のその他の部位の蜂巣炎 <蜂窩織炎> 4,553 0.9% 39 K550 腸の急性皿行障害 4,553 0.9% 40 E871 低浸透圧及び低ナトリウム血症 4,100 0.8% 41 A415 その他のグラム陰性菌による敗血症	1,720	0.3%
15 J180 気管支肺炎, 詳細不明 4,100 0.8% 40 E871 低浸透圧及び低ナトリウム血症 4,100 0.8% 41 A415 その他のグラム陰性菌による敗血症	1,684	0.3%
41 A415 その他のグラム陰性菌による敗血症	1,667	7 0.3%
	1,571	0.3%
16 K830 胆管炎 4,043 0.8% 1 ハコラ この他のフラスス (上部による) (本語による) (本語による	1,470	0.3%
17 A 19 X 血症, 計場下の 4,034 0.8% 43 M6259 筋の消耗及び萎縮, 他に分類されないもの 部位不明 3,845 0.8% 43 M6259 筋の消耗及び萎縮, 他に分類されないもの 部位不明	1,458	0.3%
19 G408 その他のてんかん 3,814 0.8% 44 D65 播種性血管内凝固症候群 [脱線維素症候群]	1,415	5 0.3%
20 K810 急性胆のう<嚢>炎 3,625 0.7% 45 A499 細菌感染症, 詳細不明	1,398	0.3%
21 S3200 腰椎骨折 閉鎖性 2,972 0.6% 46 D649 貧血,詳細不明	1,380	0.3%
22 I693 脳梗塞の続発・後遺症 2,854 0.6% 47 N201 尿管結石	1,364	0.3%
23 N185 慢性腎臓病, ステージ5 2,839 0.6% 48 N209 尿路結石, 詳細不明	1,340	0.3%
24 K805 胆管炎及び胆のう<嚢>炎を伴わない胆管結石 2,784 0.6% 49 N178 その他の急性腎不全	1,339	0.3%
25 1638 その他の脳梗塞 2,758 0.6% 50 S2200 胸椎骨折 閉鎖性		3 0.3%

## 入院患者の年齢構成の推移① (急性期一般入院料)

- 急性期一般入院料を算定する入院患者のうち、65歳以上が占める割合はほぼ横ばいだが、85歳以上が 占める割合は年々増加している。
- 令和3年では、入院患者のうち64%を75歳以上が占める。
  - ■急性期一般入院料の算定回数の年齢構成比 ※H24~H29は7対1または10対1一般病棟入院基本料



高齢者救急が 急性期一般病床に 急性の分は重症度、 入院するワケは重症度、 医療・看護必要度にあり



## -般病棟用の重症度、医療・看護必要度Ⅰ・Ⅱの概要

※対象病棟の入院患者について、A項目(必要度 I の場合は、専門的な治療・処置のうち薬剤を使用する物に限る)及びC項目は、レセプト電算処理システム用コードを用いて評価し、直近3ヶ月の該当患者の割合を算出。

Α	モニタリング及び処置等	0点	1点	2点
1	創傷処置 (①創傷の処置(褥瘡の処置を除く)、②褥瘡の処置)	なし	あり	-
2	呼吸ケア(喀痰吸引のみの場合を除く)	なし	あり	_
3	点滴ライン同時3本以上の管理	なし	あり	_
4	心電図モニターの管理	なし	あり	_
5	シリンジポンプの管理	なし	あり	_
6	輸血や血液製剤の管理	なし	あり	_
7	専門的な治療・処置 (① 抗悪性腫瘍剤の使用(注射剤のみ)、 ② 抗悪性腫瘍剤の内服の管理、 ③ 麻薬の使用(注射剤のみ)、 ④ 麻薬の内服、貼付、坐剤の管理、 ⑤ 放射線治療、 ⑥ 免疫抑制剤の管理(注射剤のみ)、 ⑦ 昇圧剤の使用(注射剤のみ)、 ② 抗不整脈剤の使用(注射剤のみ)、 ③ 抗不整脈剤の使用(注射剤のみ)、 ④ 抗血栓塞栓薬の持続点滴の使用、 ⑩ドレナージの管理、 ⑪ ドレナージの管理、 ⑪ 無菌治療室での治療	なし	-	あり
8	I: 救急搬送後の入院(5日間) II: 緊急に入院を必要とする状態(5日間)	なし	-	あり

С	手術等の医学的状況	0点	1点
16	開頭手術(13日間)	なし	あり
17	開胸手術(12日間)	なし	あり
18	開腹手術(7日間)	なし	あり
19	骨の手術(11日間)	なし	あり
20	胸腔鏡·腹腔鏡手術(5日間)	なし	あり
21	全身麻酔・脊椎麻酔の手術(5日間)	なし	あり
22	救命等に係る内科的治療(5日間) (①経皮的血管内治療、 ②経皮的心筋焼灼術等の治療、 ③侵襲的な消化器治療)	なし	あり
23	別に定める検査(2日間)(例:経皮的針生検法)	なし	あり
24	別に定める手術(6日間)(例:眼窩内異物除去術)	なし	あり
[該	:当患者の基準]		

対象入院料	基準
一般病棟用の	基準① A得点が2点以上かつB得点が3点以上 基準② A得点が3点以上 基準③ C得点が1点以上

В	<b>忠孝の北</b> 海等		患者の状態			介助(	D実施
В	患者の状況等	O点	1点	2点		0	1
9	寝返り	できる	何かにつかまればできる	できない			
10	移乗	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり
11	口腔清潔	自立	要介助		×	実施なし	実施あり
12	食事摂取	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり
13	衣服の着脱	自立	一部介助	全介助		実施なし	実施あり
14	診療・療養上の指示が通じる	はい	いいえ				
15	危険行動	ない		ある			

## 「看護必要度を満たす患者」の条件

次のいずれかを満たす患者

☑<u>A項目2点以上</u> かつ B項目3点以上

☑ A項目3点以上

☑ C項目 1 点以上

急性期一般1で誤嚥性肺炎・尿路感染の救急搬送を受け入れるワケは?

- 救急搬送患者では「5日間、A項目2点」を獲得できる
- 高齢者の多くはADLに問題があるので、B項目 は満たしやすい
- <u>誤嚥性肺炎・尿路感染症でも「救急搬送」すれば、急性期一般1の重症度、医療・看護必要度をアップすることができる(A2点以上・B3点以上に該当する)</u>
- 誤嚥性肺炎・尿路感染症が、<u>「重症度、医療・</u> 看護必要度の点数稼ぎ」に使われている。

## 「看護必要度を満たす患者」の条件

次のいずれかを満たす患者 2024年改定で廃止!



VA項目Z点以上 かつ B項目3点以上

- ☑ <u>A項目3点以上</u>
- ☑ C項目 1 点以上



# パート2地域包括医療病棟と下り搬送



## 2024年改定高齢者の救急患者等に対応する入院医療について

#### 〇 これまでの主な指摘

- 誤嚥性肺炎や尿路感染症の入院治療については、対応可能な地域包括ケア病棟におけるより一層の対応が必要ではないか。ただし、地域包括ケア病棟は、看護配置が13対1であること等から、対応できる救急医療には限界があることも認識すべき。
- ・ 急性期医療における機能分化の在り方については、地域包括ケア病棟など13対1の看護配置を施設基準とする病棟が現状では高齢者の救急搬送を十分に受け入れることが難しい場合があることを踏まえつつ、どのような病棟による急性期の高齢者等の受入を推進すべきかについて検討した上で、地域一般病棟や地域包括ケア病棟など急性期一般入院料1以外の病棟のうち高齢者救急への対応や高齢者のケアに必要な体制を備えた病棟を類型化して評価することが必要ではないかとの指摘があった。
- 急性期医療を提供する急性期一般入院料の病棟におけるリハビリ、栄養管理の提供には、ばらつきがある。
- □ 一方で、在宅復帰等を役割とする地域包括ケア病棟においては、救急患者の受け入れにばらつきがある。

### 高齢者の救急患者等に対応する入院医療 (イメージ)



救急患者を受け入れる体制を整備



一定の医療資源を 投入し、急性期を 速やかに離脱



早期の退院に向け、 リハビリ、栄養管理 等を提供



退院に向けた支援適切な意思決定支援





早期の在宅復帰在宅医療、介護との連携

## 包括的に提供

## 地域包括医療病棟

- 看護配置10対1
- 常勤の理学療法士、作業療法士または 言語聴覚士が病棟に2人以上
- 専任の管理栄養士が病棟に1人以上
- 平均在院日数21日以内
- 退院患者のうち、自宅等に退院する 患者の割合が80%以上

…など



00病院

### 急性期病棟、地域包括医療病棟及び地域包括ケア病棟の機能の比較(イメージ)

	急性期一般病棟入院料1	地域包括医療病棟	地域包括ケア病棟入院料1
病棟の趣旨	急性期医療を行う	高齢者急性期を主な対象患者として、治 す医療とともに同時に支える医療(リハ ビリ等)を提供することで、より早期の 在宅復帰を可能とする。	<ol> <li>急性期治療を経過した患者の受け入れ。</li> <li>在宅で療養を行っている患者等の受け入れ</li> <li>在宅復帰支援</li> </ol>
看護配置	7対1以上	10対1以上	13対1以上
重症度、医療・ 看護必要度の基 準	<ul> <li>「A3点以上又はC1点以上」に該当する患者割合が20%以上</li> <li>「A2点以上又はC1点以上」に該当する患者割合が27%以上</li> </ul>	<ul> <li>「A 2点以上かつB 3点以上」、「A 3点以上」、「C 1点以上」のいずれかに該当する 患者割合が16%以上(必要度 I)又は15%以上(必要度 II)</li> <li>入棟初日にB 3点以上の患者割合が50%以上</li> </ul>	・ 「A1点以上又はC1点以上」に該当する患者割合が10%以上(必要度I) 又は8%以上(必要度II)
在院日数	平均在院日数 16日以内	平均在院日数 21日以内	60日まで算定可能
救急医療体制	- (救急医療管理加算等で評価)	24時間救急搬送を受け入れられる体制を構築していること 画像検査、血液学的検査等の24時間体制 救急医療管理加算等による評価	二次救急医療機関又は救急告示病院 ※ 200床未満の病院の場合は救急医療の体制 ※ 一般病床の場合
救急実績	(地域医療体制確保加算等で 実績に応じた評価)	緊急入院割合:緊急入院直接入棟1割5分以上	自宅等からの緊急患者の受け入れ 3月で9人以上
リハビリ	-	PT、OT又はST2名以上の配置、ADLに係る 実績要件	PT、OT又はST1名以上の配置
在宅復帰率	80%以上 (分子に地ケア、回リハ病棟等へ の退院を含む)	80%以上 (分子に回り八病棟等への退院を含む)	72.5%以上 (分子に回り八病棟等への退院を含まな い)

#### 入院医療の評価体系と期待される機能(イメージ)

○ 入院医療評価体系については、**基本的な医療の評価部分**と**診療実績に応じた段階的な評価部分**との二つの評価を 組み合わせた評価体系としている。急性期医療と回復期医療を担う**地域包括医療病棟**を新設した。



## 地域包括医療病棟は 「地ケア並び」にあらず

- 地域包括医療病棟は、より高齢者救急に特化しておく、アストアキュートではなく、アキュートを診る。
- ・ 平均在院日数も21日以内と定 めている。
- 3次の医療機関で患者さん いったん受け入れ、「7対1
- ・ 地域包括医療病棟の包括範囲 はDPCに近く、より急性期の 医療が可能だ。
- 「地ケア並び」と考えるのではなく、この点はご留意いただきたい。





真鍋馨医療課長

## 想定される地域包括医療病棟への移行のイメージ

▶ 地域における、高齢化、救急医療提供体制、リハビリテーション等の提供体制等を踏まえて、急性期入院基本料1 (7対1)、急性期入院基本料2-6を算定する急性期病棟、あるいは一定の救急医療の実績のある地域包括ケア病棟等から転換することが想定されている。

#### ①急性期入院基本料1からの一部転換

急性期一般入院料1 (急性期充実体制加算および総合入院体制加算以外) 急性期一般入院料1 (急性期充実体制加算等以外)

地域包括 医療病棟

救急医療の実績が十分であり、既に後期高齢者の緊急入院が多く、急性期医療の中における機能分化が必要であるケースにおいては、一部の病棟を地域包括病棟に転換することなどが考えられる。

#### ②急性期入院基本料2-6からの転換

急性期一般入院料2-6

地域包括医療病棟

急性期一般入院料2-6

地域包括 医療病棟

急性期医療が充実している医療機関であり、リハビリ職、栄養関係職種の確保とADLに関連する実績評価が 十分である場合は、急性期の全病棟や一部の病棟を転換することが考えられる。

#### ③地域包括ケア病棟からの転換

地域包括ケア

地域包括医療病棟

既に在宅復帰機能が十分である地ケアの中で、救急搬送の受入が可能である病棟においては、転換が可能。

## Ⅲ、調査結果②

三病院団体:地域包括医療病棟調査 2024年6月10日

## ■地域包括医療病棟入院料の届出予定(全体)

転換予定	検討中	転換しない
39病院	141病院	822病院

■転換予定、及び検討中の病棟 n=180病院

急性期病棟すべて	57病院
地域包括ケア病棟すべて	14病院
急性期病棟の一部	91病院
地域包括ケア病棟の一部	7病院
回復期リハビリテーション病棟の一部	1病院
障害者病棟	2病院
療養病棟	1病院
未検討	7病院

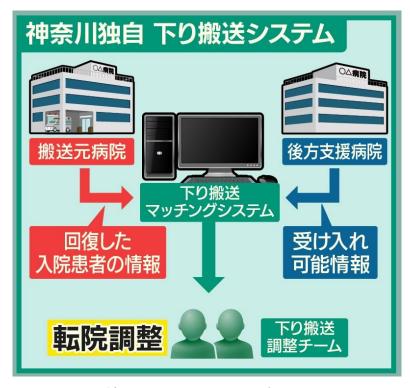
## Ⅲ、調査結果⑤

## ■転換しない理由

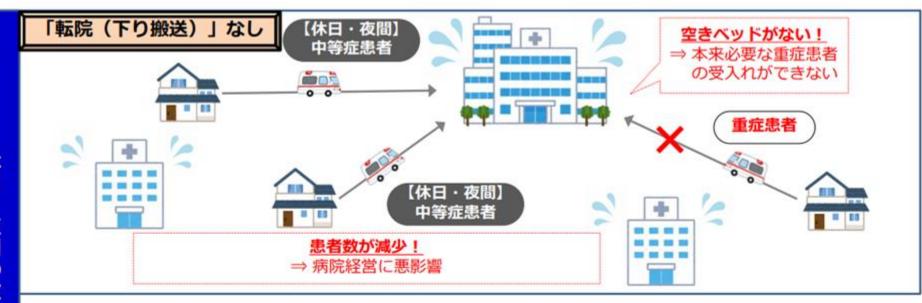
n=822病院

現在の病棟機能を維持できるため	442病院
示された施設基準を満たせないため ※詳細はP6・P7	324病院
転換できる病棟を有していないため	21病院
地域包括医療病棟以外の病棟に転換予定	3病院
その他	12病院
未回答	20病院

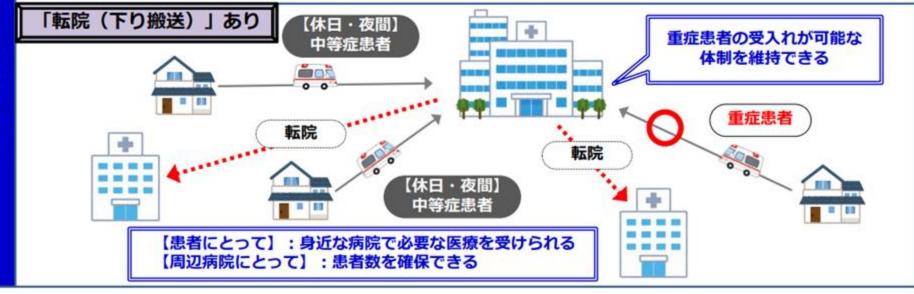
## 地域包括医療病棟では下り搬送の受け入れが重要



下り搬送マッチングシステム



#### 転院(下り搬送)の促進



### 急性期病院における初期対応後に他の医療機関に搬送する取組の例①

#### <取組事例①:熊本県内の三次救急医療機関(令和5年5月時点)>

#### ▶ 背景

- ✓ 救急搬送の集約化が進む県内において、県内3つの救命救急センターの1つであり、約8,000件/年程度の救急搬送を受入。
- ✓ 急性期病棟の病床利用率が95%超となる状況が継続し、救急患者を継続的に受け入れるために、一定程度の病床の確保が必要。
- ✓ 近郊には、直接の救急搬送を多く受けることが困難であっても、初期診断・治療後の患者については受入可能な急性期病棟、回復期病棟が存在。特に手術症例については、他の医療機関からの紹介希望もある。

#### > 取組内容

⇒救急搬送等により受け入れた救急患者のうち軽傷者について、地域の医療機関(二次救急医療機関、地域包括ケア病棟等)への 紹介を目的に転院搬送。(年間300件弱程度行い、多い月では50件/月程度実施。)

#### <対象患者>

- ・ 誤嚥性肺炎や尿路感染症、圧迫骨折等であって、連携先医療機関でも対応可能と医師が判断した症例。
- ・疾患ごとに、これまで転送を受けている医療機関をリスト化。
- ・対象患者の検討においては、以下の要素も考慮。
  - 人工呼吸管理など高度急性期管理の必要性・積極的な治療希望の有無
  - 当該疾患について過去に診断がついており、2回目以降の入院かどうか(心不全の場合等)
  - 冠動脈疾患や弁膜症、不整脈に対する速やかな介入の必要性
  - 搬送先の候補となる医療機関への入院歴、通院歴の有無
  - 年齢や認知機能、フレイルの状態

#### <対象医療機関との連携>

- これまでの連携の実績に基づき、近郊の医療機関のうち10施設程度から同意を得た上でリスト化。
- ・転送の調整は、看護師や医療ソーシャルワーカーが連携する医療機関との調整を実施。

#### <転院搬送の実施状況>

- ・転送のタイミングは、救急外来での初期診断・治療後が多いが、救急外来のベッドに限りもあるため、深夜に来た患者などは 1~2日間入院してから転送する場合もある。
- ・転送の手段としては、治療が必要な患者については、自院又は転送先の病院車を使用。
- ・人工呼吸器使用等の場合は医師が同乗するが、酸素投与のみであれば看護師が同乗。

誤嚥性肺炎 や尿路感染 の下り搬送

## 初期診療後の救急患者の転院搬送に対する評価

#### 救急患者連携搬送料の新設

▶ 三次救急医療機関等に救急搬送された患者について連携する他の医療機関でも対応が可能と判断する場合に、連携する他の医療機関に看護師等が同乗の上で転院搬送する場合の評価を新設する。

#### (新) 救急患者連携搬送料

1 入院中の患者以外の患者の場合

2 入院1日目の患者の場合

3 入院2日目の患者の場合

4 入院3日目の患者の場合

1,800点 1,200点 <u>800点</u> 600点







#### [算定要件]

別に厚生労働大臣が定める施設基準に適合しているものとして地方厚生局長等に届け出た保険医療機関において、救急外来を受診した患者に対する初期診療を実施し、連携する他の保険医療機関において入院医療を提供することが適当と判断した上で、当該他の保険医療機関において入院医療を提供する目的で医師、看護師又は救急救命士が同乗の上、搬送を行った場合に算定する。この場合において、区分番号 C 0 0 4 に掲げる救急搬送診療料は別に算定できない。

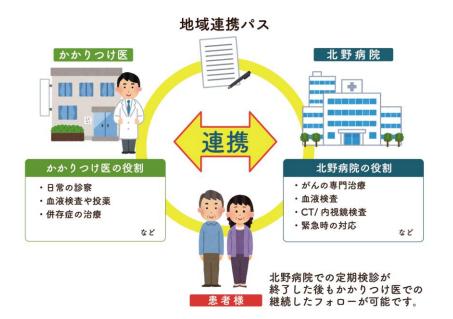
#### [施設基準]

- (1) 救急搬送について、相当の実績を有していること。
- (2) 救急患者の転院体制について、連携する他の保険医療機関等との間であらかじめ協議を行っていること。
- (3)連携する他の保険医療機関へ搬送を行った患者の臨床経過について、転院搬送先の保険医療機関から診療情報の提供が可能な体制が整備されていること。
- (4) 連携する他の保険医療機関へ搬送した患者の病状の急変に備えた緊急の診療提供体制を確保していること。

#### 急性期一般入院料1における在宅復帰率の基準の見直し

- 救急患者連携搬送料の新設に伴い、急性期一般入院料1等における在宅復帰率に関する施設基準について、救急患者連携搬送料を算定し他の保険医療機関※に転院した患者を対象から除外する。
  - ※地域包括ケア病棟入院料(入院医療管理料を含む。)、回復期リハビリテーション病棟入院料、特定機能病院リハビリテーション病棟入院料、療養病棟入院基本料、有床診療所入院基本料及び有床診療所療養病床入院基本料を算定する病棟及び病室を除く。

## パート3地域連携クリティカルパス



## 私とクリティカルパスとの出会い

- 1995年3月
- JCAHOで病院機能評価 の10日間研修
- 病院訪問
  - シカゴ郊外のコミュニテイホスピタルを 訪問
  - クリテイカルパスに 出会う!!







国立医療・病院管理研究所

## シカゴの病院で・・・パスに出会う(1995年)

- 研修最終日にシカゴ郊外の病院見学(1995年3月)
  - 整形病棟で、「クリティカルパスを発見!」
  - 最初の印象「へ~、これまで、なんでこんなことに気づかなかったんだろう?」
  - 看護師さんにインタビュー
    - 「年配のアテンデイング・ドクターの中には、こんな定型的な プログラムで縛られるのはかなわないという人もいるけど、レ ジデントには好評ですよ」
    - 「それにアウトカムも明確になっているので、みんなが目標を 共有できる。それで看護師はみんな熱心にとりくんでいるの よ」
    - 退院計画は入院第1日目から作成!
    - 業務改善委員会 (PI委員会) で作成していた

問題/ニード	手術日	術後第1日	術後第2日	アウトカム
疼痛	4 時間ごとに疼痛評価 - 鎮痛剤投与		$\xrightarrow{\hspace*{1cm}}$	▶客痛緩和 不眠解消
運動	2~3時間ごとに体位交換 移動介助	自力による体位交 換	$\rightarrow$	自立歩行
内服薬に関する 知識 創傷処置 行動制限 ソフト頸椎カ ラー	患者教育 1体位交換 2後屈 3鎮痛剤 4食事 5身体状況 6ソフト頸椎カラー	補強 補強 補強 補強 補強 補強 補強 創傷処置	>	患者、家族が手術 の処置、薬剤、身 体の状況、行動制 限についての理解
輸液	末梢静脈輸液 8時間ごとの水分出納 チェック 4時間ごとのバイタル チェック	生食ロック 包帯交換 バイタルチェッ ク		バイタルサインが 正常範囲
退院計画		家庭環境評価 退院支援評価 退院指示計画作 成	退院指示書作成 退院準備	自宅への退院

セントラル・デュページ病院(米国イリノイ州)の頸椎手術クリティカルパス(1995年)

## 医療におけるクリティカルパスとは?

- クリテイカルパスはプロジェクト・マネジメントの技法のひとつ
- 1986年、看護師カレン・ザンダー氏によって 臨床に導入
- 疾患別・処置別に、ケアに係る 医療チーム全員で作成する診療 計画表(ケアマップ)
- アウトカム(達成目標)に向かってできる限り無駄を削減して在院日数を短縮した診療計画によってケアをおこなう



ニューイングランド・メデイカルセンター(ボストン) カレン・ザンダーさん

## 東京都済生会中央病院 (脳梗塞のパス) 1996年

事實數以供会供由實際

平成8年11月11日

◆患者		♂♀	歳 確定 の アテロー	<b>ム血栓性</b>	バス
			② 心源性脳 ③ ラクナ機 ④ その他	*	へ移行
注意 :パスは、	ガイドラインです。患者には優 入院前	人差があり、治療・回復にも 入院当日	2日日	3日日	
	生活アセスメント	年_月_日的免症	月日	月日	$\neg$
活動	ADLレベル 睡眠	ペッド上安静	ペッド上安静	ペッド上安静	$\neg$

内容・摂食行動・入歯 食事 MPO NPO NPO コンサルテーション キー・パーソン PT ST MSW MR依頼 HCT CXR EKG 新部エコー MR 血液(一般、血型、生化学、 検査 凝固系、感染症) 尿一般 (E)ホルター心電図 (E)CID-といりン使用時 APIT (ヘパリン使用的) APTT ~いン使用的 APTT バイタルサイン VSチェック VSチェック 神経学的観察 神経学的観察 神経学的観察 尿量チェック 尿量チェック 尿量チェック ナーシング 体位变换 体位变换 体位变换 呼吸管理 呼吸管理 呼吸管理 清潔 清潔 清潔 感染予防(肺·尿路) 趣染予防 (持·原籍) 感染予防 (時·原的) 常用装 高級資料を持ている。(グリヤッオール) DIV 高浸透圧利尿剤DIV 套数透压利尿剂DIV 抗潰瘍剤(ガスター)IV 抗潰瘍剂IV 抗溃疡剂IV 薬物療法 補液 DIV 補液 DIV 補液 DIV 抗血栓薬(スロンノン・キサン 抗血栓薬 DIV 松血栓塞 DIV (DADALレベルの明確化) のペッド上安野 **①阿椒** ①阿禄 おもな ②健康レベルの明確化 **②**ストレス・フリー ②同様 ②何禄 患者アウトカム ③キー・バーソンの明確化 ③頭蓋圧亢進症状が無い ③阿镰 ③阿禄 ④併存症マネジメント良好 **①阿镍 ①阿棒** ⑤合併症が無い ⑤合併症が無い 無 0 0 0 特記事項 2 2 0

(注) 表中(E)は、EMBOLISM(脱寒栓) の治療を指す。

PK 08

\*\*\*

PT ST MSW

サイン

体一定している。このバスは,脳梗塞で入院した患者に対して一様に用いるものであり(バスの適用についての判断 は医師が下す),病型が確定した後は,各病型ごとのパスに移行する。入院当日にPT,OT,MSWへ連絡され,それ

済生会中央病院の脳梗塞クリティカルバス:脳梗塞の治療は、病型によって様々であるが、病型診断まではどれも大 らの職能を含めた早期チームアブローチが行なわれる。

В

0

日本で最初の クリティカルパス

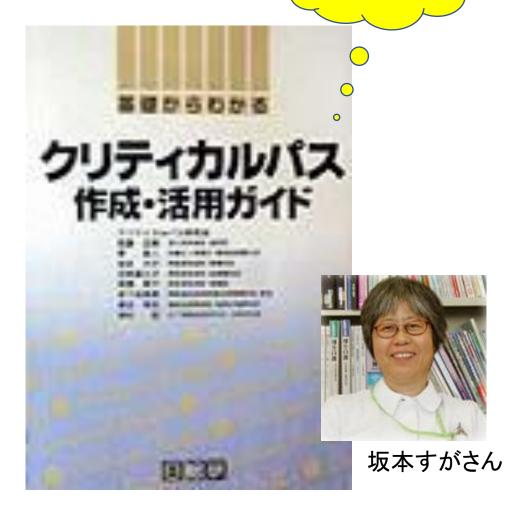


山崎 鉾氏

## 「基礎からわかるクリティカルパス 作成・活用ガイド」(1997年)

### • 目次

- 第1章 クリティカルパスの基本 的知識の理解
- 第2章 クリティカルパスを活用 して、病院の経営管理はどのよ うに行う
- 第3章 臨床でのクリティカルパス導入と活用の実際
- 第4章 バリアンスとクリティカ ルパスの評価
- 第5章 クリティカルパスと看護 記録・電子化
- 第6章 クリティカルパスの現在、 そして未来
- 第7章 資料集 10のクリティカルパス
- 第**8**章 本書を理解するための用 語集

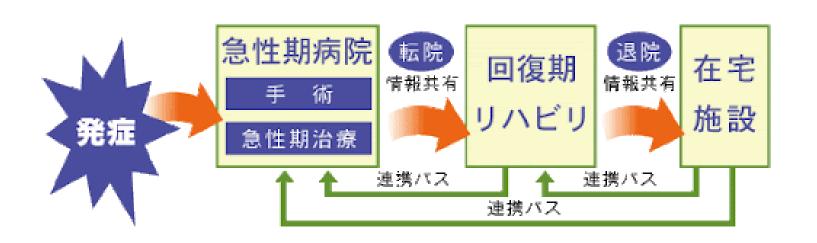


1万部の大

ヒット

1997年日総研出版

## 地域連携パス



# シームレスケア研究会 (熊本) 2003年

- 研究会参加施設
  - K病院(急性期特定病院)、S病院(急性期特定病院)、C病院(急性期特定病院)
  - N病院(回復期リハ)、S病院(回復期リハ)、K病院(回復期リハ)、T医院(有床診療所)、K医院(無床診療所)
- 月1回会合(医師、看護師、理学療法士他)
  - 会場:持ち回り
- ネットワーク診療ガイドライン作成
- データベース作成
- 連携パスの作成・改訂



熊本医療センター副院長 野村一俊先生

# シームレス研究会の経緯

- 研究会立ち上げ
  - 2003年10月
  - 世話人会立ち上げ(6施設)
- 第1回研究会(2003年11
  - 各施設のパス、手術適応、術式、 後療法の提示
  - 診療ガイドラインの検討
  - 使用中の連携パスの提示
- 第2回(2003年12月)
  - 診療ガイドライン案作成
  - 研究会連携パス
  - データベース案の検討
- 第3回(2004年1月)
  - 連携パスの検討、連携パス
  - データベースの電子化の検討
  - 目標設定:4月からの連携パス運用開始

- 第 4 回(2004年2月)
  - 連携パスの検討、電子化案 の検討
  - 患者用連携パス案の検討
- 第5回(2004年3月)
  - 2施設加わる
  - 連携パス試用結果検討
- 第6回(2004年4月)
  - 第6回研究会
  - 連携パス使用実績、問題点の検討
- 以後毎月1回研究会を開催

## 大腿骨頸部骨折連携パス(熊本医療センター)

○○○病院→○○○○病院 ○○○○						0000	様 ○歳 【大腿骨頚部内側骨折用連携。				パス】案	、】案 医療者用	
診断名:(右·左)大腿骨頚部骨折 手術:平成〇年〇月〇日 人工骨頭置換術施行 退院後:自宅·施設(									)				
受傷前歩行能力:車椅子・伝い歩行・歩行器・シルバーカー・松葉杖・杖(全介助・一部介助・監視・自立)													
達	成目標	;移動	能力	車椅子	坐位 平	行棒内歩行	歩行	歩行器歩行 杖歩行		<del></del> 歩行	階段昇降	屋外歩行	( )
	訓練	開始E	]	0/	0	0/0	Ο.	/0	0.	/0	0/0	0/0	自·監·介
経過	入院日	手術日	術後1日	術後2日	術後3日~6	6日 術後7日 転院○/○	術後2週 転院○/○	術後3週	術後4週	術後5週	術後6週	術後7週 退院○/○	退院後 1 週以内
排		ま送もニニュー 民送もニニニュ											
泄						ν	病棟内トイレ						自·監·介
清潔	清拭					割チェック1	シャワー浴可	入浴					自·監·介
セ ル フ	【荷重制限】 禁忌肢位; 股関節過度屈曲· 内転· 内旋柏· 無					内転· 内旋 ) <b>■</b>	上下衣更衣〇/〇 靴下・靴の着脱〇/〇 洗面所(立位で)〇/〇 床からの起立〇/〇 <b>リノハビリカ下</b>					自·監·介	
薬 剤	持参薬 ' 確認 坐薬		抗生剤点 坐薬	まる 7 滴 坐薬	(朝·訓絲	, 坐薬・飲薬 連前・昼・夜) 寺・時々)	疼痛時;坐薬・〔 (朝・訓練前・昼 (常時・時々)		-	<b>\</b> /	טעו נאני		疼痛 有· 無
<b>検</b> 査	×線(2R) 採血	×線(2	R) 採血			×線(2R) 採血		×線(2R) 採血				X線(2R) 採血	有·無
処 置	鋼線牽引 有· 無		ドレーン抜き 創処置	去	創処置(1回/2	<sub>:日)</sub> 創処置 抜糸	処置なし						有·無
	常食		確認後的				常食						有·無
_	特食(			特食(		(D <del>   </del>	特食(			<b>宝尼边校北洋</b>			17 7.11
	入院時OR NsOR	1	床上動作	FW指導		周査説明有・無 呆険説明有・無	入院時OR 介護保険申請(	家屋訪問調査(	)/O	家屋改修指導(	570	試験外泊〇/〇 退院後訪	ielo/o
退	問題行動	」 1: 有· 無			可動域:	WLXDV21.H W	問題行動:有:			可動域:股関節			1143070
院時	痴呆:有:					○度、外転○度	痴呆: 有·無· 剝				、大腿四頭筋○		
情	痛み:有・			)	筋力:		痛み:有・無(部		)	要介護度:○			
報		事 無・ど	ちらとも言	えない	<u> 中殿筋○、</u>	大腿四頭筋〇		( <u>0/8)</u>		サービス:有・無	<u> </u>		)
[コメント]													
<sup>2</sup> 成 年 月 日 ○○病院 リハビリテーション科 PT:○○ 平成 年 月 日 ○○病院 リハビリテーション 担当:○○						O							

#### 人工骨頭置換術を受けられる方へ

### 患者様用パス

#### 骨接合術を受けられる方へ

#### 

#### 『リハビリ』

教育

目標:(車椅子・起立・伝い歩き・歩行器・杖・独歩)

(家屋訪問調査 家屋改修指導 試験外泊)

自宅での生活が目標の方

#### 歩行訓練進行の目安

血液検査

#### 平行棒内歩行

#### 歩行器歩行





血液検査

歩くとき膝がグラグラしない。 肩の力を抜いて歩ける。 平行棒内を杖だけで歩ける。 階段昇降ができる。

片手で平行棒内を歩ける。

平行棒内を一人で1往復以上歩ける。

#### 『日常生活, 生活の場』

目標:(自宅・施設)

- \* 実生活そのものがリハビリとなります。
- \*リハビリスタッフと一緒に練習してきた事を生活の場を通して実践していきましょう。

1)布団の上、畳の縁、廊下、浴室などは転倒し易いので注意しましょう。

2)階段の昇りは良い方の足から降りは悪い方の足から一段ずつ始めた方が楽です。

#### 3)脱臼し易い姿勢に注意!

【右写真を参照】









#### 家屋改修(自宅での生活が目標の方)

- \* 家屋改修の内容は各個人個人、状況によって異なります。リハビリスタッフにご相談ください。
- \* 家屋環境のチェックが必要となります。
- \* 家屋環境のチェックが必要となります。

家屋改修には介護保険を利用する事も出来ます。詳しくはリハビリ科スタッフへ



### 急性期病院



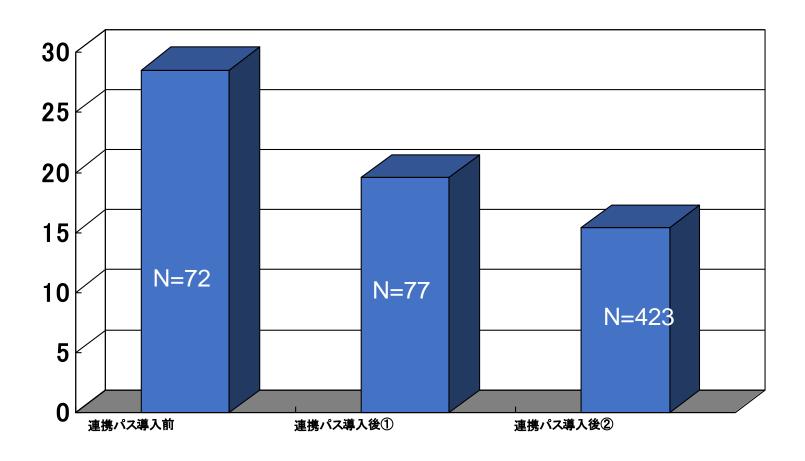
リハビリ病院

電話番号:096-353-6501

# 地域連携クリティカルパスの効果

- 患者家族の転院不安の解消
  - 急性期病院から回復期リハビリテーション施設への転院に対する患者・家族の不安・不満の解消が図られた
- 診療内容に関する病院間の説明の不一致の解消
  - 診療内容に関する医療機関間での説明の不一致の解消が図られた
- 診療目標やプロセスの共有化
  - 診療の目標やプロセスを医療機関間で共有することにより、より効果的で効率的な医療サービスの提供が行われた
- 平均在院日数の短縮化
  - 急性期・回復期を通じての平均在院日数の短縮が図られた
- 電子化により情報共有とパス見直しの促進
  - 電子化されたデータベースを作成したことにより、容易に目標達成 状況等の分析を行うことが可能となり、連携パスの見直しを通じて、 連携医療の質と効率の向上につなげていくことができるようになっ た。

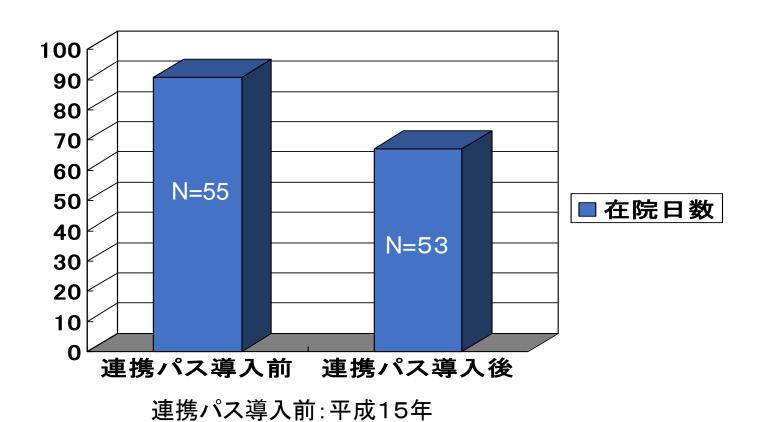
# 連携パス(大腿骨頸部骨折)導入による急性期病院の在院日数の変化



連携パス導入前(平成11年1月-12月) 連携パス導入後①(平成13年1月-8月) 連携パス導入後②(平成15年1月-平成17年1月)

# 連携パスの連携先病院(回復期リハ)の在院日数変化

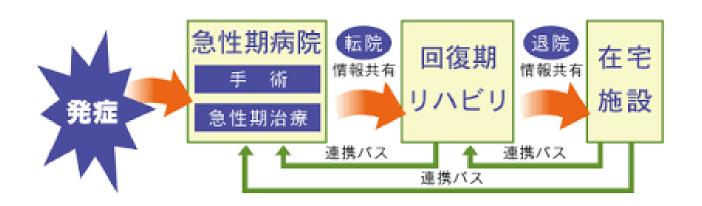
連携パス導入後: 平成16年



# 地域連携パスによって 地域全体の平均在院日数 を短縮できる

急性期病院から回復期病院への タイムリーな転院が可能となる 地域で医療の効率化が図れる

# 地域連携パスと診療報酬



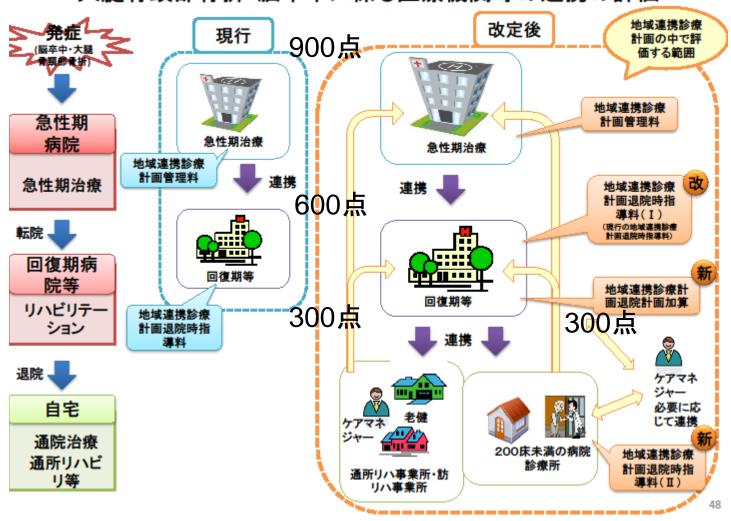


# 地域連携パスと診療報酬

- 2006年 大腿骨頸部骨折の地域連携パス
- 2010年 脳卒中の地域連携パス、がん地域連携パス
- 2012年 地域連携パスの診療報酬の一部改正
- 2016年 地域連携パスの評価の縮小
  - 地域連携パスの活用が進んでいる地域特性
    - 当該疾患の治療に係る診療科の病床利用率が高い
    - 地域医師会の関与がある
  - 地域連携パスが普及しない理由
    - 地域連携パスによる業務負担が、報酬評価に見合わない。
    - 地域連携パスの記入などが煩雑
  - 地域連携パスを退院調整加算の一部に整理することで地域連携パスの評価を残した

# 2006年、2010年診療報酬改定で脳卒中地域連携クリティカルパスが導入

### 大腿骨頸部骨折・脳卒中に係る医療機関等の連携の評価



2010年診療報酬改定

# 地域連携パスと退院支援につ

ストラク チャーではなく、 アウトカムを評 価すべき 地域連携パスは使われていないようだ。退院調整加算に整理しては?

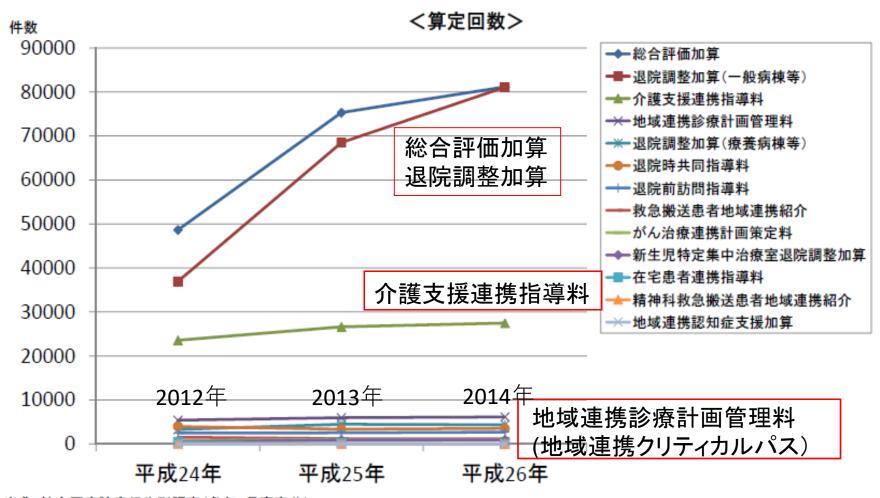
MEAN IN

退院支援の専従者な どの配置が 在宅復帰に効果的

中医協·入院医療等調查·評価分科会 (2015年7月1日)

### 退院支援に係る主な診療報酬上の評価の算定状況

○ 退院支援に係る診療報酬上の評価は多く存在するが、退院調整加算、総合評価加算、介護支援連携指導 料等一部の項目を除き、算定回数はそれほど多くない。



### 地域連携パス管理料の削除

2016年 2014年 平成26年度診療報酬改定 平成28年度診療報酬改定 B005-2 地域連携診療計画管理料 900点 B005-3 地域連携診療計画退院時指導料(I) 削除 600点 ・計画管理病院以外の施設からの患者は対象外 地域連携診療計画退院時指導料  $(\mathbf{I})$ B005-3-2 300点 ・計画管理病院以外から退院後、かかりつけ医を受診する患者は A 246 1のイ 退院支援加算1 600点 対象外 + (注4) 地域連携診療計画加算 300点 退院 地域連携診療計画退院時指導料(I) 1の口 退院支援加算1 600点 A 246 (回復期リハビリテーション病院⇒計画管理病院) 在宅 B 009診療情報提供料(I) 250点 地域連携診療計画退院時指導料  $(\Pi)$ +(注14)地域連携診療計画加算 300点

1. 次に掲げる退院支援のいずれかを行った場合に、<mark>地域連携診療計画加算</mark>として、退院時1回に限り、<mark>300点</mark>を更に所定点数に加算

(かかりつけ医⇒計画管理病院)

(注7)検査・画像情報提供加算

200点

- する。ただし、開放型病院共同指導料(Ⅱ)、退院時共同指導料 2、介護支援連携指導料、診療情報提供料(Ⅰ)は別に算 定できない
- (そのため、かかりつけ医、介護サービス事業者に情報提供に地域連携診療計画加算を算定するかどうかは症例ごとに熟考を 要する)
- 2. ①退院支援加算**3 算定で <del>3 成 2 施設</del>度 診癒報酬機**容易計画 作 成 脳 容 表 地域 医 療 連 携 の 資源的 な 変 唇 の 開催 が で き な い 地 域 な ど

では退院支援加算ではなくB 009 診療情報提供料(I) 250点 【+(注7) 検査・画像情報提供加算 200点】で算定

# 退院調整加算の見直し

- ・退院調整加算の見直し
  - (1) 施設基準を厳格化するとともに、点数を引き 上げることで退院支援を充実させる
    - 退院支援に専従する職員が、複数の病棟を担当として 受け持ち、多職種カンファレンスを実施して、入院後 早期に退院支援に着手する体制
    - 医療機関が他の医療機関などと恒常的に顔の見える連 携体制の整備
  - (2) <u>「地域連携診療計画管理料(地域連携クリ</u> ティカルパス」などを、退院支援の一環とする



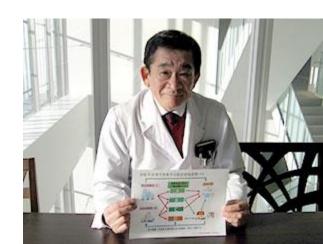
# 地域連携パスは 地域連携診療計画加算 (300点) として残った

# パート4誤嚥性肺炎地域連携パス



# 浜松肺炎地域連携クリニカルパスについて

2021年2月10日 総合病院 聖隷浜松病院 呼吸器内科 部長 中村 秀範 令和3年度浜松市医療奨励賞



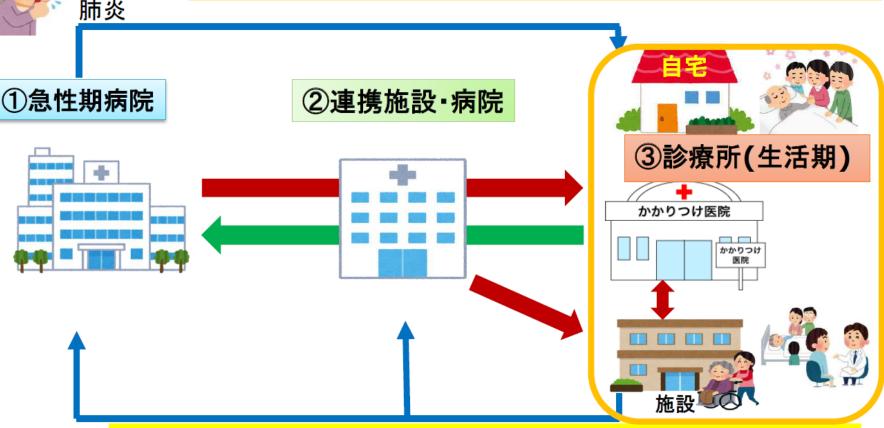
浜松肺炎地域連携パス(旧名称:高齢者肺炎地域連携パス)

作成の背景

誤嚥性肺炎がほとんど「肺炎は老人の友」

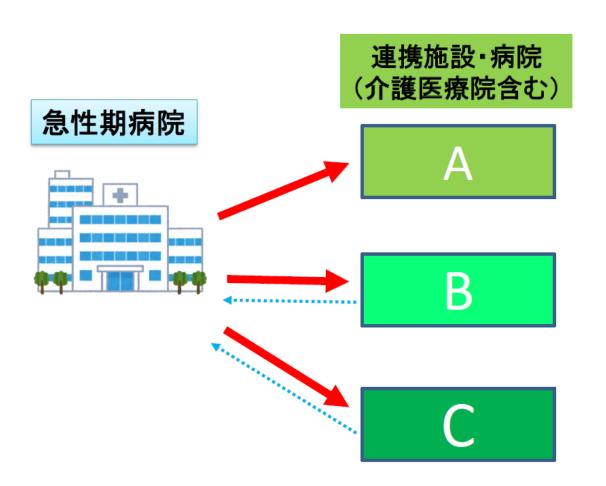
再燃を繰り返す(食事を開始して再燃)併発症・合併症も多い

- →転院や自宅退院まで時間がかかる
- →急性期病院のベッド占拠



- ①地域包括ケア:地域全体でみていく
- ②医療機関の機能分担:急性期病院での治療後は速やかに連携施設・病院へ →急性期病院が満床で救急患者を受けいれられない状況をつくらない

## 柔軟な連携体制: 浜松肺炎地域連携パス 退院転院基準



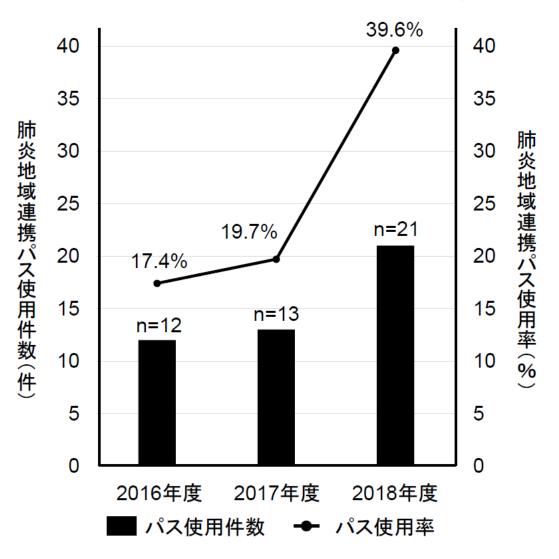
連携施設・病院の受け入れ体制に応じた退院転院基準

連携施設・病院毎に 「受け入れられる体制」 は異なる

急性期病院との取り決め 「転院受け入れ可能な条件」 を取り決める

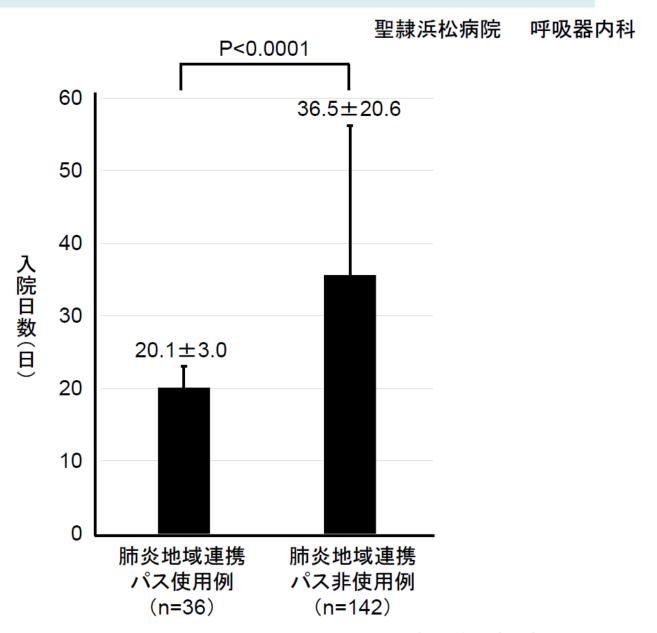
### 肺炎パスの使用状況

聖隷浜松病院 呼吸器内科



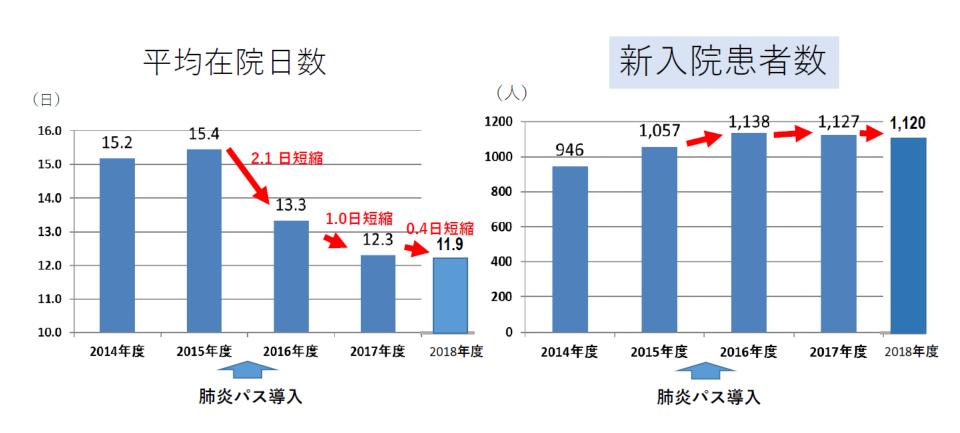
(日本クリニカルパス学会雑誌 2021 in press)

### 肺炎地域連携パス使用有無による入院日数の比較



(日本クリニカルパス学会雑誌 2021 in press)

### 肺炎パス導入後の呼吸器内科の平均在院日数の推移



### 浜松肺炎地域連携パスの目指すところ

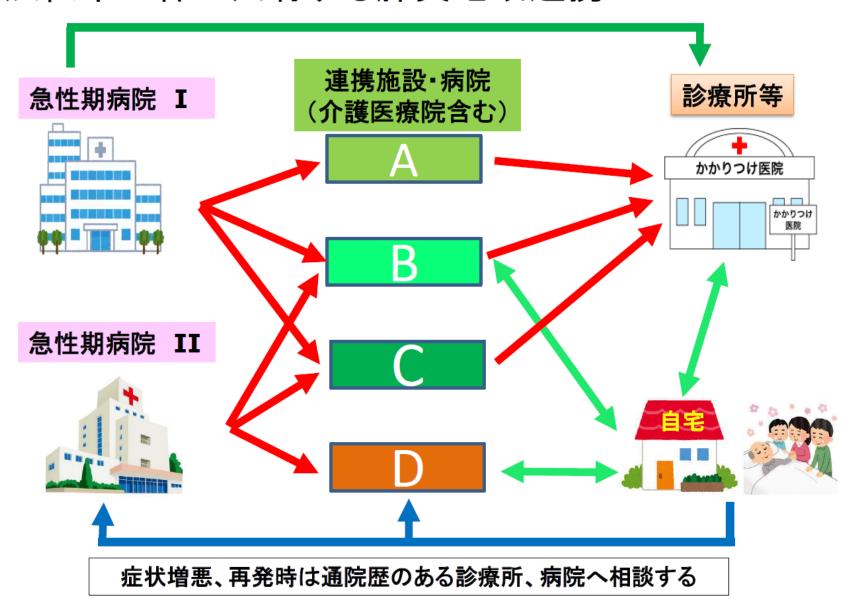
- ✓ 医療機能や患者の状態に応じた医療の実施:
  - ・高齢者肺炎診療における診療機能の分担
- ✓ 地域包括ケア: 高齢者肺炎の患者さんを地域全体で支える
  - ・ACP(アドバンス・ケア・プラニング):

高齢者肺炎の患者さんの価値観や目標や

治療選好に一致した医療が受けられるようにサポート

- ✔ パスの活用を通じた医療機関の相互交流により、"顔の見える"
  - "信頼しあえる"関係を構築する。

### 浜松市全体で共有する肺炎地域連携パス



# 済生会熊本病院誤嚥性肺炎地域連携パス



く特集
→シンポジウム1地域で取り組むケアの継続~地域連携クリニカルパスを活用し、地域でアウトカムを共有するために~

#### 誤嚥性肺炎地域連携クリニカルパスにおける アウトカムとゴール設定の共有

西岡智美1) 坂口清美2) 宮下恵里3) 町田二郎1)

#### はじめに

済生会熊本病院が取り組んでいる地域連携クリニカル パス(以下、連携パス)の目的は、急性期病院から回復期 病院へ継続すべきアウトカムを明らかにし共有すること、 急性期病院のゴール設定と回復期病院のゴール設定の共 通理解を図り、連携を強化し継続した治療ケアを提供す ることである。フレイルやサルコペニアを有する高齢者 の入院長期化のひとつの要因として誤嚥性肺炎がある。 今回、回復期病院と共同でアウトカムやゴール設定を共 有した誤嚥性肺炎連携パスを作成し運用を開始した。連 携パス作成開始時、当院は在院日数8日の誤嚥性肺炎電 子パスを運用しており、回復期病院は誤嚥性肺炎パス未 作成という状況であった。そのため、当院のパスを参考に、 回復期病院の誤嚥性肺炎パスを作成することから取り組 むこととした。その過程で「アウトカムの共有」と「ゴール 設定の共通理解」を進めた。誤嚥性肺炎連携パス作成から 運用開始までの具体的活動について報告する。

#### 連携パス作成における取り組み

両施設担当者で合同ワークショップを複数回開催し、 そのなかで互いの施設での医療内容や患者がどういう状態になったら退院できるのかということを共有したうえで、回復期病院パスに設定するアウトカムやタスクについて検討を行った の基準である。当院のゴール設定は、「解熱傾向にある」や「自覚症状が改善している」など、主に疾患に関連した設定となっていた。そのため、回復期病院を退院できる状態であるかということを判断する基準として、「在宅を見据えたうえで重要と考える判断基準」が不足していた。そこで、回復期病院のゴール設定には、当院と共通のゴール設定に加え、「酸素投与が不要である」と「本人・介助者への肺炎疾患教育」を設定した(表1)。

#### 2) アウトカムの共有

急性期病院から回復期病院へ継続すべきアウトカムを明らかにし、それぞれの施設パスに共有アウトカムを設定することで、継続した患者観察やケアの提供が可能となる。そこで今回は、第一段階として急性期病院パスの最終日に設定されているアウトカムを、回復期病院パスのアウトカムとして初日から最終日まで連日設定した。また、アウトカム「バイタルサインが安定している」と「呼吸状態が安定している」については、疾患に関連した重要なアウトカムという認識を両施設で共有した(図1)。

#### 3) 観察項目と適正値の共有

急性期病院から回復期病院まで同じ視点で患者を観察し、同じように正常か異常かを判断するためには、アウトカムに紐付く観察項目、観察項目に紐付く看護観察名称、観察項目適正値についても標準化を図る必要がある。 合同作成した回復期病院パスは、アウトカムのみならず

### 表1 急性期病院と回復期病院のゴール設定

### 急性期病院

回復期病院

- 1. 解熱傾向にある
- 2. 自覚症状が改善している
- 3. 検査データが改善している
- 4. 食事摂取行動に関する指示を守ることができる

- 1. 解熱傾向にある
- 2. 酸素投与が不要である
- 3. 食事が再開できている
- 4. 肺炎の症状・所見がない
- 5. 肺炎疾患教育(本人・介助者)

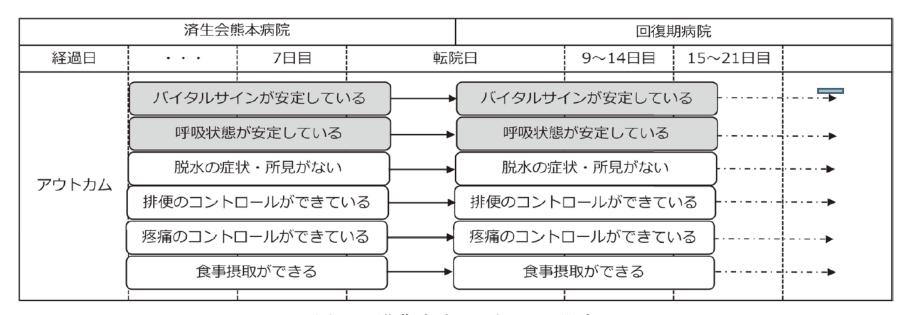


図1 回復期病院のアウトカム設定

済生会熊本病院

回復期病院

市中肺炎もしくは医療介 護関連肺炎である場合 2.重篤な肝機能障害 3.人工呼吸管理中 4.明確な根拠を基に主治医が除外と 4	ゴール設定 . 解熱傾向にある . 自覚症状が改善している . 検査データが改善している . 食事摂取行動に関する指示を守ることが できる	2.家族、本人が疾患に対して理解がある	2.重篤な腎機 3.重篤な肝機	能障害	2.酸素 3.食事。 た場合 4.肺炎	設定 傾向にある 投与が不要である が再開できている の症状・所見がない 矢患教育(本人・介助者)

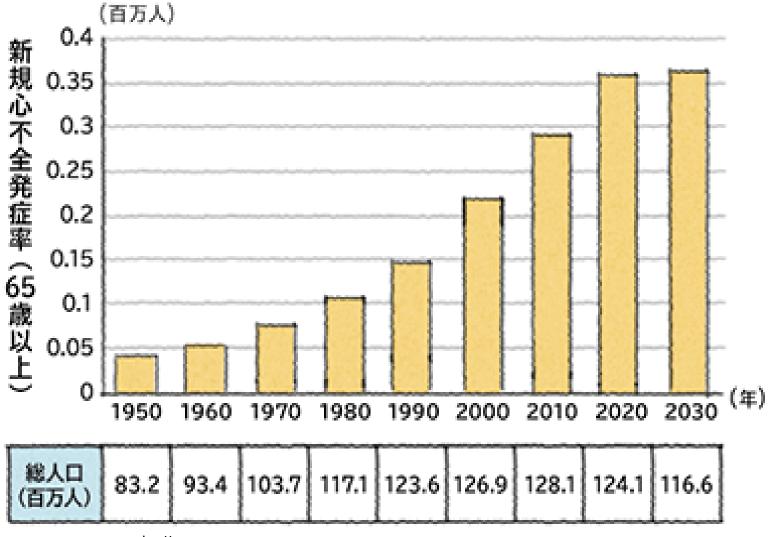


表3 急性期病院と回復期病院のオーバービューパス

# パート5 心不全地域連携パス



# 心不全パンデミック



出典:Shimokawa H,et al.Eur J Heart Fail 2015;17:884-892.

# 心不全では再入院が多い

## 図2 心不全再入院の原因



(Tsuchihashi M,et al: Jpn Cir J 2000;64:953-959より改変)

### 慢性心不全患者に求められる疾病管理

○ 「急性・慢性心不全診療ガイドライン」では、疾病管理として、退院後特に早期の症状モニタリング、アド ヒアランスの評価および教育の強化は、再入院の回避やQOLの改善に有効であるとしている。

#### 急性・慢性心不全診療ガイドライン(2017年改訂版)

#### XII. 疾患管理

- 1. プログラム(教育など)とチーム医療
- 1.2 疾病管理プログラムの具体的な内容
- 1. 2. 1 アドヒアランススとセルフケアを重視した患者教育

患者の適切なセルフケアは心不全増悪の予防に重要な役割を果たし、セルフケア能力を向上させることにより生命予後やQOLの改善が期待できる。医療従事者は患者のセルフケアが適切に行われているかを評価し、患者および家族に対する教育、相談支援により患者のセルフケアの向上に努める。患者教育では、疾患に関する情報にアクセスし、理解し、活用する能力であるヘルスリテラシーを考慮しつつ、患者の理解度に応じた教材を有効に活用することも重要である。

#### 2021年「急性・慢性心不全診療ガイドライン(2017年改訂版)」フォーカスアップデート版

#### 第7章 疾病管理

- 2. 疾病管理プログラムの具体的な内容
- 2.8 退院調整・退院支援および移行期支援と継続的フォローアップ

入院後早期からの退院調整および退院支援は、心不全患者の退院後早期の再入院の回避に効果的である。入院中の退院調整では、退院支援の必要性の評価、具体的な支援内容の検討を行うとともに、セルフケア能力を強化するための患者教育も同時に実施する。退院後の受診頻度は退院後の再入院のリスクと関連しており、退院後、特に早期の症状モニタリング、アドヒアランスの評価および教育の強化は、再入院の回避やQOLの改善に有効である。

### 心不全に対する疾病管理のエビデンスレベル及び具体的な治療及び教育・支援内容

- 心不全に対する疾病管理として、「多職種によるチームアプローチを用いたアドヒアランスおよびセルフケアを向上されるための教育、支援」、「退院支援と継続的フォローアップ」が推奨されている。
- ガイドラインにおいて、心不全患者、家族及び介護者に対する教育・支援内容が具体的に示されている。

#### ■心不全に対する疾病管理の推奨とエビデンスレベル\*

	推奨クラス	エピデンス レベル	Minds 推奨 グレード	Minds エビデンス 分類
多職種によるチームアプローチを用いたアドヒアランスおよびセルフケアを向上させるための教育。支援を行う: 患者および家族、介護者に対して.	1	A	A	L
退院支援と継続的フォローアップを行う。	1	A	В	ı
禁煙教育・支援を行う。	1	С	В	IVb
身体症状のモニタリングを行う。	1	С	C1	VI
精神症状のモニタリングと専門的治療を行う。	1	В	В	11
心不全増悪の高リスク患者への教育支援と社会資源の活用 を行う: 独居者、萬齢者、認知症合併者などに対して.	1	A	A	1
感染症予防のためのインフルエンザワクチン接種を行う。	1	A	В	IVa
1 日 6 g 未満の減塩食を考慮する.	lla	С	C1	VI
節酒を考慮する。	lla	С	C1	VI

■心不全患者、家族および介護者に対する治療および生活 に関する教育・支援内容\*\*

MAN TO SERVICE STREET	网络约拉斯阿 - 克莱拉油	MINNE	<b>美国科技教育</b> - 東東市市				
GT会以無するKR		7302-N					
定義、自然、低化、高の利益 単位数の計算(例数内括) 概要の契約	・理解度やヘルスリテラシーを 可違し、数月資材などを用い	- 西南のアルコール研究の色味性	・心子全の英調を含め確別性を 考慮し、飲泡量に練する新趣 を行う				
- 白外病等 - 英智治療、非果物治療	北國を使用する	progr					
世のフセニタリング		- MB0289	- 「事僚ガイドライン2010年改 紅策 ( 有参照				
無有自身が変状モニタリング	・単高手振への収録を促すたる	mit all					
先実施することの必要性・重 毎年 ・セルフモニタリンクのエキル 機能学能の活用	もに、高摩袞は記録された情 様を診察、委者教育に活用す る	・安定期の適切な合体活動の必 実性	- 運動的目標、骨相柄を評価する。 - 定規的に日常生活動作を評価 する。				
MERCHOS.		<ul><li>・度状素化料の資料、洗燥物用 の必要性</li></ul>	<ul><li>・身体機能とともに生活環境を 考慮したうえで、転張リスタ</li></ul>				
報告的の症状と呼吸	・受益組織、浮線、3日間でよ hg以上の体整理型など需要の 物質を認めた場合の医療機能	・高度な安保による保管(推動研 容能の低下など)	などを評価し、日常生活上の 長体活動の留産点を具体的に 指導する				
無整件の映像者への連絡方法	への受かの必要性と、具体的 な方法を提明する。	AW					
日都に対するアドヒアランス	9/04/18/19 4	- 書店以入班方法	・養密度や生活環境に応じた方 法を指導する				
	・推無皮やヘルスリテラシーを	m(i)					
展別も、基地、担策かは、到 在相 成力通りに採用することの集 制性 デバイス治療の目的、治療に 関するを派上の注意事実	考慮し、教育男材などを用い で知識を提供する。 定期的エアドレアランスを押 続する。 アドレアランスが欠如してい る場合は、医療者による教育。 実際を行う。	- 施行中の注册事項(部業、総水 度、食事内容、身体消息費) - 施行にからこそを開帯の取締性 - 施行中の信性機能用の対似力圧	- 旅行時の資準内容や資準時間 の変化。延伸の変化。運動機 の変化などがら不全に及ぼす 実施を取得する。 「旅行前の準備に関する情報調 術を行う				
後の手切とワクテン指揮		688					
の不正理原因するしての根単症 インクルエンザ、接当に対す	- 日間主法上の基金予防に関す - 日間主法上の基金予防に関す - 予防損権の関係的際に関する	- 性行為がら不全に及ぼす影響 - 公平全治療薬と性機能の酵母 - 効配障疾治療薬の創用について	・性行為により心不全単化の信 単性があることを知明する ・必要性、専門原を紹介する				
るワクチン領権の必要性	体和主管化する。	<b>G</b> 使性发展					
AN PARTY			・研究的に場合症状を呼吸する				
適保が収水の危険性 単成シマを治療における飲ま 制度 適定な取り摂収(0.g来満(E)) 週辺体帯の維持の重要性	・飲水量の計画力法について具体的に説明する。 ・処理的な減率力法について、 動料などを明いて説明する。 ・減塩による食物生下などの症 化を物験する。	- 6/平光と心理精神的変化 - 日報生活に対けるストレスマ - ネジメント	・砂角を活におけるストレスマ ネジメントの必要性とその方 法について取明する。 精神を飲め悪たが疑われる場 合は、精神特別、心能力特別、 趣味の様士へのコンサルテー ションを実施する。				
2百官市		TEMPHYEST					
パランスのよい情事の必要性 合併核態を考慮した哲事中時	立独的に栄養状態を経験する。 ・稿下機能などの身体機能や主 述が加工切した栄養病様に努 ・力・ ・力・ ・力・ ・力・ ・力・ ・力・ ・力・ ・力	定期的以其前心治療性	- 遊覧別に遊覧券の受診品等を 確認する - 総以類部時は、提助予定にか かむらず、すみやかに誤線機 際に連絡することを振移する - 医療者へのアクセスを機様に する。(電話相談、社会的資源 の活用)				

出典:\*2021年「急性・慢性心不全診療ガイドライン(2017年改訂版)」フォーカスアップデート版 出典:\*\*急性・慢性心不全診療ガイドライン(2017年改訂版)

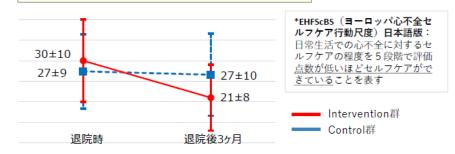
### 慢性心不全患者に対する退院直後の療養支援の効果

- 慢性心不全患者に対し、ガイドラインに基づき退院直後に集中的な対面及び電話による療養支援を行う と、セルフケア行動が有意に改善することが示されている。
- 心不全患者において、セルフケア行動が維持されていると、再入院率が低くなることが示されている。

#### ■慢性心不全患者の重症化予防に向けた、退院後の集中 的な支援の効果

く退院後3か月におけるセルフケア行動の変化>

退院後3か月におけるEHFScBS\*の総得点は、 有意に介入群で低値であった(p<0.001)



#### 【研究方法】介入研究

Interverntion群:「2021年JCS/JHFSガイドラインフォーカスアップデート版 急性・慢性心不全診療」で示された、疾病管理プログラムに基づき提案する、療養支援フローに則り、対面及び電話による療

養支援プログラムを実施



#### 【対象患者

慢性心不全と診断された成人患者(18歳以上)で、ACCF/AHAの心不全ステージ分類Stage Cにあり、 包含基準に該当する者

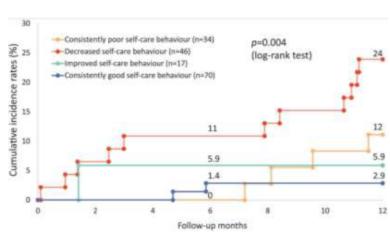
(包含基準)過去1年間に1回以上の入院を経験し、アドヒアランスに関わる問題を1つ以上有している

### 出典:日本看護協会「慢性心不全患者に対する外来看護師による対面及び電話による療養支援の効果に関する研究」(2022~2023年度)

#### ■セルフケア行動と入院率

くセルフケア行動別、心血管疾患による累積入院率>

セルフケア行動が維持されることにより、心血管疾患による累積入院率は有意に低い(p=0.004)



出典: Liljeroos M, et al. (2020) 「Trajectory of self-care behaviour in patients with heart failure: the impact on clinical outcomes and influencing factors」
European Journal of Cardiovascular Nursing, Vol 19, 5, 421-432

# 心不全 倉敷地域連携パス



倉敷中央病院 (岡山県倉敷市)

#### 地域全体で心不全患者を診る ~倉敷地区地域チーム医療~

●心不全地域連携パス

●マイカルテオンラインシステム

心不全入院から外来診療までの流れを円滑に

急性期病院

心不全チーム CCUチーム

NST

●心不全手帳

患者・家族への教育と多職種、 施設間の情報共有ツール









●心臓リハビリ地域ネットワーク

外来での心臓リハビリ継続

慢性期/

回復期リハビリ病院







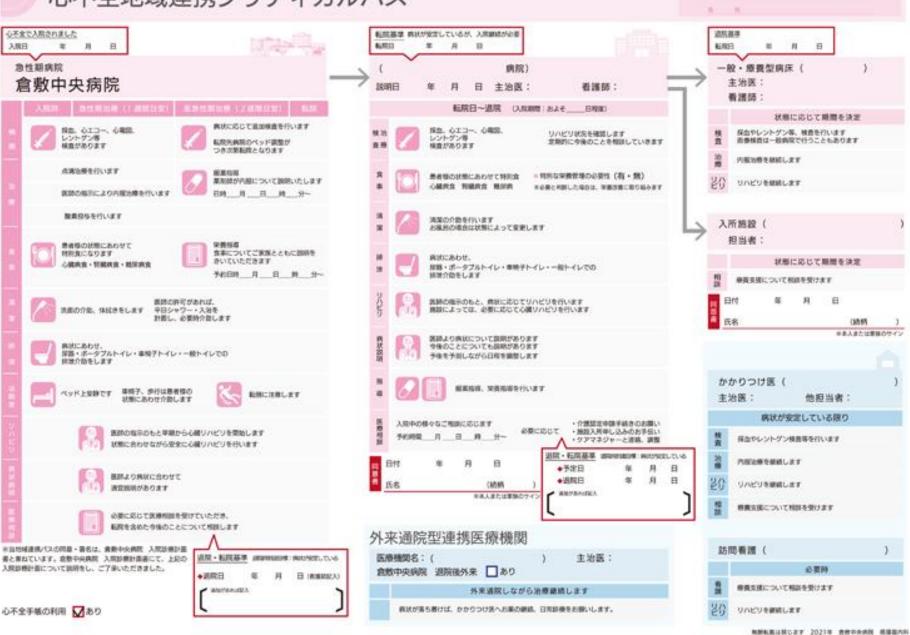
かかりつけ医

●訪問看護 心不全ホットライン

訪問看護との連絡ツール

訪問看護ステーション

### 心不全地域連携クリティカルパス



# 心不全連携パス 主な連携病院 2022.4-



























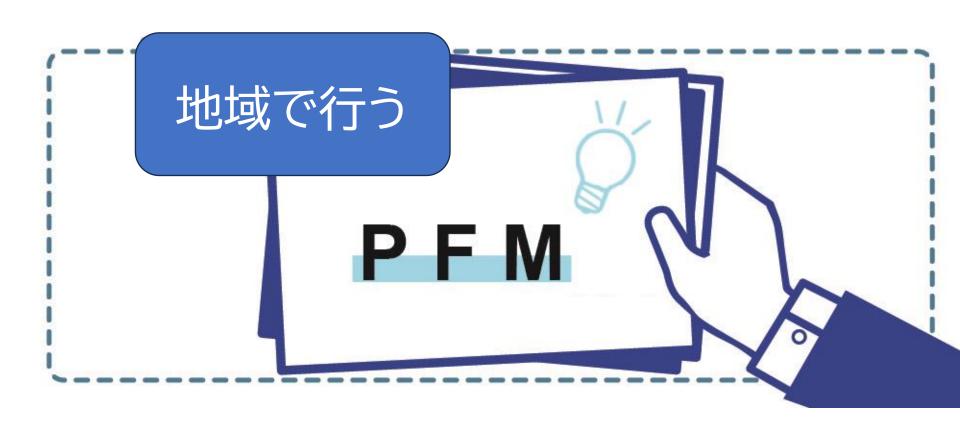








# 地域連携パスは 地域で行うPatient Flow Management



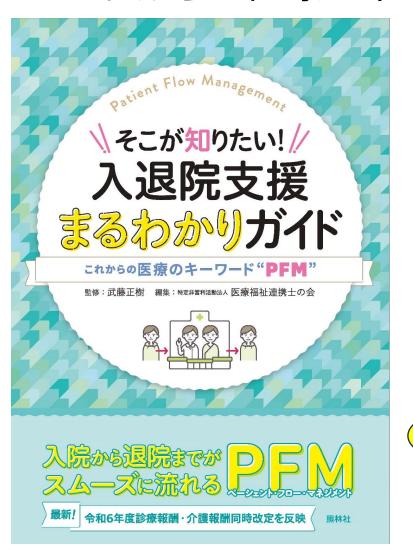
## まとめと提言

- ・2024年診療報酬改定の最大課題は「高齢者救急をどこで診るか?」
- ・このため地域包括医療病棟が新設された。
- ・地域包括医療病棟は下り搬送を受け入れる
- ・誤嚥性肺炎を地域で診るため誤嚥性肺炎連携パスが必要
- ・心不全連携パスも必要
- ・地域連携パスは、地域におけるPFM

### そこが知りたい!

# 入退院支援まるわかりガイド

これからの医療のキーワード"PFM"



- 監修 武藤正樹
- 編著:医療福祉連携士の 会
- B5判、192頁、定価: 3,080円(本体2,800円)
- 2024年4月22日発行
- 株式会社照林社

PFMの解説本の 決定版

# ご清聴ありがとうございました



日本医療伝道会衣笠病院グループで外来、老健、在宅クリニックを 担当しています。患者さんをご紹介ください

本日の講演資料は武藤正樹のウェブサイトに公開し ております。ご覧ください。

武藤正樹

|検索 | ← クリック

ご質問お問い合わせは以下のメールアドレスで

muto@kinugasa.or.jp