### 栄養ケア・マネジメント特論 地域包括ケアと栄養課題



### 衣笠病院グループの概要

- ■神奈川県横須賀市(人口約39万人)に立地
- ■横須賀・三浦医療圏(4市1町)は人口約70万人
- ■衣笠病院許可病床198床 <稼働病床194床>
- ■病院診療科 <○は常勤医勤務>
  - ○内科、神経科、小児科、○外科、乳腺外科、
  - 脳神経外科、形成外科、○整形外科、○皮膚科、
  - ○泌尿器科、婦人科、○眼科、○耳鼻咽喉科、
  - ○リハビリテーション科、○放射線科、○麻酔科、○ホスピス、東洋医学



DPC病棟(50床)、地域包括ケア病棟(91床)、回復期リハビリ病棟(33床)、ホスピス(緩和ケア病棟:20床)

- ■併設施設 老健(衣笠ろうけん)、特養(衣笠ホーム)、訪問診療クリニック 、訪問看護ステーション 通所介護事業所など
- グループ職員数750名

【2021年9月時点】



社会福祉法人日本医療伝道会 衣笠病院グループ



### 講義目次

- パート1
  - ・地域包括ケアシステムとは何か?
- パート2
  - ・地域包括ケアシステムと食事・栄養・
- パート3
  - ・2024年診療報酬改定と栄養士
- · /\-\-4
  - ・2024年介護報酬改定と栄養士



後半グループワークと発表

## パート1 地域包括ケアシステムと は何か?

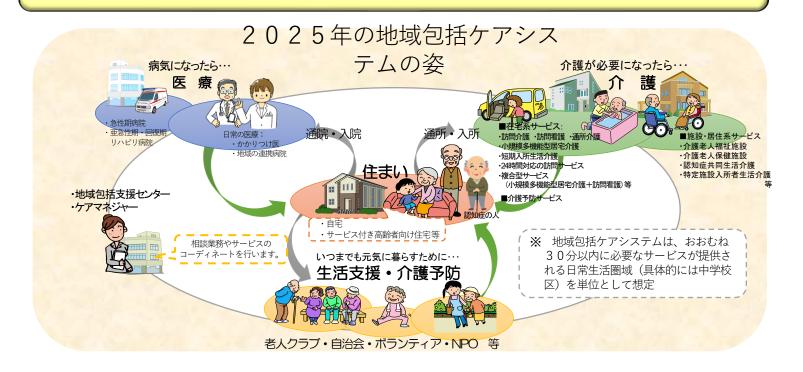


地域包括ケアの原点は広島県尾道市の 寝たきり予防から始まった

#### 平成25年 地域包括ケアシステム

- **住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの実現**により、重度な要介護状態となっても、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるようになります。
- 認知症は、超高齢社会の大きな不安要因。今後、認知症高齢者の増加が見込まれることから、認知症高齢者の地域での生活を支えるためにも、地域包括ケアシステムの構築が重要です。
- 人口が横ばいで75歳以上人口が急増する大都市部、75歳以上人口の増加は緩やかだが人口は減少する町村部等、**高齢化の進展状況には大きな地域差**を生じています。

地域包括ケアシステムは、保険者である市町村や、都道府県が、地域の自主性や主体性に基づき、地域の特性に応じて作り上げていくことが必要です。



### 人口1万人、中学校区、駆け付け30分圏内

### 地域包括ケアシステムとは

介護が必要になっても、住み慣れた地域で、その人らしい自立した生活を送ることができるよう、医療、介護、予防、生活支援、住まいを包括的かつ継続的に提供するシステム



# 地域包括ケアの原点は1970年代 広島県尾道市 山口昇先生

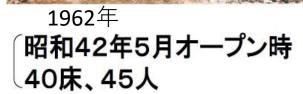


# 地域包括ケアは公立みつぎ総合病院から始まった

- 公立みつぎ総合病院
  - 1970年代に広島県公立みつぎ総合病院を拠点とした尾 道市御調町の「地域包括ケア」が起源
- 「地域包括ケア」の最初の提唱者、山口昇先生
  - 同病院の山口昇医師は、1970年当時、脳卒中や心筋梗塞でみつぎ総合病院に入院した高齢者が退院し、在宅に帰ってから間もなく「寝たきり」となって再入院するケースが多いことに気がついた。
- ・御調町の取り組み
  - 1975年から看護や医療を在宅に「出前」するサービス を開始して、寝たきり防止に努めることにした。

## 公立みつぎ総合病院全景

2013年
(平成25年9月 240床)





# 御調で地域包括ケアがはじまったきっかけとその後の経緯(変遷)

- 1 在宅ケアによる寝たきりゼロ作戦
  - → 最初はソフトからはじまった
- 2 保健・医療・福祉の連携・統合
  - → 病院と行政のドッキング(行政改革)
- 3 各種介護施設の併設
  - → 維持期(生活期)のリハビリセンターを合築
- 4 住民参加
  - → 住民組織とボランティア
- 5 地域包括ケアシステムの構築

## 住宅改修

## 玄関等の手すり

**(平成5年頃)**1993年



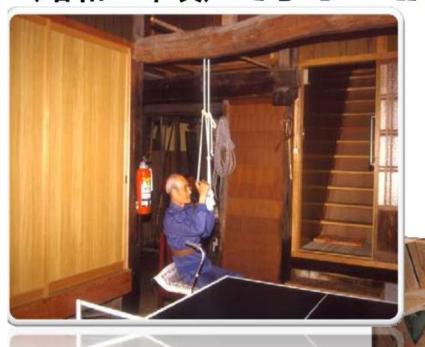
(平成24~25年)

2012年~2013年

### 納屋に吊るした簡易プーリーで

## 1984年 (昭和59年頃) 背中と肩をストレッチ

2008年 (平成20年頃)





### 急性期(外来•一般棟)



### 公立みつぎ総合病院 における リハビリテーションの状況

回復期リハビリテーション病棟





## 保健福祉センター

### 地域包括支援センター











### 福祉バンク(市町村合併前)





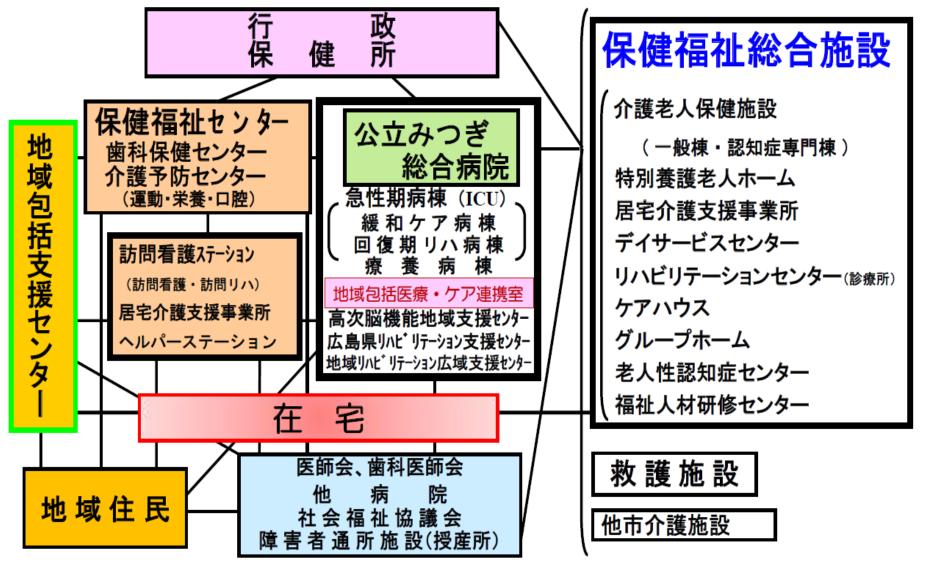




### ナイトパトロール



### 公立みつぎ総合病院を核とした地域包括ケアシステム (保健・医療・介護・福祉の連携・統合システム)



# 地域包括ケアは病院の専門職の地域活動から始まった



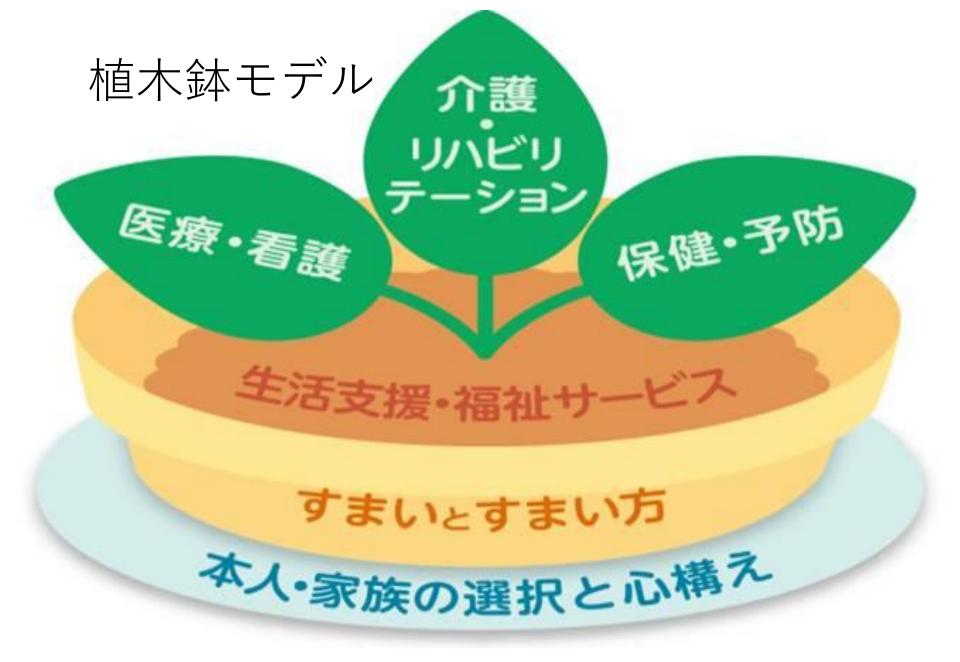
専門職の出前サービス

## 高齢者介護研究会と地域包括ケア

- 「地域包括ケア」が初めて国の文書に登場したのは2003年6月だった。
  - 2000年に介護保険制度が始まって3年後である。
- 「高齢者介護研究会」(座長・堀田力さわやか福祉財団理事長)
  - 厚労省老健局長の私的研究会がまとめた報告書「2015年 の高齢者介護」
  - 「地域包括ケアシステムの確立」と初めて記載された。
- 「介護保険のサービスを中核としつつ、保健・福祉・医療の専門職相互の連携、さらにはボランティアなどの住民運動を含めた連携によって、地域の様々な資源を統合した包括的なケア」

### 地域包括ケア研究会

- 2008年、厚労省に「地域包括ケア研究会」 (座長・田中滋慶應義塾大学大学院教授) がス タート
- 2009年に研究会は「住宅サービス」を加えた
- 「個人が尊厳ある生活を地域の中で送るためには、居住環境が整備された住宅を個人が選択できることが大切」
- その後、研究会は地域包括ケアシステムの概念 を更新していく



地域包括ケア研究会

## 地域医療介護 総合確保法と地域包括ケア



2014年

# 地域医療介護総合確保法(2014年)

・第二条 この法律において「地域包括ケアシス テム」とは、地域の実情に応じて、高齢者が、 可能な限り、住み慣れた地域でその有する能力 に応じ自立した日常生活を営むことができるよ う、医療、介護、介護予防(要介護状態若しく は要支援状態となることの予防又は要介護状態 若しくは要支援状態の軽減若しくは悪化の防止 をいう。)、住まい及び自立した日常生活の支 援が包括的に確保される体制をいう。

# 社会保障制度改革国民会議最終報告書(2013年8月6日)



最終報告が清家会長から安倍首相に手渡し

# 地域医療介護総合確保法 可決(2014年6月18日) 基金の創設: 医療提供体制を見直す医療機関などに補助金を配るための基金を都道府県に創設(2014年度) 病床機能報告制度: 医療機関が機能ごとの病床数を報告する制度を導

医療事故を第三者機関に届けて出て、調査する仕組みを新設(2015年10

一定の所得がある利用者の自己負担割合を1割から2割に引き上げ(2015年8月)

所得が低い施設入居者向けの食費・部屋代補助の対象を縮小(2015年8月)

特養への新規入居者を原則「要介護3以上」に限定(2015年4月)

所得が低い高齢者の保険料軽減を拡充(2015年4月)

「要支援」の人への通所・訪問看護サービスを市町村に移管(2015年4月から段階

都道府県が「地域医療構想」を作り、提供体制を調整

2014年6月18日

可決成立

(カッコ内は施行時期)

医療

介

護

入(2014年10月)

地域医療構想:

(2015年4月)

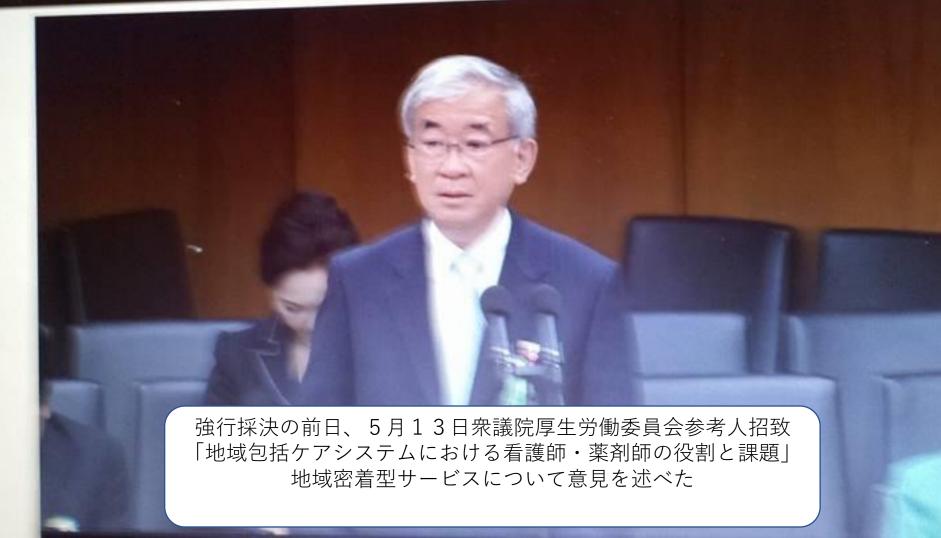
月)

的に)



### 衆議院 マインターネット審議中継 Welcome to the House of Representatives Internet TV

HOME お知らせ 利用方法 FAQ アンケー



# パート2 地域包括ケアシステムと 食事・栄養



# 地域包括ケアシステムと栄養ケアマネジメント

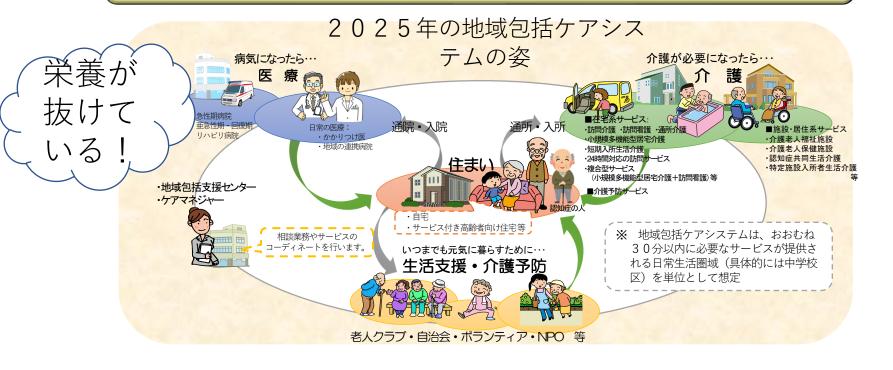
- 地域包括ケアシステムにおける栄養ケアマネジメントの必要性
  - <u>食生活および栄養障害の改善、疾病の再発予防や疾</u>病予防ができ、地域住民が住みなれたところでその 人らしい生活を送ることができること
  - 地域包括ケアシステムに<u>栄養ケアマネジメント</u>を組 み込むことが必要
  - 食と栄養が健康の基盤

地域包括ケアシステム から「栄養」がすっぽ り抜けている!?

### 平成25年 地域包括ケアシステム

- **住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの実現**により、重度な要介護状態となっても、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるようになります。
- 認知症は、超高齢社会の大きな不安要因。今後、認知症高齢者の増加が見込まれることから、認知症高齢者の地域での生活を支えるためにも、地域包括ケアシステムの構築が重要です。
- 人口が横ばいで75歳以上人口が急増する大都市部、75歳以上人口の増加は緩やかだが人口は減少する町村部等、**高齢化の進展状況には大きな地域差**を生じています。

地域包括ケアシステムは、保**険者である市町村や、都道府県が、地域の自主性や主体性に基づき、地域の特性に応じて作り上げていく**ことが必要です。



人口1万人、中学校区、駆け付け30分圏域

### 老人福祉施設に併設する診療所における

### 地域高齢者の

### 「食べること」を支援するシステム作り

~管理栄養士活動の場作りへの挑戦~



社会福祉法人同胞互助会

愛全診療所·居宅療養管理指導

栄養ケアステーション愛全園 東京都昭島市

管理栄養士・臨床栄養師 佐藤 悦子

H23年度

### はじめに

- 訪問系サービスが進んでいる中で訪問栄養は立ち遅れ、これほど進展しない事業も珍しい。実績がないから法も整わず人も増えない。
- ニーズはある。介護支援専門員が必要性を感じても訪問している管理栄養士が存在しない。
- 何がそのようにさせているのか?事業として進まない課題の 原因を追求していく必要がある。
- ・栄養が介入すれば食のサービスの支流を担うヘルパーサービスの食事作成業務がやりにくいという考えがないとはいえない。

時代は地域高齢者の「食べること」を支援するシステム作りを求めている。数年の地域活動の取り組みの後、<u>地域高齢者の実態を症例に示し、そこから得られた栄養ケアのポイント報告します。</u>

### 1. 地域高齢者の症例から見えるニーズ

### <u>(1)低栄養問題</u>

- ①高齢になれば食は細って当たり前という考えが低栄養を招く (症例1)
- ②寝たきりで褥瘡を作り、与えられたものを食べ、ただ、生きながらえることから高齢者を守ろう(症例2)
- (2)認知症利用者の問題
  - ①食材を見ても料理が作れない食の確保のできない 認知症高齢者(症例3)
- (3)医療連携問題
  - ①医療連携ができず命を落としてしまう高齢者(症例4)
  - ②変形な食生活で寝たきりを作ってしまう(症例5)
- (4)難病及び認知症の病態食(療養食・特別食)問題
  - ①チームで取り組む弧発性脊椎小脳変性症(症例6)
  - ②人工透析にならないためのチーム連携(症例7)
- (5)外来栄養指導は受けても効果をあげられない(症例8)

### (症例1) 本人も家族も気付かないまま2・3年で 40Kgあった体重が20Kg代なってしまった

女性 93歳 要介護3 (低栄養)心筋梗塞・うつ・息子夫婦と同居

- ①朝食を高齢者一人で食べている : 息子夫婦が出かけてゆっくり食べる
- ②昼食は一人でちょっと口にするだけ:作り置きの料理には手をつけない
- ③夕食は家族団欒で進む:朝、昼の食事が粗末になってしまうことなど考えない。

### <栄養ケアマネジメントのヒント>

- ◆高齢になれば食が細くなって当たり前の考えが低栄養を招く
- ◆食が細くなったら、対象者が納得する栄養補助食品を必要

# (症例2)十分な食事が無くても、寝かせっきりでも 家族と住める喜びがある

女性 89歳 要介護4 (低栄養) 褥瘡 息子夫婦、孫と同居 身長140cm 介入時体重24kg BMI12.2(3年前40kg・現在26kg)

- 隔週でショートステイ利用
  - 座位を保ち、
  - ・食事は自力

で完食



# • 自宅療養の状況



- 朝食と夕食:おにぎりと牛乳のみ
- 昼食:ヘルパーサービスによる

はんぺん入り温かいそば

#### <栄養ケアマネジメントのヒント>

- ◆寝たきりで褥瘡を作り、与えられたものを食べ、 ただ、生きながらえることから高齢者を守ろう
- ◆食が命をつなぐ大切なことをチームで協力して 家族の意識を変容させることが必要
- ◆訪問チームが同じ土俵で食事にこだわらないケアもある

# (症例3)食材を見ても料理が浮かばない(低栄養)

認知症が始まった独居高齢者 女性87歳 要介護4 独居 認知症

◆離れて暮らす子供には理解できない(認知症独居高齢者のぎりぎりの生活)



- ①ヘルパー作成の食事を冷蔵庫から取り出して食べていなかった
- ②宅配サービスの食事がキザミ食だったために料理と認識せず食べなかった

# <栄養ケアマネジメントのヒント>:チームで情報の共有を

- ◆一人で食べている状況を観察し、認知症の生活全体を捉える
- ◆認知症の食の確保が命を左右することを肝に銘ずる

34

# (症例4)肺ガン手術成功 退院後、 誤嚥性肺炎で亡くなった(嚥下困難)

男性 73歳 要介護3 身長155Cm 体重35Kg BMI 14.6 妻と娘と同居

- ①21年11月 肺ガンの大手術後の退院時指導で
  - 「食べられる物は何でも良い」といわれ、家族は訪問介護サービ スを選び、シチューや ゼリー、トロミをつけた水分をあたえた。
- ②栄養介入前に窒息での死亡の悲報を聞いた
- ③家族はどのような状況下でも口からたべさせたい願望がある。

#### <栄養ケアマネジメントのヒント>

- ◆管理栄養士は食のリーダー、命の危機管理を怠らず、誤嚥や窒息 の危険性を真剣に伝えること
- ◆むせない誤嚥の恐ろしさを食事介助スタッフに説明責任を持つこと
- ◆ケアマネージャーと協力して摂食・嚥下機能評価医(医師・歯科医師)につなぎ積極的にチームケアを進めること
- ◆食の責任者として摂食・嚥下障害へのプロ意識を持とう

# (症例5)偏った食事の継続による低栄養 ~妻と娘夫婦の2世帯住宅~ 男性 74歳 要介護4 (低栄養)

①脳梗塞後遺症で麻痺が残り、すべてに責任を感じ、家族に迷惑をかけたくない気持ちが強く手で食べられる物しか受けず、褥瘡を作るほど偏った食事が継続し習慣化してしまった

朝食のメニュー

レトルト卵いりおじや **南瓜煮つけ** かぼちゃ <日中独居> 昼食のメニュー

カステラパン 牛乳 夕食のメニュー

カステラパン 牛乳 柔らかい果物の缶詰め



- ②介護生活が長期に及び頑固な夫に辟易している妻がいる
- ③コミュニケーションの取れない難事例で仙人のように生きる

<栄養ケアマネジメントのヒント>: 役割を持つこと

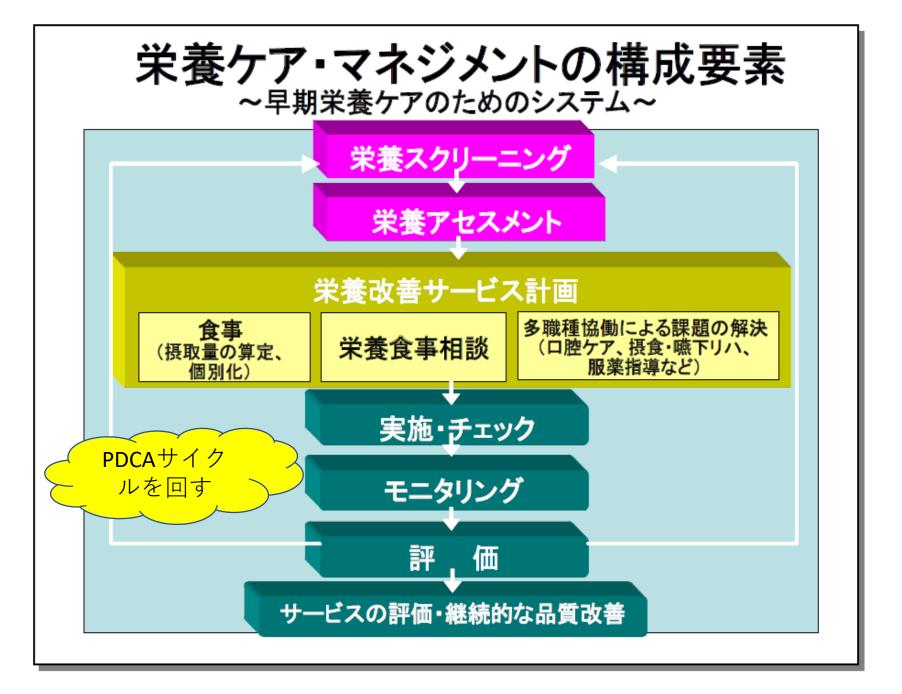
◆介護者のつらさを理解した上で、医師に高栄養流動食の処方をしてもらい、多職種と同時訪問を行い、へこたれず改善への道を見つけること 36

# 2. 地域高齢者の実態から 見える二一ズ

- 1)地域高齢者の実態
  - ①地域高齢者の食の課題を知る
  - ②地域高齢者の食環境を知る
  - ③認知症で独居の地域高齢者を知る
  - ④義歯が合わない、摂食・嚥下機能障害 がある地域高齢者を知る

まず現場を見ること 栄養アセスメントを 行うこと

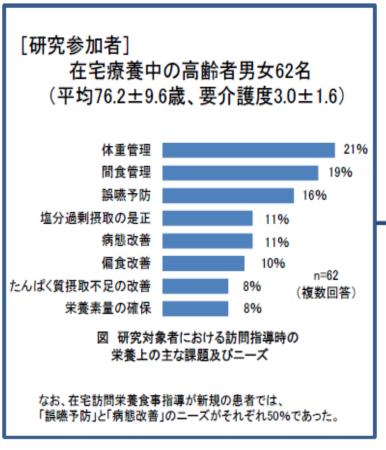




#### 簡易栄養状態評価表 MNA — SF (Mini Nutritional Assessment — Short Form) 過去3か月の BMIがわからな 過去3か月 神経•精神 移動性 **BMI** 食事摂取量 ストレスと い時は、ふくら の体重減少 的問題 急性疾患 はぎの周囲長 スコア12~14 スコア8~11 スコア0~7 低栄養の 低栄養の 低栄養 おそれなし おそれあり 低栄養状態の改善に向けた各種サービス 管理栄養士 管理栄養士、 二次予防事業 保健師の 保健師の セルフケアのた 参加勧奨 個別相談 個別相談 めの情報提供 (資料1~7) (必要な場合は 医療機関へ) 配食サービス

# 在宅療養患者への訪問栄養食事指導

- 在宅療養患者への訪問栄養食事指導により、体重、BMIが有意に増加し、栄養状態、ADL及び QOLも改善。
- 在宅療養患者の栄養上の主な課題は、体重や間食の管理、誤嚥の予防など多様である。







管理栄養士による 訪問栄養食事指導

> 指導継続者 53名 脱落者 9名

介入後 (3か月後)



#### 体重、BMIが有意に増加し、栄養状態、 ADL及びQOLも改善

#### 表 継続群の介入時と介入後の比較

|                       | 介入前         | 介入後       | P値   |
|-----------------------|-------------|-----------|------|
| 体重(kg)                | 50.1 ± 10.3 | 51.0±10.1 | 0.01 |
| BMI(kg/m²)            | 21.2±3.4    | 21.4±3.2  | 0.01 |
| 栄養状態[NMA®](点)         | 20.1 ± 4.4  | 21.1±3.6  | 0.05 |
| ADL[Barthel Index](点) | 52.4±32.7   | 54.7±32.2 | 0.01 |
| QOL下位尺度(点)            | 44.8±7.2    | 46.7±6.7  | 0.05 |

平均土標準偏差, n=53

MNA®: Mini Nutritional Assessment® 「QOL下位尺度」はSF-8のMH(心の健康)

地域包括ケアシステムに栄養士と 栄養ケア・ステーションを加えよう!



地域包括支援 センター・ ケアマネ ジャー



相談業務やサービ スのコーディネート を行います。

※地域包括ケアシステムは、 人口1万人程度の中学校区 を単位として想定



通院



高齢者住宅

住まい

生活支援・介護予防



老人クラブ・自治会・介護予防・生活支援



・看護



ステーション

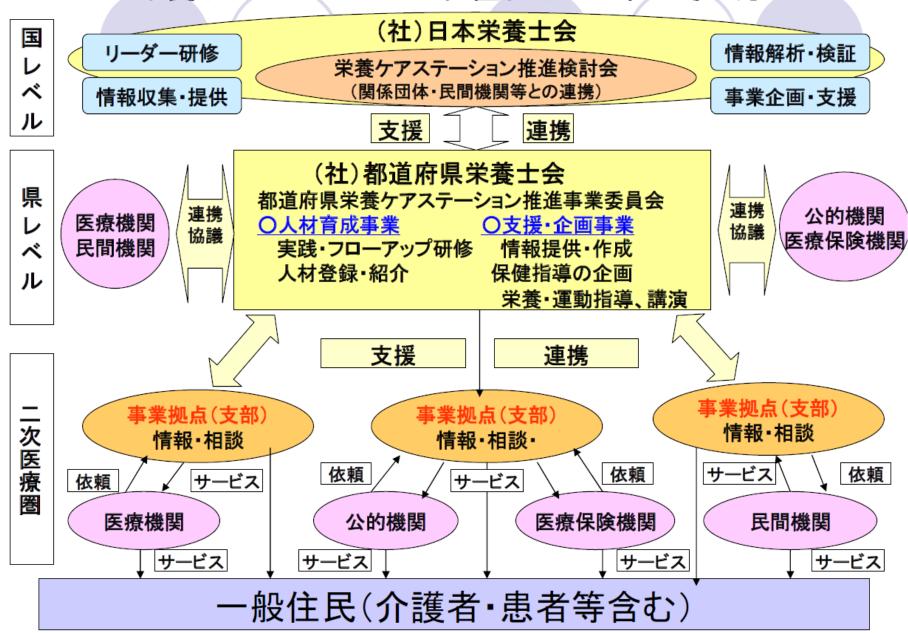
地域包括ケアに 栄養ケアステーション を位置付けよう!

# 栄養ケア・ステーションとは?

- ・栄養ケア・ステーションは食・栄養の専門職である管理栄養士・栄養士が所属する、地域密着型の拠点のこと。
- 地域住民の方はもちろん、医療機関、自治体、 健康保険組合、民間企業、保険薬局などを対象 に管理栄養士・栄養士をご紹介、用途に応じた さまざまなサービスを提供する。



# 栄養ケアステーションの位置付けと基本的考え方



# 訪問診療から訪問栄養管理指導実施

管理栄養士に 在宅に行って もらおうっと。

医師



往診に管理栄養士を同 行し、患者さんに紹介 こんにちは 管理栄養士です

2 管理栄養士さんに 入ってもらいま しょう

Αさん

3

指示書を送付

Δ

居宅管理栄養 指導入ります

Pre-Nutrition(プレ・ニュートリション)から請求

管理栄養士

V

ケアプランを立てて 訪問開始 月2回まで算定できる



Aさん担当 ケアマネ

管理栄養士です。Aさん状 況を教えてください

栄養ケアステーション

情報を得て 連携する



# 栄養ケア・ステーションの管理栄養士が訪問する場合

かかりつけ病院・ 医療機関

(居宅療養管理指導事業所)

主治医

収入

報酬

意 支払い

指刀

報告

審査・ 支払い機関 訪問診療

療養者

契約

訪問栄養食事指導等

栄養ケア・ステーション

なと

管理栄養士

ケアプラン

居宅介護支援事業所 ケアマネジャー

介護支援

# 2018年介護報酬改定 栄養改善加算の要件緩和等

#### 算定要件等

#### ア 栄養改善加算

○ 当該事業所の職員として、又は外部(他の介護事業所・医療機関・栄養ケア・ステーション)との連携により管理栄養士を1名以上配置していること。

#### イ 栄養スクリーニング加算

〇 サービス利用者に対し、利用開始時及び利用中6か月ごとに栄養状態について確認を行い、当該利用者の栄養状態に係る情報(医師・歯科医師・管理栄養士等への相談提言を含む。)を介護支援専門員に文書で共有した場合に算定する。

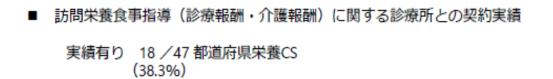
#### ウ 低栄養リスク改善加算

- 〇 栄養マネジメント加算を算定している施設であること
- 経口移行加算・経口維持加算を算定していない入所者であること
- 〇 低栄養リスクが「高」の入所者であること
- 新規入所時又は再入所時のみ算定可能とすること
- 月1回以上、多職種が共同して入所者の栄養管理をするための会議を行い、低栄養状態を改善するための特別な栄養管理の方法等を示した栄養ケア計画を作成すること(作成した栄養ケア計画は月1回以上見直すこと)。また当該計画については、特別な管理の対象となる入所者又はその家族に説明し、その同意を得ること
- 作成した栄養ケア計画に基づき、管理栄養士等は対象となる入所者に対し食事の観察を週5回以上行い、当該入所者ごとの栄養状態、嗜好等を踏まえた食事・栄養調整等を行うこと
- 〇 当該入所者又はその家族の求めに応じ、栄養管理の進捗の説明や栄養食事相談等を適宜行うこと。
- 入所者又はその家族の同意を得られた日の属する月から起算して6か月以内の期間に限るものとし、それを 超えた場合においては、原則として算定しないこと。

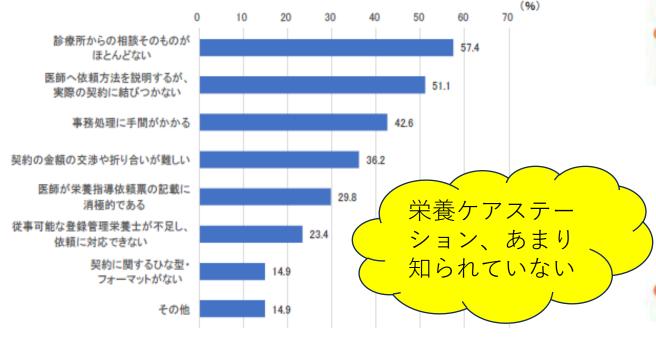
# 栄養ケア・ステーションと診療所との連携

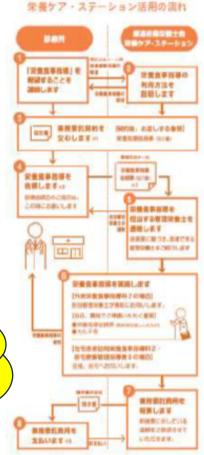
中医協 総 - 2

- 診療報酬で連携が評価されている栄養ケア・ステーション(栄養CS)は、47都道府県栄養士会に設置されており、全国で拠点数は110か所、登録管理栄養士数は4,625人(2022年度)である。
- 訪問栄養食事指導(診療報酬・介護報酬)に関する診療所との契約実績がある都道府県栄養CSは約4 割であり、契約締結の課題としては、「診療所からの相談そのものがほとんどない」、「医師へ依頼方法を 説明するが、実際の契約に結びつかない」、「事務処理に手間がかかる」の順で多い。



■ 診療所との契約締結における課題(n=47 都道府県栄養CS)





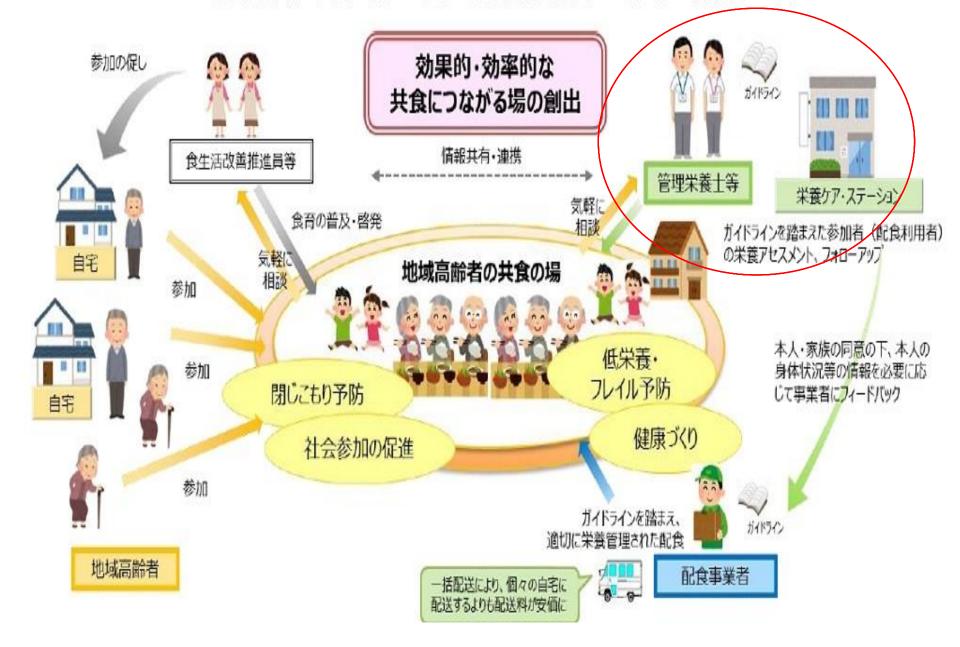
栄養ケア・ステーション



栄養ケア・ステーションは、地域住民のための食生活支援活動の拠点 都道府県栄養士会が運営し、地域の特性に応じた様々な事業を展開

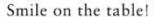


## 〈地域高齢者の共食の場における「健康支援型配食サービス」の活用イメージ〉



地域高齢者等の健康な食事のための管理栄養士・栄養士による配食事業 展開事例集~栄養ケア・ステーション活用モデル~

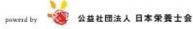
カタチ。米養の



地域高齢者等の健康な食事のための 管理栄養士・栄養士による配食事業展開事例集 -栄養ケア・スナーション活用モデル-











# 認定栄養ケア・ステーション 薬局内の栄養ケアステーション



# パート3 2024年診療報酬改定と 栄養士



# 2024年診療報酬改定と生活習慣病



# 生活習慣病に係る医学管理料の見直し③

#### 特定疾患療養管理料の対象疾患の見直し

- 特定疾患療養管理料の対象疾患から、生活習慣病である、糖尿病、脂質異常症及び高血圧を除外する。
  - (※1) 処方料及び処方箋料の特定疾患処方管理加算についても同様。
  - (※2) 糖尿病が対象疾患から除外されたことに伴い、糖尿病透析予防指導管理料における算定要件「注3」を削除する。
- ▶ より質の高い疾病管理を推進する観点から、特定疾患療養管理料の対象疾患を追加する。

#### 現行

#### 【特定疾患療養管理料】

[施設基準]

別表第一 特定疾患療養管理料並びに処方料並びに処方箋料の特 定疾患処方管理加算1及び特定疾患処方管理加算2に規定する 疾患

結核

悪性新生物

甲状腺障害

処置後甲状腺機能低下症

糖尿病

スフィンゴリピド代謝障害及びその他の脂質蓄積障害 ムコ脂質症

リポ蛋白代謝障害及びその他の脂(質)血症

リポジストロフィー

ローノア・ベンソード腺脂肪腫症

高血圧性疾患

虚血性心疾患

(中略)

性染色体異常

(新設)

(新設)

#### 改定後

【特定疾患療養管理料】

[施設基準]

別表第一 特定疾患療養管理料並びに処方料並びに処方箋料の特 定疾患処方管理加算1及び特定疾患処方管理加算2に規定す る疾患

結核

悪性新生物

甲状腺障害

処置後甲状腺機能低下症

(削除)

スフィンゴリピド代謝障害及びその他の脂質蓄積障害 ムコ脂質症

リポ蛋白代謝障害及びその他の脂(質)血症<u>(家族性高コレステロール血症等の遺伝性疾患に限る。)</u>

リポジストロフィー

ローノア・ベンソード腺脂肪腫症

(削除)

虚血性心疾患

(中略)

件染色体異常

アナフィラキシー

ギラン・バレー症候群



# 2024年改定と 特定疾患療養管理料

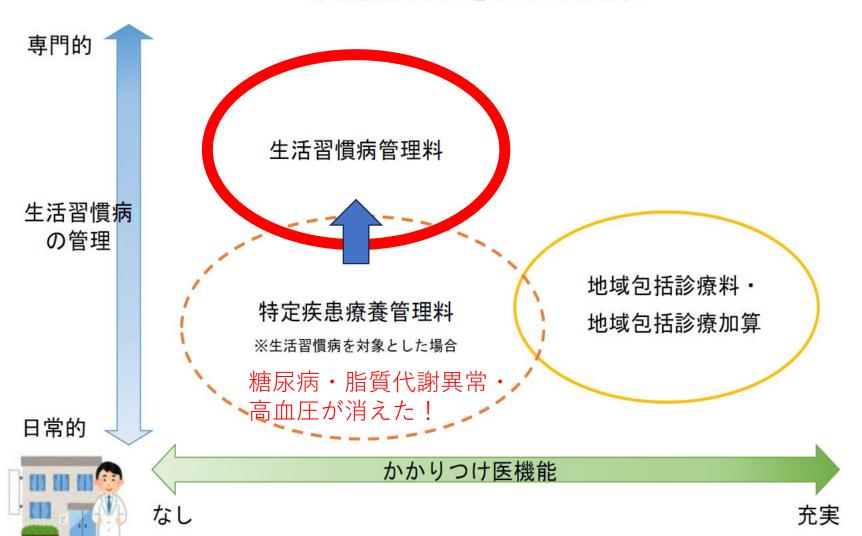
特定疾患療養管理料 の対象疾患から 糖尿病、脂質異常症、 高血圧が消えた!



# 生活習慣病の管理を中心とした評価のイメージ

中医協 総一3

### 200床未満の病院及び診療所における 生活習慣病の管理を中心とした評価



## 生活習慣病の指導管理に係る主な診療報酬の例

#### 生活習慣病に係る計画の策定と治療管理に係る評価

#### 生活習慣病管理料

- 1 保険薬局において調剤を受けるために処方せんを交付する場合 イ脂質異常症を主病とする場合 650点 ロ高血圧症を主病とする場合 700点 ハ糖尿病を主病とする場合 800点
- 2 1以外の場合

イ脂質異常症を主病とする場合 1,175点 ロ 高血圧症を主病とする場合 1,035点 ハ 糖尿病を主病とする場合 1,280点

#### [主な算定要件]

- 治療計画を策定し、当該治療計画に基づき、服薬、運動、休養、栄養、喫煙、家庭での体重や血圧の計測、飲酒及びその他療養を行うに当たっての問題点等の生活習慣に関する総合的な治療管理を行った場合に、許可病床数が200床未満の病院及び診療所である保険医療機関において算定する。
- <u>服薬、運動、休養、栄養、喫煙及び飲酒等の生活習慣に関する総合的な治療管理を行う旨、患者に対して療養計画書により丁寧に説明を行い、患者の同意を得る</u>とともに、当該計画書に患者の署名を受けた場合に算定できる。

#### [主な施設基準]

○ 保険医療機関の屋内における禁煙の取扱いについて基準を満たしていること。

# 生活習慣病に係る疾病管理のイメージ

○ 生活習慣病の増加等に対応する効果的・効率的な疾病管理及び重症化予防の取組のイメージは以下のとおり。



治療に係る情報についての 療養計画書を用いた説明





医療DXを活用した情報共有の推進









歯科医師、薬剤師、看護師、 管理栄養士等による**多職種連携** 

糖尿病患者に対する歯科受診の推奨







# 生活習慣病に係る医学管理料の見直し①

- 生活習慣病に対する質の高い疾病管理を推進する観点から、生活習慣病管理料について要件及び評価を見直す。
  - ▶ 療養計画書を簡素化するとともに、電子カルテ情報共有サービスを活用する場合、血液検査項目についての記載を不要とする。
  - 診療ガイドライン等を参考として疾病管理を行うことを要件とする。
  - 少なくとも1月に1回以上の総合的な治療管理を行う要件を廃止する。
  - ▶ 歯科医師、薬剤師、看護師、管理栄養士等の多職種と連携することを望ましい要件とする。
  - 糖尿病患者に対して歯科受診を推奨することを要件とする。

#### 現行

#### 【生活習慣病管理料】

- 1脂質異常症を主病とする場合
- 2高血圧症を主病とする場合
- 3糖尿病を主病とする場合

<u>570点</u> 620点 720点



#### 改定後

#### 【生活習慣病管理料(I)】

1脂質異常症を主病とする場合

2高血圧症を主病とする場合

3糖尿病を主病とする場合

<u>610点</u> 660点

<u>760点</u>

#### 改定後

【生活習慣病管理料(I)の算定要件】(概要)

- 生活習慣病管理料は、栄養、運動、休養、喫煙、飲酒及び服薬等の生活習慣に関する総合的な治療管理を行う旨、患者に対して療養計画書により丁寧に説明を行い、患者の同意を得るとともに、当該計画書に患者の署名を受けた場合に算定できるものである。血液検査結果を療養計画書とは別に手交している場合又は患者の求めに応じて、電子カルテ情報共有サービスを活用して共有している場合であって、その旨を診療録に記載している場合は、療養計画書の血液検査項目についての記載を不要とする。
- 当該治療計画に基づく総合的な治療管理は、<u>歯科医師</u>、薬剤師、看護師、薬剤師、管理栄養士等の多職種と連携して実施<u>することが望ましい</u>。
- 「A 0 0 1」の注8に掲げる医学管理、第2章第1部医学管理等(「B 0 0 1」の(略)及び同「37」腎臓病透析予防指導管理料を除く。)、第3部 検査、第6部注射及び第13部病理診断の費用は全て所定点数に含まれる。
- 患者の求めに応じて、電子カルテ情報共有サービスにおける患者サマリーに、療養計画書での記載事項を入力し、診療録にその記録及び患者の同意を 得た旨を残している場合は、療養計画書の作成及び交付をしているものとみなすものとする。ただし、この場合においても、生活習慣病管理料を算定 するにあたっては、服薬、運動、休養、栄養、喫煙及び飲酒等の生活習慣に関する総合的な治療管理を行う旨、丁寧に説明を行い、患者の同意を得る こととする。
- 学会等の診療ガイドライン等や診療データベース等の診療支援情報を参考にする。
- 患者の状態に応じ、28日以上の長期の投薬を行うこと又はリフィル処方箋を交付することについて、当該対応が可能であることを当該保険医療機関の見やすい場所に掲示するとともに、患者から求められた場合に適切に対応すること。
- 糖尿病の患者については、患者の状態に応じて、年1回程度眼科の医師の診察を受けるよう指導を行うこと。<u>また、糖尿病の患者について、歯周病の</u> 診断と治療のため、歯科受診の推奨を行うこと。
- 生活習慣病管理料(I)を算定した日の属する月から起算して6月以内の期間においては、生活習慣病管理料(I)は、算定できない。

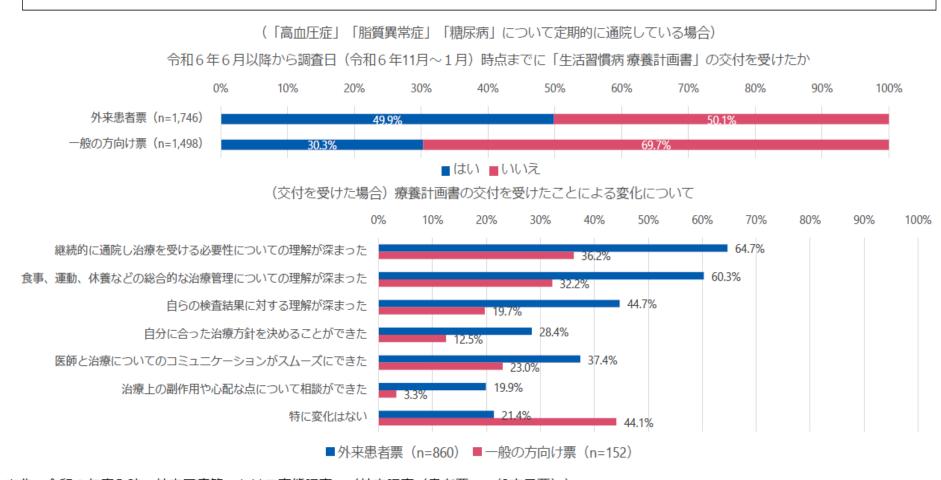
| THE RECORD SECTION OF THE REST PARTY. |   |      |            | 1,2500.0 | A 84 1 |       | 7.8  | 94.7 |
|---------------------------------------|---|------|------------|----------|--------|-------|------|------|
| ~ + - + + - 1 - +                     |   | (男・女 | r)         | 1        | 主病:    |       |      | Π    |
| 従来の療養計画書                              | 月 | 日生(  | <b>≯</b> ) | 1        | □糖尿病   | □离血圧症 | 口脂質異 | 常    |

| 1    | ta           | らい:検査結果を理解               | できること・自分    | の生活上の        | 問題点を抽出し    | 、目標を影       | 定できること    |        |
|------|--------------|--------------------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|--------|
| П    | 人検査項         |                          |             |              | 血液検査項目】    |             |           | 1)     |
|      | 口資報          | ( cm.                    | )           | / 0          | 血糖(口空腹時    | 口链時         | 口食後(      | )時間)   |
| _    | □体 重         | MATE ( kg                | →日標(        | kg)          |            | (           |           | mg/dl) |
| 檢索   | □BMI         |                          |             |              | HbAlc:現在   | (           | %)→目標(    | %)     |
| 查    | 口腹 囲         |                          | →目標(        | 200000       | 総コレステロール   | (           |           | mg/dl) |
| 問    | 口栄養状         |                          |             |              | 中性脂肪       | (           |           | mg/di) |
| 齡    | 口収縮第         | 用/拡張器加圧:現在(              |             |              | HDLコレステロール |             |           | mg/di) |
| _    | C 300 66 A   | →目標(                     |             |              | LDLコレステロール |             |           | mg/dl) |
|      | 日本の他         | 荷心電図                     |             |              | その他(       |             |           | ,      |
|      | from so T    |                          | TTOWNS AND  |              | r mass     |             |           | -      |
|      |              | 日標】:患者と相談した              | 日標          | A CILIA      |            | 2000        | C CICINE  | LALL   |
|      | r            | IN SHIP IN CHINECONC     |             |              |            |             |           | 1      |
|      |              |                          |             |              |            |             |           | J      |
|      | 【②行動         | 目標】:患者と相談した              | 目標          |              |            | T 55 15 42  |           | _      |
|      |              |                          |             |              |            | Di SPORT    | ><        | (ED)   |
| -    |              | The Academies and Academ | (e-low      |              | - J        | Mark at a c | Mr. A. W. |        |
|      | ı            | □食事摂取量を適正                |             |              |            | 調味料を        |           |        |
|      | ı            | □野菜・きのこ・海藻が              |             |              |            | の際の注意       | (40.38)   | )      |
|      |              | □論を使った料理(撰               |             | 等)の摂取を       |            |             |           | )      |
| _    | □食事          | □節酒: (減らす(種類             | 1+歳:        |              | を選 回)      |             |           |        |
| 重    | ı            | □間食: (減らす(種類             | 1-量:        |              | を週 回))     |             |           |        |
| 点を   | ı            | □食べ方:(ゆっくり食              | べる・その他(     |              | 33         | 担当者の        | <b>任名</b> | _      |
| 黴    |              | □食事時間:朝食、昼               | 食、夕食を規      | 財正しくとる       | - 1        | _           |           | (田)    |
| く何   |              | □運動処方:種類(9±              | ーキング・       |              |            |             | )         |        |
| 坡    |              | 時間(30分以上・                |             | )、順度()       | 注ば毎日・週     |             | H)        |        |
| と推   | 口運動          | 強度(息がはずむ)                | が会話が可能が     | Z強さ or 脈     |            | or or       | )         |        |
| 專    | ı            | □日常生活の活動量                |             | 万歩・          | )          | 世出来の        | 氏名        | (100)  |
| 項    |              | □運動時の注意事項                | など(         |              | )          |             |           | (印)    |
| H    | ロたばこ         | □非喫煙者である                 |             |              |            | 担目者の        | 5.2       |        |
|      |              | □禁煙・節煙の有効性               |             | の実施方法等       |            |             |           | (EII)  |
|      | ロその          | □仕事 □余暇                  |             | の確保(質・量      | l) □減量     |             |           |        |
|      | 他            | □家庭での計測(歩動               | 文、体重、血圧,    | 腹囲等)         |            | TO SEC      | 氏名        |        |
|      |              | □その他(                    |             |              | )          |             |           | (印)    |
| [ 15 | 運物機1         | 口勢がなし                    | War, \$6,00 |              |            | mato        | E.名       |        |
|      | Color and A  |                          | _           |              |            |             |           | (印)    |
| [8   | <b>张養生17</b> | にあたっての問題点】               |             |              |            |             |           |        |
| 14   | the William  | の利用状況について                |             |              |            |             |           |        |
|      | EL-VIERA     | SHIM HOUSE ST. CT        |             |              |            |             |           |        |
| 1    | 特定健康         | 診査の受診の有無】                | 口有          | $>\!<$       | 口無         |             |           |        |
| -    | 特定保健         | 指導の利用の有無                 | 口有          |              | O.M        |             |           |        |
| _    |              | - 自製機供の求め                |             |              |            |             |           |        |
| ٠    |              | 「る協力の同意】                 | 口有          |              | 口無         |             |           | _      |
| 77.5 | 医施项目)        | は、口にチェック、(               | )内には具体      | a to be made | 患者署名       |             |           |        |
| 新書   | 見当者が「        | 同一の場合、すべての               | 欄に署名する      | 必要はない。       |            |             |           |        |
|      |              |                          |             |              | 医師氏名       |             |           | (田)    |
|      |              |                          |             |              |            |             |           | 1,997  |

# 改定後の療養計画書

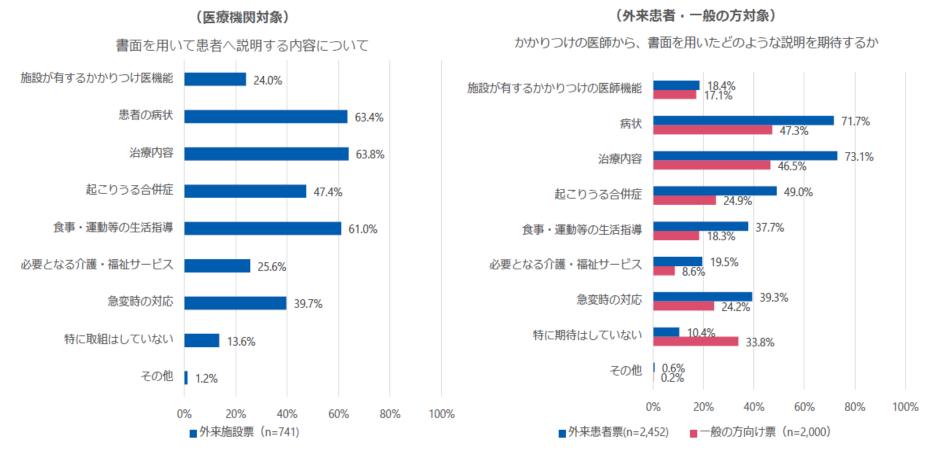
| [日標]<br>[①達成 | 3らい:検査結果を理解できること・自分の生活上の問題点を抽出し、目標を設定できる 口体重:( kg) 口BMI:( ) 口収縮期/拡張期血圧( / 口HbA1o:( %) 目標]:患者と相談した目標   |        |
|--------------|---|--------|
|              | and the grant and the state of | ]      |
|              | □食事摂取量を適正にする □食塩・調味料を控える  |        |
|              | □野菜・きのこ・海藻など食物繊維の摂取を増やす □外食の際の注意事項(   |        |
| -            | □油を使った料理(揚げ物や炒め物等)の摂取を減らす □その他(   |        |
| □食事          | 口節酒: [減5寸(種類・量: を選 回)]  |        |
| l            | □開食:〔減6寸(種類・量: を選 回)〕   |        |
|              | □食べ方:(ゆっくり食べる・その他( ))   |        |
| <u> </u>     | □食事時間:朝食、延食、夕食を規則正しくとる<br>□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □   |        |
| 口運動          | □運動処方:種類(9x-4>9*・  時間(30分以上・ )、頻度(ほぼ毎日・選 日)  強度(急がはずむが会話が可能な強さor 脈柏 拍/分 or )  □日常生活の活動量増加(例:1日1万歩・ )  □運動時の注意事項など( )  |        |
| ロたばこ         | 口北郷様までかる  |        |
| 日その他         | □仕事 □余暇 □輔駅の確保(質・量) □減量<br>□家庭での計測(歩数、体重、血圧、腹囲等)<br>□その他( )   |        |
| 【血液検         | 査項目】(採血目 月 目) □総コレステロール (   | mg/dl) |
| 口血糖(         | □空腹時 □随時 □食後( )時間)□中性脂肪 (   | mg/dl) |
|              | ( mg/dl) □HDL□\25p□-ル (   | mg/dl) |
| □HbA<br>※血液核 | ic: %) □LDLコレステロール(<br>食査結果を手交している場合は記載不要 □その他(   | mg/dl) |
| 【その他         |   |        |

○ 生活習慣病について定期的に通院し、療養計画書の交付を受けた方に、交付を受けたことによる変化を聞いたところ、外来患者票では、「継続的に通院し治療を受ける必要性についての理解が深まった」「食事、運動、休養などの総合的な治療管理についての理解が深まった」が多く、一般の方向け票では、「特に変化はない」「継続的に通院し治療を受ける必要性についての理解が深まった」が多かった。



出典:令和6年度入院・外来医療等における実態調査 (外来調査(患者票、一般市民票)) ※患者票は、調査対象施設に来院した外来患者を対象。一般市民票は、一般の方向けのインターネット調査。

- 医療機関に対して、「書面を用いて患者へ説明している内容」について聞いたところ、「治療内 容」「患者の病状」「食事・運動等の生活指導」が多かった。
- 患者に対して、「かかりつけの医師から、書面を用いたどのような説明を期待するか」を聞いたところ、「治療内容」「病状」「起こりうる合併症」が多かった。



# 生活習慣病に対する療養指導

中医協 総一3 5. 11. 10

○ 高血圧、糖尿病、脂質異常症に係る診療ガイドラインにおいて、生活習慣の指導の重要性が示されている。

#### 高血圧治療ガイドライン2019

#### 第4章 生活習慣の修正 総論(抜粋)

生活習慣の修正は、それ自身による降圧効果が期待されるだけでなく、高血圧予防の観点からも重要である。また、 降圧薬服用患者においても降圧作用の増強や投与量の減量につながることが期待できるため、生活習慣の修正は、す べての高血圧患者に対して指導すべきである。

#### 糖尿病診療ガイドライン2019

- CQ 3-1 糖尿病の管理に食事療法は有効か?
- 糖尿病の管理には、食事療法を中心とする生活習慣の是正が有効である。[推奨グレード A]
- CQ 4-1 糖尿病の管理に運動療法は有効か
- 2型糖尿病患者に対する有酸素運動やレジスタンス運動,あるいはその組み合わせによる運動療法は,血糖コントロールや、心血管疾患のリスクファクターを改善させる。2型糖尿病患者に対する有酸素運動とレジスタンス運動は,ともに単独で血糖コントロールに有効であり、併用によりさらに効果が高まる。[推奨グレードA]

#### 動脈硬化性疾患予防ガイドライン2022年版

第3章 動脈硬化性疾患予防のための包括的リスク管理 6 包括的リスク評価・管理の実際 Step 5 生活習慣の改善 生活習慣の改善は動脈硬化性疾患予防の根幹であり、安易な薬物療法導入は厳に慎むべきである。薬物治療中もこれらの非薬物療法の継続、すなわち生活習慣の改善指導を怠るべきではない。禁煙は動脈硬化性疾患の原因の中で最も介入が必要な因子であり、その予防にあっては性別を問わず全ての年齢層に対して禁煙を進めるべきである。

# 高齢者の糖尿病治療目標

○ 関連学会のガイドラインによれば、高齢者の患者とそれ以外の患者では、治療目標の推奨が異なっている。また、高齢者の患者では、認知機能やADLに応じて、治療目標を変化させていく必要性が指摘されている。

#### 糖尿病診療ガイドライン2024 (日本糖尿病学会)

#### コントロール目標値 349 合併症予防 血糖正常化を 治療強化が 目標 目指す際の目標 のための目標 困難な際の目標 7.0未満 HbA1c(%) 6.0未満 8.0未満 治療目標は年齢、罹疾期間、臓器障害、低血糖の危険性、サポート体制などを考慮して個別に設 定する。 注1) 適切な食事療法や運動療法だけで達成可能な場合、または薬物療法中でも低血糖などの 副作用なく達成可能な場合の目標とする。 注2) 合併症予防の観点からHbA1c の目標値を 7% 未満とする、対応する血糖値としては、空 腹時血槽値130mg/dL未満、食後2時間血槽値180mg/dL未満をおおよその目安とする 注3) 低血糖などの副作用、その他の理由で治療の強化が難しい場合の目標とする. 注4) いずれも成人に対しての目標値であり、また妊娠例は除くものとする。

#### 図3 血糖コントロール目標

65 歳以上については「19章、高齢者の糖尿病」を参照

(日本糖尿病学会(編·著):糖尿病治療ガイド 2022-2023, 文光堂, p.34, 2022 はり引用)

#### 高齢者糖尿病診療ガイドライン2023 (日本老年医学会・日本糖尿病学会)



#### 図1 高齢者糖尿病の血糖コントロール目標 (HbA1c値)

治療目標は、年齢、罹病期間、低血糖の危険性、サポート体制などに加え、高齢者では認知機能や基本的 ADL、手段的 ADL、併存疾患なども考慮して個別に設定する。ただし、加齢に伴って重症低血糖の危険性が高くなることに十分注意す

注1: 認知機能や基本的 ADL(着衣、移動、入浴、トイレの使用など)、手段的 ADL(IADL:買い物、食事の準備、服装管理、金銭管理など)の評価に関しては、日本老年医学会のホームページ(www.jpn.geriatsoc.or.jp/)を参照する。エンドオプライフの状態では、著しい高血糖を防止し、それに伴う説水や急性合併症を予防する治療を優先する。

注 2: 嶌齢者糖尿病においても、合併症予防のための目標は 7.0% 来満である。ただし、適切な食事療法や運動療法だけ で達成可能な場合。または果物療法の副作用なく達成可能な場合の目標を 6.0% 未満、治療の強化が衰せい場合の目標を 8.0% 未満とする。下版を設けない、カテゴリー 皿に該当する状態で、多剤仲用による有害作用が懸念される場合や、重集 な併存疾患を有し、社会的サポートが乏しい場合などには、8.5% 未満を目標とすることも許容される。

注3: 建尿病罹病期間も考慮し、合併症発症・進展되止が優先される場合には、重症低血糖を予防する対策を講じつつ、 個々の高齢者ごとは個別の目標や下原を設定してもよい。65 歳未満からこれらの菜剤を用いて治療中であり、かつ血糖コ ントロール状態が図の目標や下限を下回る場合には、基本的に現状を維持するが、重症低血糖に十分注意する。グリニド 薬は、種類・使用量・血糖値などを勘案し、重症低血糖が危惧されない深剤に分類される場合もある。

【重要な注意事項】

場保病治療薬の使用にあたっては、日本老年医学会編「高齢者の安全な薬物療法ガイドライン」を参照すること、薬剤使用時には多剤併用を避け、副作用の出現に十分に注意する。

出典:日本糖尿病学会「糖尿病診療ガイドライン2024」(南江堂)2024年5月

# 生活習慣病における多職種が連携した療養指導等

○ 糖尿病や慢性腎臓病(CKD)の外来診療においては、多職種が連携して必要な療養指導を実施している。

#### ■ 糖尿病センター外来

腎症の重症化予防を目的として透析予防診療 チームで介入。血糖管理に加えて、減塩を中心 とした血圧管理、適切な体重管理、脂質管理、 といった生活習慣改善を指導している。

#### 看護師

- ・生活指導(フットケアなども実施)
- 自己注射手技の指導

#### 管理栄養士

・栄養指導(栄養摂取量の把握と目標設定など)

#### 薬剤師

- ・教育入院後のフォロー、服薬状況の確認
- ・治療薬導入時の服薬指導とフォローアップ
- 自己注射手技の確認

#### ■ 慢性腎臓病(CKD)外来

医師の診察の待ち時間を利用した療養指導を多職種で実施

- -主な指導内容-
- 教育入院後のフォロー
- ・球形吸着炭や重曹錠、カリウム吸着剤の服薬確認
- ・降圧剤や利尿剤の評価、血圧測定や体重測定
- ・お薬手帳で他科処方の確認、CKDシールの貼付
- ·SGLT2阻害薬の服薬指導
- ・腎臓病教室や腎代替療法指導の希望があるか
- · 栄養指導

#### 【医師】診察



【薬剤師】服薬指導



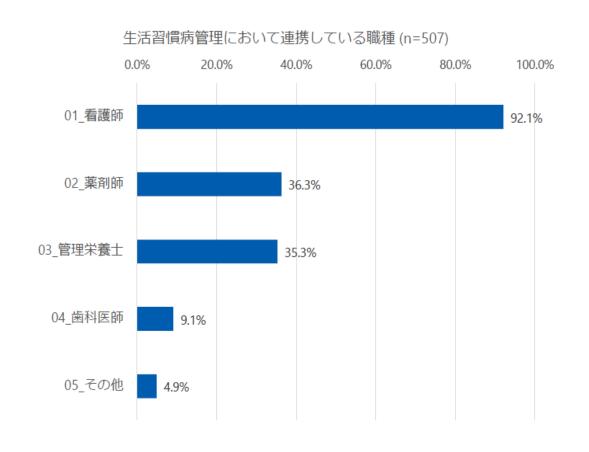
#### 【看護師】生活指導



【管理栄養士】栄養指導



- 生活習慣病管理料を算定する医療機関における、生活習慣に関する総合的な治療管理の実施において、連携している職種は以下のとおり。
- 「看護師」との連携が最も多く、次いで「薬剤師」「管理栄養士」との連携が多かった。



#### 糖尿病患者の口腔状態等について

中医協 総 - 2 5. 11.17

○ 糖尿病患者の約16~17%で過去1年間に歯の喪失があることや約32%で歯肉腫脹の既往があること、定期的な歯科受診がない者が約57%、また、現在歯数20歯未満とHbA1c8.0%以上であることと有意な関連があること等が報告されている。

#### ■ 対象

- 全国の基本的に糖尿病を対象とする医療機関に通院中の 40歳以上75歳未満の1型、2型糖尿病患者6.099名
- 方法
- 糖尿病罹患機関は主治医が記載
- 歯周病に関する質問事項6項目と同意を得られた者に歯 科医師によるレントゲン検査を含む歯周病検査を実施
- 結果
- 歯周病に関する質問への回答(抜粋)
  - · 現在歯数(自己申告):19.8±9.4本
  - 過去1年間の歯の喪失既往:

1型: 喪失していない者84.1%、喪失した者15.9%

2型: 喪失していない者83.1%、喪失した者16.9%

- 歯肉腫脹の既往:既往あり32.0%、既往なし68.0%
- 歯科の定期健診の頻度:

ほとんど受診していない者56.5%

年に1~2回 29.2%、年に3~5回 6.0% 年に5回以上 8.3%

- 2型糖尿病コントロール状態と現在歯数の関係 (Table 4)
  - HbA1c8.0%以上になると、現在歯数20歯未満になる ORは1.02、9因子を調整したORは1.16となった。
  - その他、糖尿病罹患期間等も有意な関連を示した。

Table 4 Multiple logistic regression analysis for the odds ratio (OR) of number of present teeth < 20 in JDCP type 2 diabetes subjects at baseline (n = 5.065)

|                         |            | OR and 95 %<br>confidence<br>interval (CI) | p<br>value | adjusted OR**<br>and 95 % CI | p<br>value | adjusted OR***<br>and 95 % CI | p<br>value |
|-------------------------|------------|--|------------|------------------------------|------------|-------------------------------|------------|
| gender                  |            |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | male       | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | female     | 1.19 (1.06-1.33)                           | < 0.01     | 1.21 (1.07-1.37)             | < 0.01     | 1.21 (1.07-1.37)              | < 0.01     |
| age (years)             |            |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | < 60       | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | ≥ 60       | 2.68 (2.36-3.04)                           | < 0.01     | 2.66 (2.33-3.05)             | < 0.01     | 2.69 (2.36-3.08)              | < 0.01     |
| smoking                 |            |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | no         | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | yes        | 1.04 (0.93-1.17)                           | 0.47       | 1.06 (0.94-1.20)             | 0.35       | 1.06 (0.94-1.20)              | 0.37       |
| duration of diabetes (y | ears)      |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | < 10       | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | ≥ 10       | 1.41 (1.26-1.58)                           | < 0.01     | 1.24 (1.09-1.40)             | < 0.01     | 1.24 (1.09-1.40)              | < 0.01     |
| BMI                     |            |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | < 25       | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | ≥ 25       | 0.88 (0.79-0.99)                           | < 0.05     | 0.95 (0.84-1.08)             | 0.47       | 0.95 (0.83-1.08)              | 0.41       |
| past history*           |            |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | no         | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | yes        | 1.27 (1.10-1.45)                           | < 0.01     | 1.17 (1.01-1.36)             | < 0.05     | 1.18 (1.02-1.36)              | < 0.08     |
| use of interdental brus | sh         |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | yes        | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | no         | 1.93 (1.71-2.18)                           | < 0.01     | 2.02 (1.76-2.31)             | < 0.01     | 2.02 (1.76-2.32)              | < 0.01     |
| regular dental check-u  | ips        |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | yes        | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | no         | 1.37 (1.22-1.53)                           | < 0.01     | 1.24 (1.09-1.41)             | < 0.01     | 1.24 (1.09-1.41)              | < 0.01     |
| HbA1c                   |            |  |            |                              |            |                               |            |
|                         | < 7.0      | 1.0 (reference)                            |            | 1.0 (reference)              |            |                               |            |
|                         | $\geq 7.0$ | 1.02 (0.91-1.14)                           | 0.76       | 1.05 (0.93-1.19)             | 0.40       | 4                             |            |
|                         | < 8.0      | 1.0 (reference)                            |            | (2)                          |            | 1.0 (reference)               |            |
|                         | > 8.0      | 1.02 (0.89-1.17)                           | 0.77       | 2.0                          |            | 1.16 (1.00-1.34)              | < 0.00     |

<sup>\*</sup> no: no history of hypertension, hyperlipidemia, cardiac infarction and cerebrovascular disease.

<sup>\*\*</sup> Adjusted for age, gender, BML period from onset of diabetes, smoking status, past history, interdental brush, regular dental check-ups and HbAlc (7 %).

<sup>\*\*\*</sup> Adjusted for age, gender, BMI, period from onset of diabetes, smoking status, past history, interdental brush, regular dental check-ups and HbA1c (8 %).

中医協 総一2 5. 11.17

○ 糖尿病患者に対する歯周治療は、感染のリスクの高さを踏まえた治療や血糖コントロールをはじめとした 状態把握等が非常に重要であり、糖尿病担当医との連携が重要である。

#### 糖尿病患者に対する歯周治療ガイドライン改訂第3版より抜粋

#### 歯周病の発症頻度

- ◆糖尿病患者では歯周病の発症頻度が増加するか? ⇒糖尿病患者では歯周病の発症頻度は増加する。
  - 1型・2型糖尿病患者は非糖尿病患者と比較して有意に歯周病の発症率が高いといえる。

#### 歯周病の増悪

- ◆糖尿病患者では歯周病の増悪がみられるか? → 糖尿病患者では歯周病が悪化する。
  - 血糖コントロール不良な糖尿病は歯周病の進行に関与する危険因子であり、歯周病を悪化させると判断される。

#### 歯周基本治療とHbA1c

- ◆糖尿病を有する歯周病患者に対して歯周基本治療はHbA1cの改善に有効か?
- → 糖尿病を有する歯周病患者に対して、歯周基本治療はHbA1cの改善に有効であり、歯周基本治療の実施を強く推奨する。 (エビデンスの確実性:高 推奨の強さ:強い推奨)
- 歯周基本治療介入によってHbA1cは統計学的に有意に改善するという無作為比較試験の報告が多くある。
- 複数のメタアナリシスにおいて歯周治療による、血糖コントロールの改善効果が支持されている。

#### 歯周病安定期治療(SPT)の間隔

- ◆ 糖尿病患者にSPTを行う際、慢性歯周炎の再発・進行を防ぐために治療間隔は短くするべきか?
- → 糖尿病はSPT期にあっても歯周病に対する疾患感受性が高いと考えられるため、糖尿病患者にSPTを行う治療間隔は年4回よりも短くすることが推奨される。 (エビデンスの確実性:中 推奨の強さ:強い推奨)
- 糖尿病患者は歯周炎に対するハイリスク集団と捉えられている。したがって動的歯周治療後のSPT期においても厳格な管理を要するものと考えられる。
- 糖尿病は歯周病のリスクファクターであり、糖尿病のコントロールがなされていないとSPT期間中において歯の喪失やプロービングデプスがなされていないとSPT期間中において歯の喪失やプロービングデプスが悪化することが示されている。

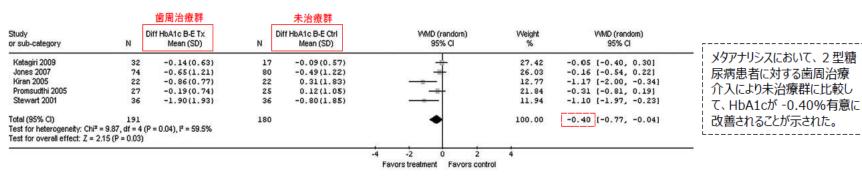
#### 糖尿病患者に対する医科歯科連携の有効性

#### 糖尿病診療ガイドライン2019(日本糖尿病学会)

- ・歯周病は、慢性炎症として血糖コントロールに悪影響を及ぼすことが疫学的に示されている
- ・2型糖尿病では<u>歯周治療により血糖が改善する可能性があり\*、推奨される(推奨グレードA)</u> 《参考1》 (※文献の相違があるものの、共通して歯周基本治療後に、HbA1cが0.29~0.66%低下することが示されている)

#### 糖尿病患者に対する歯周治療ガイドライン改訂第2版2014 (日本歯周病学会)

- ・糖尿病患者は1型か2型にかかわらず非糖尿病者に比較して有意に歯周病の発症率が高い《参考2》
- ・血糖コントロール不良の糖尿病は歯周病の進行に関与し、歯周病を悪化させる
- ・複数のメタアナリシスにおいて歯周治療による血糖コントロールの改善効果が支持されており、糖尿病患者に対しては歯周治療が勧められる
- ○歯周治療による血糖コントロール改善効果:歯周治療による炎症性サイトカイン低下により、インスリン抵抗性の改善が促されると考えられている



《参考1》出典: Teeuw WJ, Gerdes VE, Loos BG: Effect of periodontal treatment on glycemic control of diabetic patients: a systematic review and meta-analysis. Diabetes Care 33: 421-427, 2010

○糖尿病患者の歯周病発症率: □腔乾燥による自浄作用低下や、歯周病細菌に対する抵抗力の低下等により、歯周病の発症率が有意に高い(「第6の合併症」とされる)

|                       | N     | Relative Risk | 95%CI     | p value | Relative Risk | 95%CI     | p value |
|-----------------------|-------|---------------|-----------|---------|---------------|-----------|---------|
| HbA1c                 |       |               |           |         |               |           |         |
| < 6.5%                | 5,706 | 1             |           |         | _1            |           |         |
| ≥ 6.5%                | 150   | 1.47          | 1.25-1.73 | 0.001   | 1.17          | 1.01-1.36 | 0.038   |
| Body Mass Index (BMI) |       |               |           |         |               |           |         |
| < 22                  | 2,319 |               |           |         | 1             |           |         |
| 22-25                 | 2,153 |               |           |         | 1.12          | 1.04-1.22 | 0.005   |
| 25-30                 | 1,244 |               |           |         | 1.23          | 1.12-1.34 | 0.001   |
| > 30                  | 140   |               |           |         | 1.41          | 1.16-1.70 | 0.001   |
| Smoking status        |       |               |           |         |               |           |         |
| Never smoked          | 2,484 |               |           |         | 1             |           |         |
| Former smoker         | 1,360 |               |           |         | 1.12          | 1.02-1.24 | 0.022   |
| Current smoker        | 2,012 |               |           |         | 1.52          | 1.40-1.66 | 0.001   |
| Sex                   |       |               |           |         |               |           |         |
| Men                   | 4,511 |               |           |         | 1             |           |         |
| Women                 | 1,345 |               |           |         | 0.90          | 0.81-1.00 | 0.044   |
| Age, yrs              |       |               |           |         | 1.03          | 1.02-1.03 | 0.001   |

健診受診者5,856人を対象とした調査で、HbA1c≧6.5の群で歯周病の発生率に係る相対危険度が1.17倍(性別・年齢・喫煙・BMIによる調整後)であることが示された。

# 2024年診療報酬改定と訪問栄養食事指導



#### 第8次医療計画における在宅医療のうち訪問栄養食事指導に関する事項

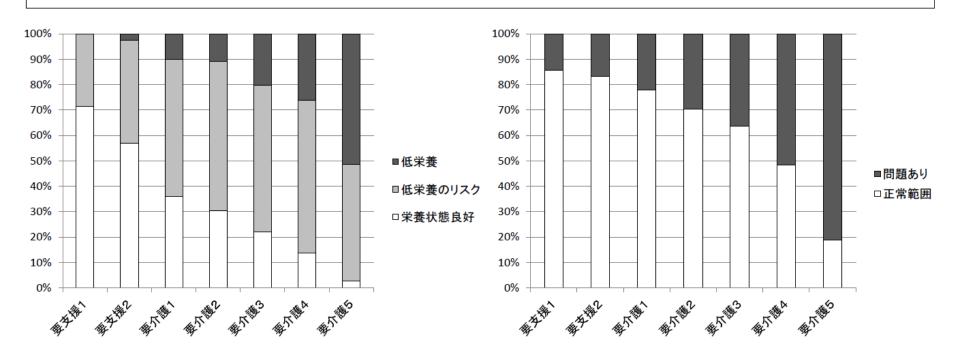
○ 第8次医療計画においては、在宅医療の提供体制のうち訪問栄養食事指導を充実させるために、管理 栄養士が配置されている在宅療養支援病院や在宅療養支援診療所、栄養ケア・ステーション等の活用も 含めた体制整備を行うことが求められている。

- 2 在宅医療の提供体制
- (2) 日常の療養生活の支援
  - ⑥ 訪問栄養食事指導

在宅患者訪問栄養食事指導(医療保険)を受けた患者数は 142.5 人/月であり、実施している 医療機関(病院・診療所)数は 114.7 か所である。管理栄養士による居宅療養管理指導(介護保 険)を受けた患者数は 4,960 人/月であり、実施している事業所(病院・診療所)数は 1,116 か 所である。また、管理栄養士による居宅療養管理指導について、65 歳以上人口 10 万人あたりの 事業所数は全国平均で 31.4 か所であり、都道府県によってばらつきがみられた。

今後、<u>訪問栄養食事指導を充実させるためには、管理栄養士が配置されている在宅療養支援病</u>院や在宅療養支援診療所、管理栄養士が所属する地域密着型の拠点である栄養ケア・ステーション ※等の活用も含めた体制整備を行うことが求められる。

※ 栄養ケア・ステーションには、(公社)日本栄養士会又は都道府県栄養士会が設置し、運営する「栄養ケア・ステーション」と (公社)日本栄養士会が事業者等を個別に認定する「認定栄養ケア・ステーション」がある。 ○ 在宅療養高齢者において、栄養障害及び摂食・嚥下障害が認められる者は多く存在し、要介護度が高い ほど、その割合も高い



#### 図 要介護度とMNA®-SF\*3群との関係

\*簡易栄養状態評価表 (Mini Nutritional Assessment-Short Form)

図 要介護度とDSS\*\* (正常範囲とそれ以外) との関係

\*\*摂食・嚥下障害臨床的重症度分類(Dysphagia Severity Scale)

対象者:居宅サービス利用者 男性460名、女性682名(平均年齢81.2±8.7歳)

出典: 榎ら;在宅療養要介護高齢者における摂食嚥下障害と栄養障害に関する調査研究The KANAGAWA-AICHI Disabled Elderly Cohort (KAIDEC) studyより日本臨床栄養学会雑誌 36(2): 124-130, 2014.

#### 【事例】リハビリテーション・ロ腔・栄養の連携(認知症・在宅)R 5 1 3 1 1 5

歯科診療所

82歳 男性 要介護度3

#### 認知症による摂食・嚥下機能の低下や食事量のムラ・嗜好の偏りに多職種で対応

く主病名>アルツハイマー型認知症 悪性リンパ腫 脳梗塞後 <ADL>歩行は要介助、食事と排泄は自立

〈経過〉数年前から食事量が減り、むせるようになった。誤嚥性肺炎にて3か月間入院治療。退院後、訪問診療開始。

<嚥下状態>嚥下障害で特に水分での誤嚥兆候が強い <口腔状態>口腔内清掃状態不良

同日

訪問

〈食形態〉介入時:全粥、軟菜食、水分とろみなし(入院時:全粥、ソフト食、水分薄とろみ)

#### リハ(言語聴覚士)

- ・医師の指示のもと嚥下機能評価を 行い、適切な食事形態を検討
- 嚥下訓練

#### 診療所 栄養(管理栄養士)

- 家族への食事形態に合わせた調理 やとろみ付けの指導
- ・嗜好に合ったメニューの提案

連携・情報共有※

ケアマネ経由

で依頼

水分濃いとろみ

市販介護食

1品



#### 口腔(歯科医師、歯科衛生士)

- 訪問歯科診療
- ・咀嚼などの口腔機能の管理

DENTAL

※訪問診療、訪問看護、訪問リハ(PT・OT)とも連携・情報共有

#### 介入時

(学会分類コード4)

水分とろみなし (むせる)

ハンバーグ (一口大に切ると 「嫌だ」と拒否)



全粥 (唾液で後半は離水する)

<身体状況> 身長:160cm 体重:51kg <血液データ> Alb 3.1g/dL TP 5.8g/dL 

たんぱく質:15g

#### 状況に合わせて 調整

主食:ミキサー粥、粥ゼリー 副菜:市販介護食品の検討

水分: とろみの調整



粥ゼリー (大好きなお餅に見た目を工夫)

半年後

(学会分類コード2-1)

<身体状況> 身長:160cm 体重:54kg <血液データ> Alb 3.7g/dL TP 6.7g/dL

エネルギー: 1500kcal く摂取栄養量>

たんぱく質:55g



#### 在宅患者訪問栄養食事指導料の概要

#### C009 在宅患者訪問栄養食事指導料 (月2回に限る)

在宅で療養を行っており通院が困難な患者であって、別に厚生労働大臣が定めるものに対して、診療に基づき計画的な医学 管理を継続して行い、かつ、保険医療機関の医師の指示に基づき管理栄養士が訪問して具体的な献立等によって栄養管理に 係る指導を30分以上行った場合に算定

#### 1 在宅患者訪問栄養食事指導料1

保険医療機関の管理栄養士が 当該保健医療機関の医師の指示に基づき実施

イ 単一建物診療患者が1人の場合 530点 2~9人の場合 480点 440点

ハ イ及びロ以外の場合

#### 2 在宅患者訪問栄養食事指導料2

診療所において、当該診療所以外(他の医療機関 又は栄養ケア・ステーション)の管理栄養士が 当該診療所の医師の指示に基づき実施

イ 単一建物診療患者が1人の場合 510点 2~9人の場合 460点 ハ イ及びロ以外の場合 420点

#### 【対象患者】

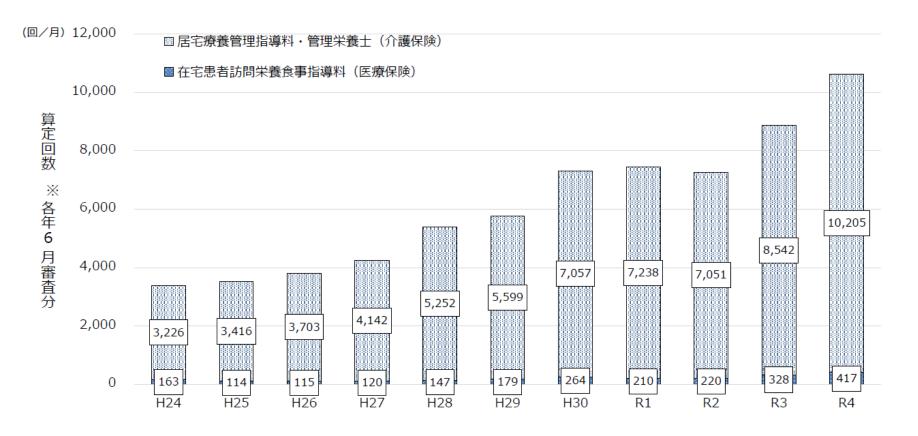
- 疾病治療の直接手段として、医師の発行する食事箋に 基づき提供された適切な栄養量及び内容を有する別表 第三※に掲げる特別食を必要とする患者
- がん患者
- 摂食機能又は嚥下機能が低下した患者
- 低栄養状態にある患者

#### ※別表第三

腎臓食、肝臓食、糖尿食、胃潰瘍食、貧血食、膵臓食、 脂質異常症食、痛風食、てんかん食、フェニールケト ン尿症食、楓糖尿症食、ホモシスチン尿症食、尿素サ イクル異常症食、メチルマロン酸血症食、プロピオン 酸血症食、極長鎖アシル-CoA脱水素酵素欠損症食、 糖原病食、ガラクトース血症食、治療乳、無菌食、小 児食物アレルギー食(特定機能病院入院基本料の栄 養情報提供加算、外来栄養食事指導料及び入院栄 養食事指導料に限る。)、特別な場合の検査食(単な る流動食及び軟食を除く。)

#### 訪問栄養食事指導の実施状況

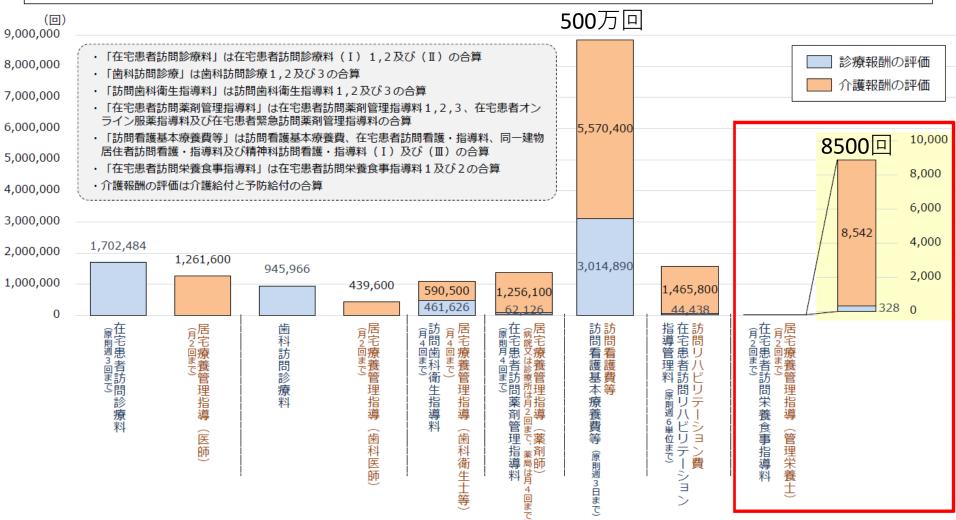
- 訪問栄養食事指導の算定回数は、令和2年は微減したものの、年々増加している。
- 〇 ほとんどが介護保険による居宅療養管理指導であり、令和4年(6月審査分)は約1万回/月だった。



注)在宅療養を行っている患者に係る訪問栄養食事指導については、対象患者が要介護又は要支援認定を受けている場合には介護保険扱いとなり、 認定を受けていない場合には医療保険扱いとなる。

#### 各職種が行う在宅医療等に係る報酬の算定回数の比較

在宅患者訪問栄養食事指導料及び管理栄養士による居宅療養管理指導は、算定回数が少ない。



**※各職種が行う在宅医療等に係る診療や指導等の一月あたりの算定回数ついては、月あたりの算定可能な回数に差があるため単純比較は困難であることに留意。** 

※居宅療養管理指導 (医師) 及び居宅療養管理指導 (歯科医師) は訪問診療又は往診を行った日に限って算定可能なため積み上げていない。 出典:社会医療診療行為別統計(令和3年6月審査分)、介護給付費等実態統計(令和3年6月審査分)、訪問看護療養費実態調査(令和3年6月審査分より推計 **163** 

#### 在宅患者訪問栄養食事指導料を算定していない理由

- 病院はいずれも、「算定対象となる患者はいるが、自院の管理栄養士が訪問栄養食事指導を行うための体制が整っていない」が最も多かった。
- 診療所では、機能強化型在支診は「算定対象となる患者はいるが、自院に管理栄養士がいない」、その他の診療所は 「算定対象となる患者(特別食の提供や栄養管理の必要性が認められる患者)がいない」が最も多かった。

|     |                           | N   | 算な(提管性れが対患別やの認患なる特代理がるいとの養要ら) | 栄関が必断あ<br>様す少要性困<br>が必がる | 算ない院養栄導め整い対患が管が食行体であるの、主養をのった。 | 算定は<br>対象者<br>い院<br>にが<br>にが<br>にが<br>にが<br>いた<br>を<br>は<br>自<br>栄<br>な<br>の<br>に<br>が<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>り<br>の<br>り<br>の<br>り<br>の<br>り<br>り<br>り<br>り<br>り | 算ないのやが栄スン養頼あ対患が療養営ケー管へ困対患が療養営ケー管へ困とは他関会る・ョ栄依で | 介お栄う管みて護け養居理をい保る士宅指実をに理行養のし | その他    | 無回答    |
|-----|---------------------------|-----|-------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--|---|-----------------------------|--------|--------|
|     | 機能強化型在宅療養支援病院<br>(単独+連携)  | 36  | 27. 8%                        | 0.0%                     | 47. 2%                         | 0.0%   | 2. 8%   | 11. 1%                      | 5. 6%  | 11. 1% |
| 病院  | 機能強化型でない<br>在宅療養支援病院      | 32  | 12. 5%                        | 0.0%                     | 56. 3%                         | 0.0%   | 0.0%  | 6. 3%                       | 3. 1%  | 21. 9% |
|     | 上記以外の病院                   | 38  | 26. 3%                        | 5. 3%                    | 55. 3%                         | 0.0%   | 5. 3%   | 2. 6%                       | 10. 5% | 10. 5% |
|     | 機能強化型在宅療養支援診療所<br>(単独+連携) | 53  | 34. 0%                        | 3. 8%                    | 9. 4%                          | 45. 3%   | 5. 7%   | 5. 7%                       | 3. 8%  | 5. 7%  |
| 診療所 | 機能強化型でない<br>在宅療養支援診療所     | 107 | 54. 2%                        | 9. 3%                    | 10. 3%                         | 31.8%  | 6. 5%   | 0.0%                        | 0.0%   | 10. 3% |
|     | 上記以外の診療所                  | 15  | 60. 0%                        | 6. 7%                    | 0.0%                           | 40. 0%   | 6. 7%   | 0.0%                        | 13. 3% | 6. 7%  |

※最も多いものに網掛け

### 入院外来分科会委員意見

- ・診療側の池端委員や支払側の松本委員
  - 「地域の栄養ケア・ステーションに所属する栄養士と、在宅医療を提供するクリニック等が密接に連携し、十分な訪問栄養指導を行える体制」を整えていくことが必要。
  - すでに診療報酬上は、クリニックと栄養ケア・ステーションが連携した場合の評価(在宅患者訪問栄養食事指導料2)が設けられているが、「クリニックとステーションとの契約や手続き等で支障がでていないか」を確認が必要
- 眞鍋医療課長
  - 栄養ケア・ステーションは全国で110か所設置され、4000名を超える管理栄養士が所属している
  - 地域の在宅医療を行う医療機関や訪問看護ステーションなどとこれまで 以上に密接に連携し、「多職種による総合的な在宅医療提供」が進むこと に期待。

## パート4 2024年介護報酬改定 と栄養士



栄養士と他職種との連携

#### 自立支援・重度化防止を効果的に行うための取組の連携

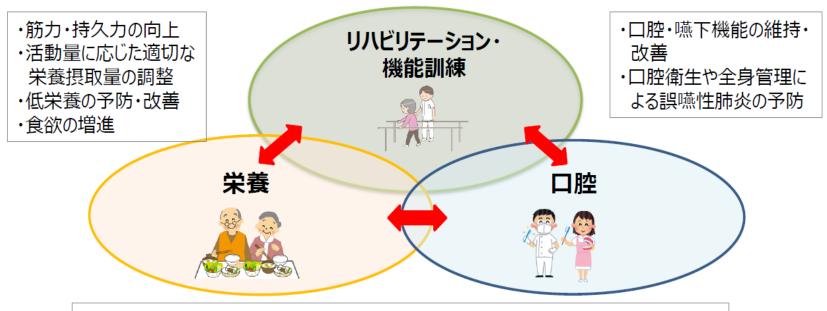
社保審-介護給付費分科会

第178(R2.6.25)

資料1

リハビリ、栄養、口腔の取組は一体となって運用されることで、より効果的な自立支援・重度化予防につながることが期待される。

医師、歯科医師、リハ専門職、管理栄養士、歯科衛生士等の多職種による総合的なリハ、機能訓練、口腔・栄養管理



- ・適切な食事形態・摂取方法の提供 ・食事摂取量の維持・改善・経口摂取の維持
- リハビリの負荷又は活動量に応じて、必要なエネルギー量や栄養素を調整することが、筋力・持久力の向上及びADL維持・改善に重要である。
- 誤嚥性肺炎の予防及び口腔・嚥下障害の改善には、医科歯科連携を含む多職種連携が有効である。
- 口腔・嚥下機能を適切に評価することで、食事形態・摂取方法の提供及び経口摂取の維持が可能となる。

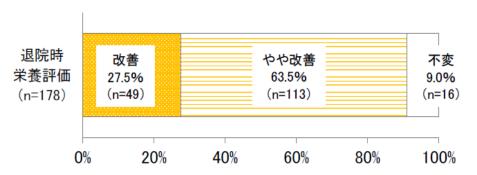
#### 個別の栄養管理の実施による栄養状態とFIM得点の変化

中医協 総一3 29.10.25

〇 低栄養状態で回復期リハ病院に入院した脳卒中高齢患者に対し、<u>管理栄養士が理学療法士等とともにリハビリテーションの計画作成等に参画し、リハビリテーションの実施に併せて個別に栄養管理を行うと、約9割の患者で栄養状態が改善</u>したとの報告がある。

〇 <u>栄養状態が改善又はやや改善した群では、不変群に比べて入院中のFIM利得が有意に多かった</u>

<u>との報告がある</u>。



注: 栄養状態は管理栄養士がMNA®-SF※を用いて評価。

(退院時) 改善:12-14点、やや改善:8-11点、不変:0-7点

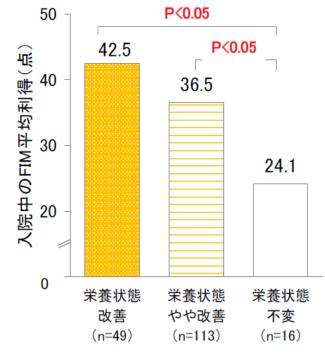
Mini Nutritional Assessment - Short Form

低栄養:0-7点、低栄養リスクあり:8-11点、栄養状態良好:12-14点

対象期間: 2012年4月~2014年12月

対象者: 回復期リハ病院に低栄養状態(MNA®-SF:0-7点)で入院し、 加療後に退院した65歳以上の脳卒中患者178名(平均年齢77.2歳)

> 図 回復期リハ病院の脳卒中高齢患者に対する 個別の栄養管理と栄養状態の改善



注: 各群は左図と対応

図 回復期リハ病院入院中の 栄養状態の改善とFIM利得

出典: Nishioka S et al. *J Acad Nutr Diet.* 2016; 116(5): 837-43.

本ページのFIM: FIM総得点

#### (参考) 日常生活動作(ADL)の指標 FIMの概要

#### Functional Independence Measure (FIM) によるADL評価

- ✓ 「運動ADL」13項目と「認知ADL」5項目で構成
- ✓ 各7~1点の7段階評価(合計:126点~18点)

| 白士          | 7点 | 完全自立  |
|-------------|----|-------|
| 自立          | 6点 | 修正自立  |
| 部分介助        | 5点 | 監視    |
| 介助あり        | 4点 | 最小介助  |
| 71 B/J05 'J | 3点 | 中等度介助 |
| 完全介助        | 2点 | 最大介助  |
| 元土川圳        | 1点 | 全介助   |

|                                  | 認知項目        | 1                      |        |   |         |  |
|----------------------------------|-------------|------------------------|--------|---|---------|--|
| セルフケア                            | セルフケア 排泄 移乗 |                        |        | コミュニケーション                                       | 社会認識    |  |
| 要衣 (下半身)<br>要衣 (下半身)<br>整容<br>整容 | 排便コントロール    | ベッド・椅子・車椅子 トイレ 治槽・シャワー | 歩行・車椅子 | 要 (聴 ついて) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( | 社会的交流記憶 |  |
| 計42~6点                           | 計14~2点      | 計21~3点                 |        |   |         |  |
| 連                                | 動項目 計91~    | 認知項目 計35               | ~5点    |   |         |  |
|                                  |             | 合計 126                 | ~18点   |   |         |  |

## 2021年介護報酬改定

加算等の算定要件とされている計画作成や会議 について、リハ専門職、管理栄養士、歯科衛生 士が必要に応じて参加することを明確化する

## 施設系サービスにおける 口腔・栄養関連加算の 基本サービス化



#### 口腔衛生管理加算・口腔衛生管理体制加算【施設系サービス】

#### 【口腔衛生管理加算】110単位/月

○ 口腔衛生管理体制加算を算定している介護保険施設において、歯科医師の指示を受けた歯科衛生 士が入所者又は入院患者に対する口腔ケアを月4回以上行っていること。



#### 算定基準告示

口腔衛生管理体制加算を算定している介護保険施設において、歯科医師の指示を受けた歯科衛生士が、入所者に対し、口腔ケアを月4回以上行った場合に、1月につき所定点数を加算する。ただし、この場合において、口腔衛生管理体制加算を算定していない場合は、算定しない。

#### 大臣基準告示

- ・施設において歯科医師又は歯科医師の指示を受けた歯科衛生士の技術的助言及び指導に基づき、入所者の口腔ケア・マネジメントに係る計画が作成されていること。
- ・定員超過利用・人員基準欠如に該当していないこと。

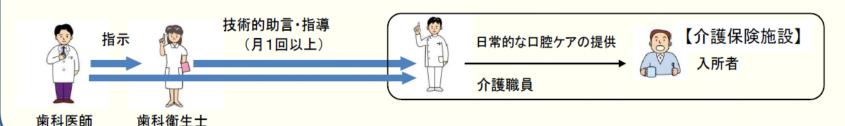
#### 留意事項通知

- ①口腔機能維持管理加算については、歯科医師の指示を受けた歯科衛生士が口腔機能維持管理体制加算を算定している施設の入所者に対して口腔ケアを実施した場合において、当該利用者ごとに算定するものである。
- ②当該施設が口腔機能維持管理加算に係るサービスを提供する場合においては、当該サービスを実施する同一月内において医療保険による訪問歯科衛生指導の実施の有無を入所者又はその家族等に確認するとともに、当該サービスについて説明し、その提供に関する同意を得た上で行うこと。また、別紙様式1を参考として入所者ごとに口腔に関する問題点、歯科医師からの指示内容の要点、口腔ケアの方法及びその他必要と思われる事項に係る記録(以下「口腔機能維持管理に関する実施記録」という。)を作成し保管するとともに、その写しを当該入所者に対して提供すること。
- ③歯科医師の指示を受けて当該施設の入所者に対して口腔ケアを行う歯科衛生士は、口腔に関する問題点、歯科医師からの指示内容の要点、口腔ケアの方法及び その他必要と思われる事項を口腔機能維持管理に関する実施記録に記入すること。また、当該歯科衛生士は、入所者の口腔の状態により医療保険における対応が 必要となる場合には、適切な歯科医療サービスが提供されるよう当該歯科医師及び当該施設の介護職員等への情報提供を的確に行うこと。
- ④本加算は、医療保険において歯科訪問診療料が算定された日の属する月であっても算定できるが、訪問歯科衛生指導料が算定された日の属する月においては、 算定できない。

#### 口腔衛生管理加算・口腔衛生管理体制加算【施設系サービス】

#### 【口腔衛生管理体制加算】30単位/月

○ 歯科医師又は歯科医師の指示を受けた歯科衛生士が、介護職員に対する口腔ケアに係る技術的助言 及び指導を月一回以上行っていること。



#### 算定基準告示

別に厚生労働大臣が定める基準に適合する(施設名称)において、歯科医師又は歯科医師の指示を受けた歯科衛生士が、介護職員に対する口腔ケアに係る技術的助言及び指導を月1回以上行っている場合に、1月につき所定単位数を加算する。

#### 大臣基準告示

- ・施設において歯科医師又は歯科医師の指示を受けた歯科衛生士の技術的助言及び指導に基づき、入所者の口腔ケア・マネジメントに係る計画が作成されていること。
- ・定員超過利用・人員基準欠如に該当していないこと。

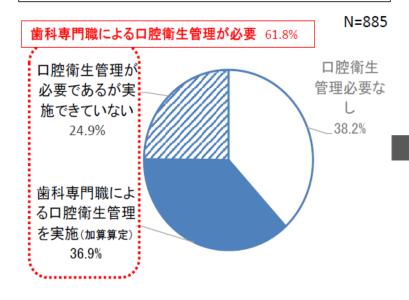
#### 留意事項通知

- ①「口腔ケアに係る技術的助言及び指導」とは、当該施設における入所者の口腔内状態の評価方法、適切な口腔ケアの手技、口腔ケアに必要な物品整備の留意点、 口腔ケアに伴うリスク管理、その他当該施設において日常的な口腔ケアの実施にあたり必要と思われる事項のうち、いずれかに係る技術的助言及び指導のことをい うものであって、個々の入所者の口腔ケア計画をいうものいうものではない。
- ②「入所者の口腔衛生管理計画」には、以下の事項を記載すること。
  - イ 当該施設において入所者の口腔ケアを推進するための課題
  - ロ 当該施設における目標
  - ハ 具体的方策
  - 二 留意事項
  - ホ 当該施設と歯科医療機関との連携の状況
  - へ 歯科医師からの指示内容の要点(当該計画の作成にあたっての技術的助言・指導を歯科衛生士が行った場合に限る。)
  - ト その他必要と思われる事項
- ③医療保険において歯科訪問診療料又は訪問歯科衛生指導料が算定された日の属する月であっても口腔機能維持管理体制加算を算定できるが、介護職員に対する口腔ケアに係る技術的助言及び指導又は入所者の口腔衛生管理に係る計画に関する技術的助言及び指導を行うにあたっては、歯科訪問診療又は訪問歯科衛生指導の実施時間以外の時間帯に行うこと。

#### 介護保険施設入所者の体重減少に対する口腔衛生管理加算の効果

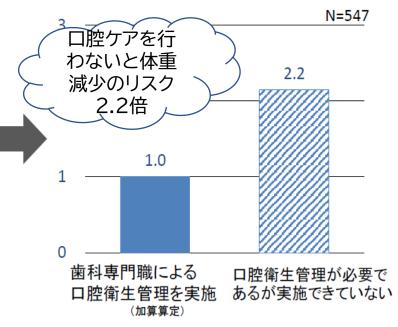
- 介護保険施設入所者の61.8%に歯科専門職による口腔衛生管理が必要とされていた。 (調査対象:全国35の介護保険施設の入所者889名)
- 口腔衛生管理が必要な入所者で口腔衛生管理が行われなかった場合、1年後に体重(BMI)減少がみられるリスクは、 歯科専門職による口腔衛生管理が行われた場合と比較して2.2倍であった。

#### 入所者の口腔衛生管理の必要性と提供状況



※ 介護保険施設の担当看護師、介護職員が回答

#### 体重減少のリスクと口腔衛生管理の関係

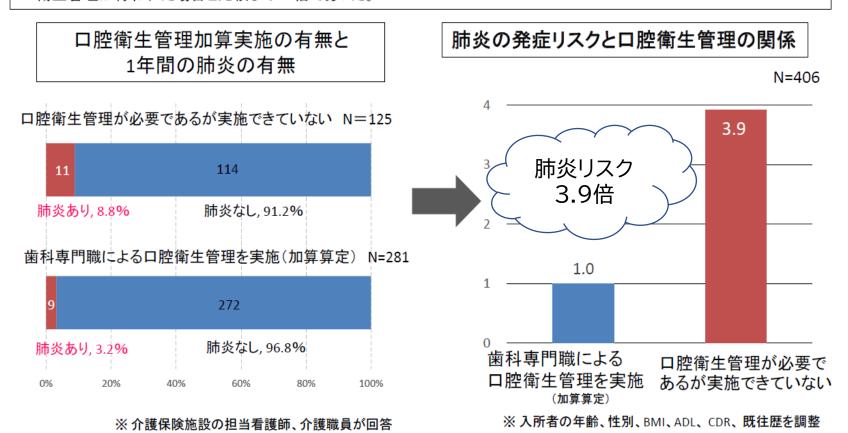


※ 入所者の年齢、性別、BMI、ADL、CDR、既往歴を調整

出典:令和元年度 老人保健健康増進等事業「介護保険施設等における口腔の健康管理等に関する調査研究事業報告書」の数値を再分析

#### 介護保険施設入所者の肺炎発症に対する口腔衛生管理加算の効果

- 介護保険施設入所者406名のうち、1年間に肺炎を発症したのは20名(4.9%)であった。
- 歯科専門職による口腔衛生管理を実施している者と比較して、口腔衛生管理が必要であるが実施できていない者では、 肺炎の発症(8.8%)が有意に高い結果であった。
- 口腔衛生管理が必要な入所者で口腔衛生管理が行われなかった場合、1年間の肺炎の発症は、歯科専門職による口腔 衛生管理が行われた場合と比較して3.9倍であった。

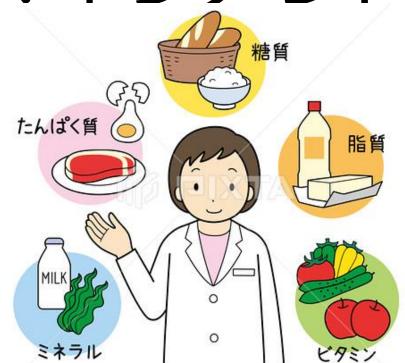


出典: 令和元年度 老人保健健康増進等事業 「介護保険施設等における口腔の健康管理等に関する調査研究事業報告書」の数値を再分析

# 施設系サービスにおける口腔衛生管理体制加算の基本サービス化

- 施設系サービスにおける口腔衛生管理体制加算を廃止し、同加算の算定要件の取組を一定緩和した上で、基本サービスとして行うこととする。
- 施設系サービスについて、口腔衛生管理体制を 整備し、入所者ごとの状態に応じた口腔衛生 の管理を行うことを求める。
- その際、3年の経過措置期間を設けることとする。

# 施設サービスにおける栄養マネジメント充実



#### 介護保険施設入所者の栄養状態

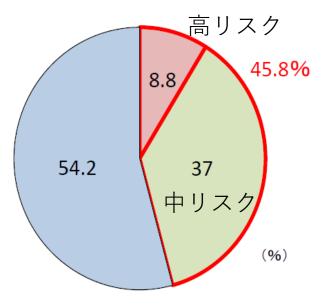
社保審 - 介護給付費分科会

第178 (R2.6.25)

資料1

○ 介護保険施設入所者のうち、低栄養リスクが中・高リスクの者が約半数

#### □高リスク □中リスク □低リスク



※対象者: 全国464施設(老健・特養)の入所者35,314名

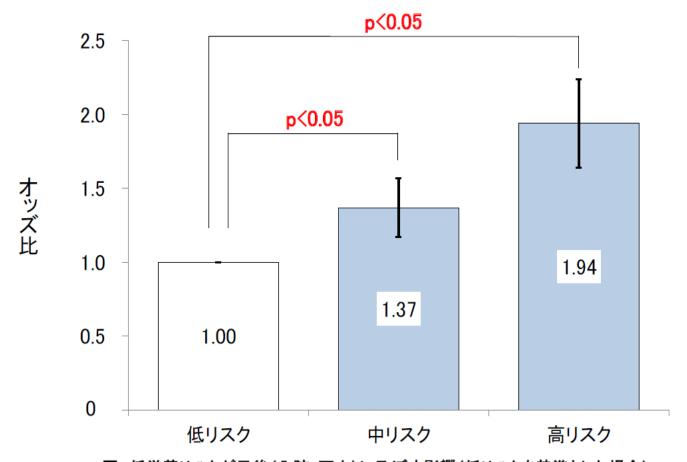
出典:令和元年度老人保健健康増進等事業「介護保険施設における効果的・効率的な栄養ケア・マネジメント及び医療施設との栄養連携の推進に関する調査研究事業」(日本健康・栄養システム学会)

(参考)低栄養リスクの分類について※

|              | 低リスク             | 中リスク  | 高リスク  |
|--------------|------------------|---|---|
| ВМІ          | 18.5~29.9        | 18.5未満  |   |
| 体重減少率        | 変化なし<br>(減少3%未満) | 1ヶ月<br>→3~5%未満<br>3ヶ月<br>→3~7.5%未満<br>6ヶ月<br>→3~10%未満 | 1か月<br>→5%以上<br>3か月<br>→7.5%以上<br>6か月<br>→10%以上 |
| 血清アルブミ<br>ン値 | 3.6g/dl以上        | 3.0~3.5g/dl   | 3.0g/dl以下                                       |
| 食事摂取量        | 76~100%          | 75%以下   |   |
| 栄養補給法        |                  | 経腸栄養法<br>静脈栄養法  |   |
| 褥 瘡          |                  |   | 褥瘡  |

※「栄養マネジメント加算及び経口移行加算等に関する事務処理手順例及び様式例の提示について」 (平成17年9月7日老老発第0907002号)

#### 介護保険施設入所者における低栄養リスクと入院・死亡リスクの関連



#### 図 低栄養リスクが予後(入院・死亡)に及ぼす影響(低リスクを基準とした場合)

対象施設: 介護老人福祉施設及び介護老人保健施設(141施設)

値: オッズ比及び95%信頼区間

対象人数: 9,812人 平均追跡期間: 392日間

調整因子: 性、年齢階級、BMI、日常生活自立度、要介護度

#### 栄養マネジメント加算の概要

### 栄養マネジメント加算

介護老人福祉施設、介護老人保健施設、介護療養型医療施設、 地域密着型介護老人福祉施設:14単位/日

#### 【概要】

 常勤の管理栄養士を1名以上配置し、入所者の栄養状態を施設入所時に把握し、入 所者ごとの栄養ケア計画を作成し、計画に従い栄養管理を行い、入所者の栄養状態 を定期的に記録するとともに、定期的に評価し必要に応じて計画を見直している場合 に算定

#### 【実施手順】

- (1) 施設入所時に低栄養状態のリスクを把握(栄養スクリーニング)
- ② 解決すべき課題を把握(栄養アセスメント)
- ③ 多職種が共同して栄養ケア計画を作成し、入所者本人又はその家族に同意確認
- ④ 栄養ケア計画に基づき栄養管理を実施し、栄養ケア計画を適宜修正
- ⑤ 栄養状態に応じて定期的に栄養状態をモニタリング

#### ▶ 栄養マネジメント加算

#### 1.39 算定状況 (n=1,070)

|         | 施設数 | 割合    |
|---------|-----|-------|
| 算定している  | 903 | 84.4% |
| 算定していない | 167 | 15.6% |

#### 1.40 1.39 で算定している施設の管理栄養士の配置形態 (n=903)

|  | 施設数 | 割合    |
|--|-----|-------|
| 当該施設に常勤で配置                             | 858 | 95.0% |
| 同一敷地内の介護保険施設との兼務(双方で栄<br>養マネジメント加算を算定) | 45  | 5.0%  |

平成30年11月 独立行政法人福祉医療機構調査

# 施設系サービスにおける栄養マネジメント加算の基本サービス化

- 施設系サービスにおける栄養マネジメント加算を廃止し、 栄養ケア・マネジメントを基本サービスとして行うことと する。
- このため、現行の栄養士に加えて、管理栄養士の配置を位置付ける(栄養士又は管理栄養士の配置を求める)とともに、入所者ごとの状態に応じた栄養管理を計画的に行うことを求める。
- 栄養ケア・マネジメントが実施されていない場合は、基本 報酬を減算する。 その際、3年の経過措置期間を設けるこ ととする。
- 低栄養リスクが高い者のみを対象とする低栄養リスク改善加算について、入所者全員への丁寧な栄養ケアの実施や栄養ケアに係る体制の充実を評価する加算に見直す。
- その際、CHASEへのデータ提出とフィードバックの活用による更なるPDCAサイクルの推進・ケアの向上を図ることを要件の一つとする



#### 通所サービス利用者の栄養状態

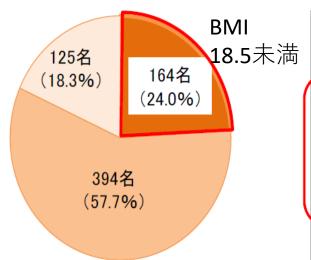
第178 (R2.6.25)

資料1

○ 通所サービス利用者のうち、BMI18.5未満が24.0%、MNA®-SFによる低栄養・低栄養リスクありが38.7%

#### BMI

■18.5未満 ■18.5以上25.0未満 ■25.0以上



※対象者: 全国31か所の通所利用要介護者683名

#### 図 通所利用要介護者における体格指数(BMI)の状況

出典: 平成28年度老人保健健康増進等事業「通所介護及び通所リハビリテーションを利用する要介護高齢者に対する効果的な栄養改善及び口腔機能向上サービス等に関する調査研究事業」(日本歯科大学)

#### 表 通所利用要介護者の栄養状態

| MNA®-SFによる<br>栄養状態判定  | 該当人数 | 該当割合  |        |
|-----------------------|------|-------|--------|
| 低栄養<br>(0-7ポイント)      | 12名  | 3.4%  | 20.704 |
| 低栄養リスクあり              | 124名 | 35.3% | 38.7%  |
| 栄養状態良好<br>(12-14ポイント) | 215名 | 61.3% |        |

※対象者: 秋田、富山、福岡、愛知に在住の通所利用要介護者351名

出典: 平成25年度長寿医療研究開発費「高齢者の食の自立を守るための口腔と栄養に関する 長期介入研究」及び平成25年度老人保健健康増進等事業「介護支援専門員による要介 護者等の口腔・栄養状態の把握状況に関する調査研究事業」(東京都健康長寿医療セン ター研究所)【同研究所提供データ】

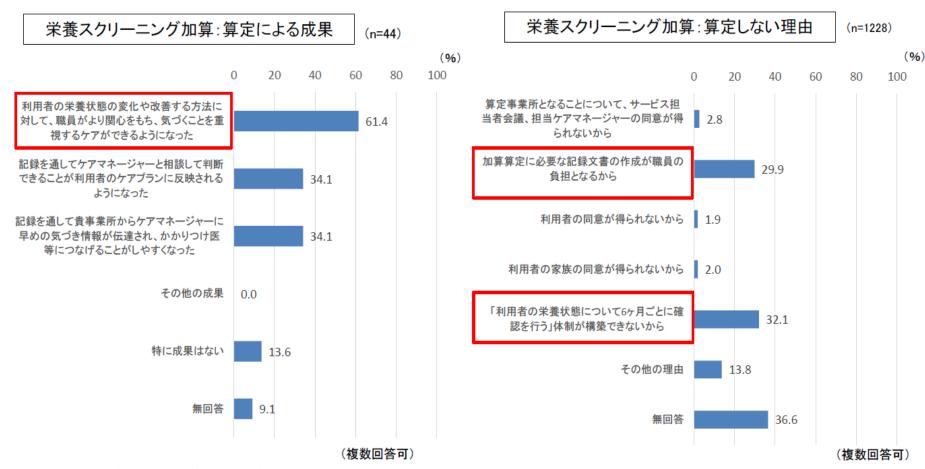
#### 栄養改善加算:算定していない理由(通所介護)

○ 通所介護事業所における栄養改善加算を算定していない理由としては、「該当する利用者がいない」が最多。 次いで、「利用者はいるが、外部の管理栄養士との連携を含め、管理栄養士を確保できない」、「加算額が十分で はない」。



#### 栄養スクリーニング加算:算定による成果及び算定していない理由(通所介護)

- 通所介護事業所において、栄養スクリーニング加算の算定による成果として、「利用者の栄養状態の変化や改善する方法に対して、職員がより関心をもち、気づくことを重視するケアができるようになった」が最多。
- 一方、算定しない理由としては、「「利用者の栄養状態について6ヶ月ごとの確認を行う」体制が構築できないから」、「加算算定に必要な記録文書の作成が職員の負担となるから」が多く挙げられた。



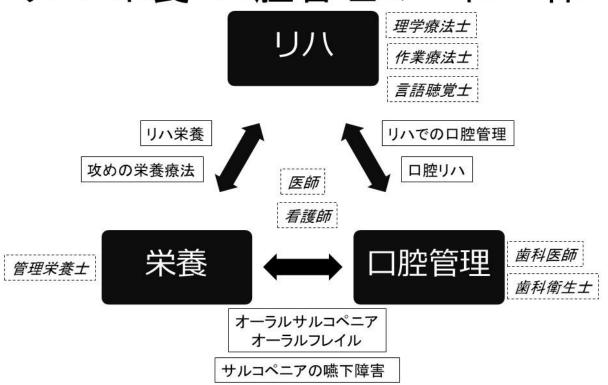
出典: 令和元年度 老人保健健康増進等事業 「通所介護の平成30年度介護報酬改定等の検証に関する調査研究事業報告書!(三菱UFJリサーチ&コンサルティング)

## 通所系サービスの栄養ケアマネ ジメントの充実

- <u>管理栄養士と介護職員等の連携による栄養アセスメントの取組を評</u> 価する新たな「栄養アセスメント加算」を創設する。
- その際、CHASEへのデータ提出とフィードバックの活用による更なるPDCAサイクルの推進・ケアの向上を図ることを要件の一つとする。
- 栄養改善加算について、栄養改善が必要な者に適切な栄養管理を 行う観点から、事業所の管理栄養士が必要に応じて居宅を訪問して の栄養改善サービスの取組を行うことを求めるとともに、評価の充 実を図る。
- <u>管理栄養士については、外部(他の介護事業所、医療機関、介護保険</u> 施設又は栄養ケア・ステーション)との連携による配置を可能とする。

## 2024年介護報酬改定

リハ・栄養・口腔管理の三位一体



Wakabayashi H. Geriatr Gerontol Int. 2023

リハビリ・口腔管理・栄養管理の一体提供をさらに推進、

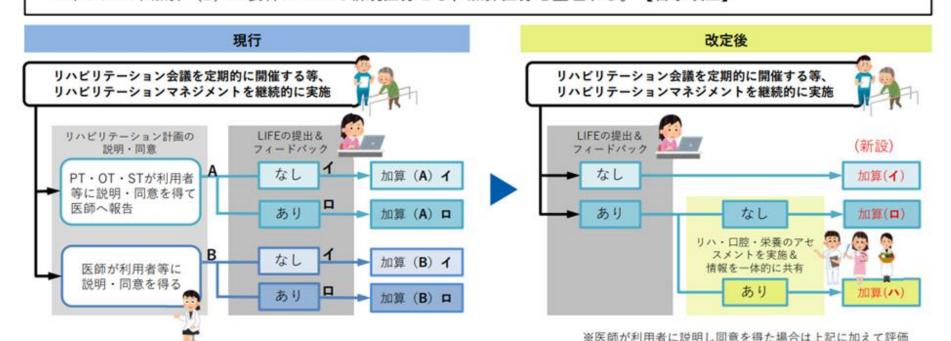
#### 2.(1)①訪問・通所リハビリテーションにおけるリハビリテーション、口腔、栄養の一体的取組の推進①

#### 概要

【訪問リハビリテーション、通所リハビリテーション】

- リハビリテーション・口腔・栄養を一体的に推進し、自立支援・重度化防止を効果的に進める観点から、通所リハビリテーションにおけるリハビリテーションマネジメント加算について、以下の要件を満たす場合を評価する新たな区分を設ける。
  - ア 口腔アセスメント及び栄養アセスメントを行っていること。
  - イ リハビリテーション計画等の内容について、リハビリテーション・口腔・栄養の情報を関係職種の間で一体的に共有すること。その際、必要に応じて LIFEに提出した情報を活用していること。
  - ウ 共有した情報を踏まえ、リハビリテーション計画について必要な見直しを行い、見直しの内容について関係 職種に対し共有していること。

また、報酬体系の簡素化の観点から、通所リハビリテーション、訪問リハビリテーションのリハビリテーションマネジメント加算(B)の要件について新規区分とし、加算区分を整理する。【告示改正】



### まとめと提言

- 地域包括ケアは病院の専門職の地域活動から始まった
- ・地域包括ケアには食事・栄養が欠かせない
- ・栄養ケア・ステーションの活動に注目
- ・2024年診療報酬改定では、生活習慣病管理料が注目 診療所と栄養ケア・ステーションの連携が必要
- ・2021年介護報酬改定で導入された、リハ・栄養・口腔 の三位一体が2024年介護報酬改定でも強化された

# 2025-2040 変わりゆく医療のアウトライン

- 2025年から2040年 へ向けての改革プラン を概観する!
- ・地域医療構想、医療DX
- ・働き方改革、かかりつけ医
- ・医師偏在対策、少子化対策など
- ・ポスト2040年も予想
- ・医学通信社より、 7月発刊予定
- ・2色刷240頁、2600円



2025年から2040年の15年で, 医療と介護は どう変わるか, 医療機関はいかに対応するか― その難路の行程を的確に指し示す, 新たな時代のロードマップ!!

働き方改革とタスクシフト,第8次医療計画,新地域医療構想,かかりつけ医機能と外来医療構想,医療費適正化計画, 医師確保・偏在対策,医療DX工程表,診療報酬・介護報酬改定——のアウトラインとその全体像。

『医学通信社』

### ご清聴ありがとうございました



日本医療伝道会衣笠病院グループで外来、老健、在宅クリニックを 担当しています。患者さんをご紹介ください

> 本日の講演はホームページ上で公開しています。 以下をクリックしてご覧ください

武藤正樹 | 検索 | クリック

ご質問お問い合わせは以下のメールアドレスで

muto@kinugasa.or.jp

## グループワーク



- ①「栄養士が専門職としてどのように地域に貢献しているか?どのように貢献すべきか?」について意見交換をしよう。
  - 実際に地域貢献している事例について意見交換しよう。
- ②「栄養ケア・ステーション」について意見交換をし よう。
  - 栄養ケア・ステーションの事例やその普及には何が必要かに ついても意見交換をしよう。
- ③生活習慣病管理料と栄養士の関わりについて意見交換しよう。
- ④リハ、栄養、口腔の三位一体について意見交換しよう。
- グループで意見交換や討議の結果を発表しよう。

## グループワークの 発表は20:00から

